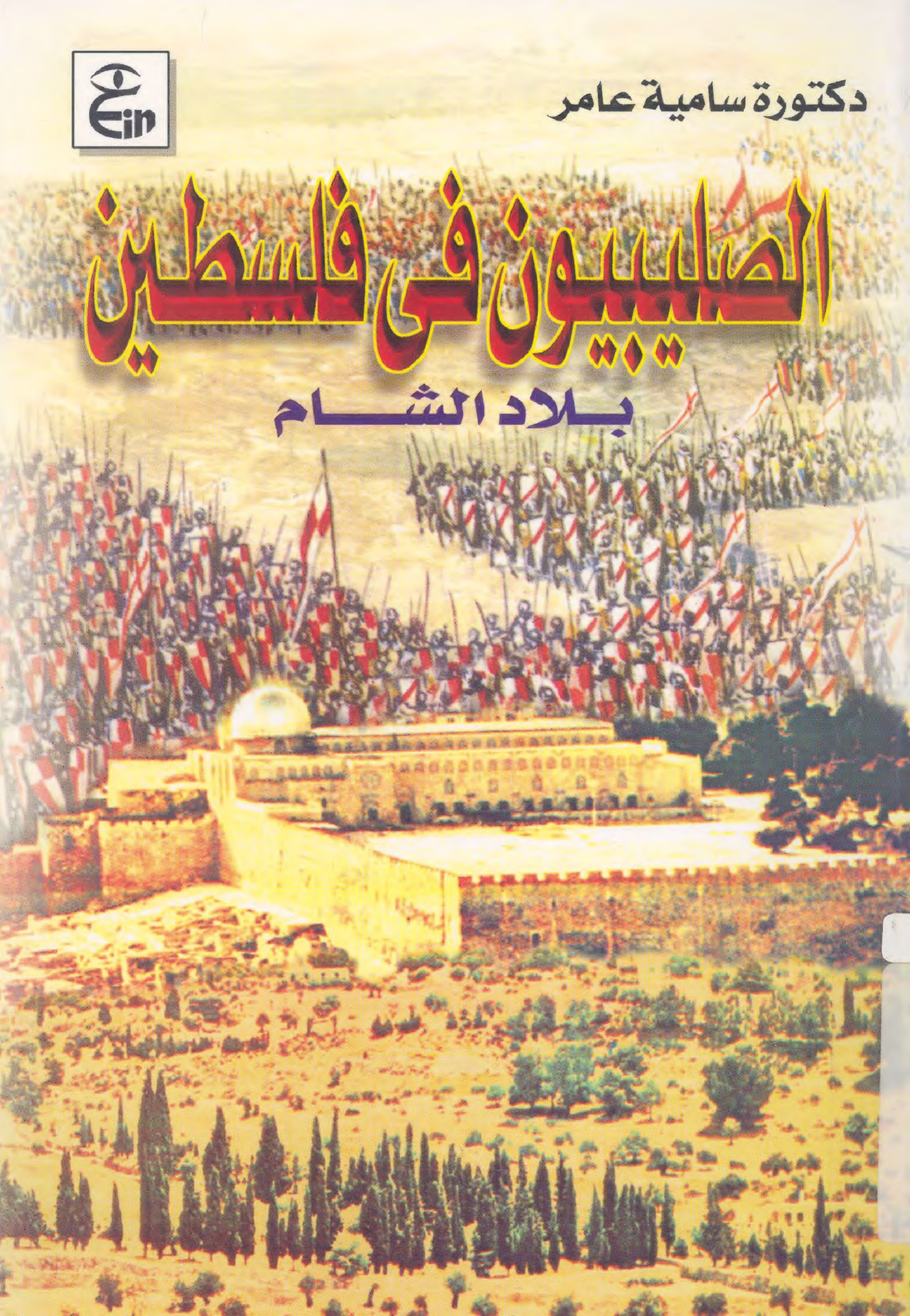




دكتورة سامية عامر

# الصليونيون في فلسطين

بلاد الشام





# الصليبيون في فلسطين

« جيل - لبنان »

تأليف

دكتورة / سامية عامر

كلية التربية ببور سعيد - جامعة قناة السويس

الطبعة الأولى

٢٠٠٢م



عين للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية

EÎN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

المشرف العام : دكتور قاسم عبده قاسم

المستشارون

د . أحمد إبراهيم الهسـوارى

د . شوقي عبد القوى حبيب

د . قاسم عبده قاسم

مدير النشر: محمد عبد الرحمن عفيفى

تصميم الغلاف : محمد أبوطالب

---

الناشر : عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية

- ٥ شارع ترعة المريوطية - الهرم - ج.م.ع - تليفون - فاكس ٣٨٧١٦٩٣

Publisher: EYN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

5, Maryoutia St., Alliaram - A.R.E. Tel : 3871693

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### التصدير

ترجع أهمية الدراسات التي تناولت تاريخ الحركة الصليبية، أنها تناولت موضوعا لا تزال آثاره واضحة بشكل أو بآخر على صفحات تاريخنا الحديث والمعاصر. إذ أن الصراع الصليبي الإسلامي ما هو إلا حلقة من سلسلة ممتدة الحلقات من الصراع الذي عانت منه البشرية منذ القدم وحتى اليوم. وتمثل تلك الدراسات أهمية خاصة بالنسبة لتاريخ دول إسلامية ثلاث حكمت مصر والشام هي : الدولة الفاطمية في أخريات عهدها ، ثم الدولة الأيوبية، ودولة المماليك الأولى في بدايتها . لقد عاصرت هذه الدول فترة الحروب الصليبية المبكرة التي شغلت قرنين من الزمان هما القرنين الحادي عشر والثاني عشر للميلادي السادس والسابع للهجرة .

وتمكن الصليبيون أثناء الحملة الصليبية الأولى وبعدها بسنوات معدودات من إقامة إماراتهم الثلاث وهي: الرها في أعالي الفرات، وأنطاكية في أعالي الشام، وطرابلس على الساحل الشامي ، ومملكة بيت المقدس في قلب فلسطين، واحتوت المملكة والإمارات الكبرى على الكثير من البارونيات والكونتيات والاقطاعيات الثانوية، ومن بينها مدينة جبيل التي لم تقل حظها الكافي من الدراسة والتحصيل ، سواء من المؤرخين العرب أو الأجانب . فلا نجد في كتب المؤرخين المعنيين بتاريخ العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى بصفة عامة، وتاريخ الحركة الصليبية في وجه الخصوص، سوى شذرات متناثرة هنا وهناك لا تشفى غليل الباحث ، فضلا عن أن معظم المؤرخين الأجانب اعتمدوا على شق واحد من أصول البحث دون الشق الآخر، فجاءت دراساتهم من زاوية واحدة ومعبرة عن وجهة نظر واحدة فحسب. ولم يظهر للآن كتاب علمي مستقل قائم بذاته عن جبيل ودورها في الصراع الصليبي الإسلامي يغطي كل جوانب الموضوع . لذا تعتبر هذه الدراسة هي أول دراسة متكاملة تتناول الموضوع من كل زواياه ، وتعبر عن مختلف وجهات النظر فيه ، اعتماداً على أصوله العربية والأجنبية على السواء. وهدفنا هو إبراز ملامح الصراع بين الصليبيين والمسلمين حول مدينة جبيل ودور المدينة فيه، سواء كان بالسلب أم بالإيجاب. ويلاحظ أن المصادر الأجنبية من لاتينية وفرنسية

قديمة وغيرها لم تتحدث عن جبيل في العصور الوسطى بما فيه الكفاية، على الرغم من أن اللاتين قد فرضوا سيطرتهم على المدينة طوال الفترة موضوع البحث باستثناء سنوات قليلة عادت فيها المدينة إلى حوزة المسلمين، كان هذا مدعاة لاسترسال الكتاب القدامى في الكتابة عنها. ولكن على العكس من ذلك، لم تتل مدينة جبيل وغيرها من المدن الساحلية الصغيرة المتناثرة على امتداد الساحل الشرقي والجنوبي الشرقي للبحر المتوسط أى اهتمام من قبل أولئك الكتاب ممن عاصروا الحركة الصليبية أو كانوا شهود عيان لها . وما يقال عن المؤرخين القدامى يقال عن المؤرخين الحديثين، مما جعل الكثير من صفحات الحركة الصليبية بحاجة إلى المزيد من الدراسة والبحث. ويرجع هذا إلى أن المؤرخين، من قدامى وحديثين ، وجهوا اهتمامهم إلى المملكة الصليبية نفسها والإمارات الكبرى الثلاث التى أنشأها الصليبيون فى الأراضى المقدسة. أما باقى المدن والمعاقل والحصون فقد أدمجت ضمن الإطار الصليبي العام. مثال ذلك مدينة جبيل محور هذا البحث. فقد استخلصنا تاريخها أثناء الفترة الزمنية موضوع الدراسة مما كتب عن كونتية طرابلس أو مملكة بيت المقدس، حيث كانت جبيل تابعاً لكل منهما على فترات غير متصلة .

وترجع أهمية جبيل بالنسبة لطرفى الصراع الصليبي الإسلامى إلى وقوعها على ساحل البحر المتوسط ما بين كونتية طرابلس جنوباً ومدينة بيروت شمالاً. أى أنها كانت فى مقدمة المدن التى عبرها الصليبيون منذ وطأت أقدامهم منطقة الشرق الأدنى . لذا بذلوا قصارى جهدهم للاستيلاء عليها، والاستفادة من مينائها العريق، ليكون نقطة اتصال بين افرنج الشام وغرب أوروبا، ونقطة ارتكاز يوجهون منها الضربات إلى المدن الإسلامية فى المنطقة. ومن هنا برز دورها الحيوى العام فى هذا الصراع .

ولأنغالى إذا قلنا أن جبيل أسهمت بدور لا يقل أهمية وخطورة عن الدور الذى قامت به الإمارات الكبرى فى الصراع الصليبي الإسلامى، إن لم يزد فى بعض الأحيان. ومهمتنا هى إبراز هذا الدور، وتسليط الضوء عليه، ومحاولة الإجابة عن كثير من علامات الاستفهام التى واجهتنا .

حقيقة إننا لم نبدأ من فراغ ، فقد استعرضت المراجع الأجنبية الحديثة المعنية بتاريخ الحركة الصليبية، لمحات من تاريخ جبيل ودورها فى الصراع الصليبي الإسلامى. وهى فى الغالب تعبر عن وجهة نظر غريبة بحتة فيها الكثير من التحيز لللاتين لى إظهار الحقيقة

التاريخية . وأشارت بعض المقالات إلى أن حكام جبيل من أسرة امبرياتشى الجنوبية دون الخوض فى تفاصيل الصراع الصليبي الإسلامى أو دور جبيل فيه، أذكر من بينها دراسات بيرن Byrn، وريى Rey وقد اكتفى بعضهم بحصر حكام المدينة من اللاتين فى ظل الاحتلال الصليبي لها، كما تعرض البعض الآخر للمصاهرات التى تمت بين أفراد أسرة امبرياتشى وباقى أمراء الشرق اللاتينى تحقيقا لمصالح خاصة. ومنهم من تناول تاريخ القناصل الجنوبية ببلاد الشام وعلاقاتهم بجنوة الأم . وقد أعاننا هذا على التعرف على طبيعة العلاقات التى ربطت بين جبيل وجنوة طوال مراحل الصراع الصليبي الإسلامى ، والتى تفاوتت بين الحرب والسلام، وبين العداء والصفاء ، وفقا لمقتضيات الظروف والأحوال .



## مقدمة

- المسرح الجغرافى لمدينة جبيل، وأهميته بالنسبة لموضوع البحث.  
الخلط بين [جبيل] محور هذا البحث ، وبين غيرها من المدن التى  
كانت تحمل نفس الاسم، واللبس بينها وبين [جبلة]. - جبيل كما  
وصفها الرحالة العرب أمثال ابن بطوطة وابن شاهين. - جبيل فى  
مؤلفات المؤرخين الحديثين أمثال بروس وكندر . - نبذة تاريخية  
سريعة عن جبيل والشرق الأدنى الإسلامى حتى قيام الحركة  
الصليبية.

لاشك أن المسرح الجغرافى لمدينة جبيل جعل لها مركزاً ممتازاً وجعل منها فى نفس الوقت  
مطمعا لأهل الغرب اللاتين فى عصر الحروب الصليبية. ومن هنا اكتسبت أهميتها ، فكانت  
موضع أخذ ورد، وشد وجذب بين المسلمين والصليبيين، كل منهما يسعى بكل السبل للسيطرة  
عليها واستخدامها كقاعدة فى صراعه ضد خصمه. وهذا يستلزم القاء الضوء على موقعها ،  
وجغرافيتها، وطبوغرافيتها ، وتضاريسها ، ومواردها الطبيعية ، لما لذلك من أهمية بالنسبة  
لموضوع البحث.

تقع مدينة جبيل على الساحل الشرقى لحوض البحر المتوسط، فيما بين طرابلس جنوباً  
وبيروت شمالاً ، على بعد عشرين ميلاً من بيروت، وأحد عشر ميلاً من البترون، وعشرين ميلاً  
من طرابلس . وتعتبر تلك المدينة من أقدم المناطق السكنية الفينيقية . وقد بدأ البحث المنظم  
عنها العالم الأثرى بيير مونت Pieere Monte منذ عام ١٩٢١م وواصل التنقيب والبحث عنها  
العالم موريس دانوند Maurice Dunand<sup>(١)</sup>. ومدينة جبيل هذه اتخذت لها أسماء متعددة  
عبر العصور فهى [بيبلوس] فى العصور القديمة، وقد وردت فى التوراه أنها من أملاك بنى  
عمون<sup>(٢)</sup>. واختلف المؤرخون حول تحديد موقعها فيشير البعض أنها تقع شرقى بيروت،

---

١- The New Encyclopaedia Britanica , t. II, p. 414 ; Cambridge Encyclopaedia , t. II, -  
p. 712 .

٢- بنيامين التطيلي . رحلة بنيامين ، ص ٨٩-٩٠ .

فى حين ذكر البعض الآخر أنها شمالى بيروت. كذلك اختلفوا حول المسافة بينها وبين بيروت<sup>(١)</sup>. فيذكر البعض أنها على بعد ثمانية عشر ميلا من بيروت، بينما ذكر البعض أنها على بعد عشرين ميلا منها، ويرجع هذا الخلط بين جبيل وبين غيرها من المواقع التى كانت تحمل نفس الاسم ببلاد الشام والجزيرة العربية.

لقد فتحت مدينة جبيل فى العصر الإسلامى على أيدي يزيد بن أبي سفيان أوائل عام ١٨هـ / ٦٣٨م. وبقيت بأيدي المسلمين حتى فتحها الصليبيون عام ١١٠٤م / ٤٩٧هـ. باستثناء فترة قصيرة خضعت خلالها للبيزنطيين حين فتحت على عهد نقفور فوقاس.

وكانت مركزا حيويا لإنتاج أوراق البردى وصناعة السفن، حتى إن اسم (بيبلوس) اشتق من كلمة Bible أى كتاب، مما يدل على شهرتها فى هذا المجال. فمدينة جبيل هى أول المدن التى عرفت الأبجدية والكتابة بحكم انتاجها لأوراق البردى. فاسمها باللغة اليونانية هو «بيبلوس» وكلمة «بيبلوس» تدل على كل مجلد أو تأليف بل أطلقت على الكتاب مطلقا .

ولقد سميت جبيل بأكثر من اسم على مر العصور، فتاريخها موغل فى القدم والدليل على ذلك الآثار المتراكمة فى طبقات عدة من أرضها<sup>(٢)</sup>. فقد سماها المصريون القدماء (كبتة) وسماها الإغريق (بيبلوس)، وهو تحريف لكلمة البردى "Papyrus"، كما كانت تسمى «جيبيلت» Giblet ، وقيل أنها سميت بذلك نسبة إلى Evaea «إيفاي» الابن السادس لكنعان الذى ينسب إليه نشأة هذه المدينة. كذلك سميت باسم «زيبليت» Ziblet<sup>(٣)</sup>. و«جيبال» Gibal فى التوراه. أما فى العصور الوسطى والحديثة فيطلق عليها اسم «جبيل» أو «بيبلوس»<sup>(٤)</sup>. وجبيل هذه ترجع إلى كلمتين هما: «جب - ايل» أى بيت الله فى اليونانية، ولا تزال كلمة «جب - ايل» مشهورة لدى اللبنانيين بمعنى جبيل .

١- ياقوت الحموى : معجم البلدان ، ص ١٠٩-١١٠ ، المؤيد عماد الدين اسماعيل، تقويم البلدان، ص ٢٢٧، القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ١١٨ .

وأيضاً : John Poloner's , Description of the Holy land , in , P.P.T.S., vol . 6, p. 33 .

٢- الأب أميل أدب : جبيل مهد الأبجدية ص ١٩ .

٣- Marino Sanuto, Secrets for true Crusaders to help them to recover the Holy Land , trans, by Amury Stewart, London, 1890 in , P.P.T.S., p. 6 ; Fetellus, Descripton of Jerusalem and the holy Land , in P.P.T.S., vol . 12 , p. 52 .

Bruce , Byblos, p. 15 .

لقد أثرت مدينة جبيل في الكتابة اليونانية إلى أبعد الحدود باعتبارها أكبر منتج ومصدر لأوراق البردى منذ أقدم العصور، فقد ذاع صيتها وأصبحت مركزاً ثقافياً هاماً على مدى العصور، وبخاصة في عصرها الإسلامي، فمنذ أن فتحت تلك المدينة أعتبرها المسلمون مركزاً حيوياً للكثير من الدارسين والباحثين<sup>(١)</sup>.

واقد تزايدت شهرتها نظراً لوقوعها على ساحل البحر المتوسط من أقصى الشمال، أي أنها كانت طريقاً أساسياً عبرت عليه كل الحملات الصليبية التي قدمت إلى الشرق . ومن ثم زادت أطماع الفرنج فيها ، خاصة وأنها كانت تتمتع بميناء عظيم الشأن، وكان يعد المرفأ الوحيد منذ أقدم العصور لتصدير الأخشاب التي كانت تستعمل في بناء النور والقصور، وقد استخدم الفرنج أخشابها لبناء القلاع والحصون الخاصة بهم داخل مدن بلاد الشام<sup>(٢)</sup>، ويقع ميناء جبيل على مسافة قريبة من المدينة نفسها، وترجع شهرته إلى تصديره لكافة أنواع المحصولات التي كانت تنتجها جبيل من الموالح والكروم وغيرها من المحاصيل الأساسية التي كانت تعد دعماً اقتصادياً هاماً للفرنج في عصر الحروب الصليبية<sup>(٣)</sup>، ولهذا اشتهرت باستقرارها وراثتها ورخائها.

وقد وصف ناصر خسرو المدينة أثناء زيارته لها أنها مثلثة الشكل، تطل زاوية منها على ساحل البحر<sup>(٤)</sup>، ويحيطها سور حصين شاهق الإرتفاع . وحولها الكثير من الأشجار والنخيل وبالقرب منها الميناء والسوق الضخم الذي كان يشمل كافة أنواع المعاملات التجارية<sup>(٥)</sup>، كما شاهد العديد من الآثار القديمة والكنائس والمساجد والأسوار العالية التي كان الهدف منها

١- The Encyclopaedia of Islam, vol. I, p. 1057 .

-١

٢- Jacques de Vitry, Bishop of Acre, Subsequently Cardinal Bishop, Tuscubusm Leg-  
ate in France and Germany , in P.P.T.S., vol . II, p. 19 .

٣- Ludolph Von Suchem's Description of the Holy Land and the Way Thither in  
P.P.T.S., vol . 12 , p. 49 .

٤- ناصر خسرو علوى: سفر نامه ، نقله إلى العربية وعلق عليه دكتور يحيى الخشاب ص ١٤٠ وأيضاً :  
William of Tyre, History of the Deeds done beyond the Sea. t. 11, p. 476 .

٥- ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، ج ٥، ص ١١١ .

دفاعيا بحتا. ورغم هذا، فلم تذكر المصادر العربية أن المسلمين أثناء فتحهم لها لم يجدوا أى مقاومة من جبيل بل أن يزيد بن أبى سفيان لم يجد صعوبة تذكر فى الاستحواذ على المدينة بعد أحكام حصاره حولها. ويرجع هذا إلى القوة والسطوة التى اتسمت بها الدولة الإسلامية آنذاك. وقد ثار كثير من الخلاف بين المؤرخين حول تاريخ فتح مدينة جبيل. فقد انفرد ابن تفرى بردى بأنها فتحت عام ١٧هـ / ٦٣٧م ، بينما أجمع باقى المؤرخين المعاصرين أنها فتحت عام ١٨هـ / ٦٣٨م. ولعل ابن تفرى بردى يقصد هنا مدينة جبلة وليس جبيل ، حيث أشار بعد ذلك إلى أنه فى عام ١٧هـ توجه عبادة بن الصامت وفتح المدينة التى تقع بالقرب من اللانقية وهى من أعمال حلب والتى تسمى جبيل<sup>(١)</sup>. وهذا يوضح اللبس الذى وقع فيه المؤرخون الذين كتبوا عن جبيل فمن المعروف أن جبلة هى التى تقع بالقرب من اللانقية ، أما جبيل فهى بين طرابلس وبيروت، وهى من أعمال طرابلس وليست من أعمال حلب. ويرجع هذا إلى أن هناك أكثر من موضع حمل اسم جبيل أو جبلة حسبما أسلفنا .

فمدينة جبلة اسم لأكثر من موضع . فهناك جبلة الشام على بعد أربعة عشر ميلا جنوبى اللانقية وهناك جبلة أخرى من أعمال حمص، ومدينة تسمى جبلة بالحجاز وتقع فى وادى الستارة بتهامة ، وقيل أنها أول قرية بنيت بتهامة، وبها حصون منيعة لا يرد منها أحد. كما وجدت جبلة أخرى وهى قرية لبنى عامر بن القيس بالبحرين، وجبلة خامسة باليمن وتسمى ذات النهرين وهى من أحسن مدن اليمن وأطيبها . كما وجد موضع آخر يسمى جبيل وهو اسم لجبل بالكوفة<sup>(٢)</sup>. كما يوجد مدينة تسمى الجبيل على ساحل الخلية العربى وقرية أخرى تسمى جبيل فى منطقة الأحساء، وكلاهما بالمملكة العربية السعودية حاليا.

وعلى الرغم من هذا ، فأننا نجد أن فريقا من المؤرخين العرب واللاتين المعاصرين لتاريخ الحركة الصليبية والمتأخرين عنها زنيا ، قد أطلقوا اسم جبلة على كافة الأحداث السياسية التى عاشتها كل من مدينة جبيل وجبلة، وخاصة «جبلة الشام» . لذا كانت مهمتنا عسيرة للبحث عن أى جبلة من بين هذه الأسماء هى التى يقصدها المؤلف. وفى كثير من الأحيان

١- البكرى الوزيرى : معجم ما استعجم ، ج١ ، ص ٢٢٩ ، ياقوت الحموى : معجم البلدان، ج٢ ،

ص ٢٥-٢٧ .

٢- ياقوت الحموى : معجم البلدان، ج٢ ، ص ١١٠ .

وجدنا أن كافة الأحداث السياسية التي كتبت عن جبيل وردت تحت اسم جبلة، غير أن بعض مؤرخي الحركة الصليبية من اللاتين حرصوا على ذكر أحداث جبيل تحت اسم «بيلوس» وقد ساعدنا هذا على إزالة الغموض واللبس اللذين وقع فيهما كل من كتب عن تاريخ جبيل، خاصة وأن الأحداث السياسية التي عاشتها جبيل محور هذا البحث بعيدة كل البعد عن تاريخ جبلة في عصر الحروب الصليبية، وإذا أشار كل من المؤرخ لويس برييه L. Brehier ورينيه جروسيه R. Grousset إلى أنه من الضروري عدم الخلط بين جبيل الواقعة بالقرب من اللاذقية، وجبيل التي كانت تسمى بيلوس في العصور القديمة<sup>(١)</sup>. وهكذا وجدنا في مصادر البحث ومراجعته أكثر من موضع يحمل اسم «جبيل» وكان علينا تحديد «جبيل» التي نعنيها<sup>(٢)</sup>.

وقد قام عدد كبير من الرحالة العرب بزيارة المدينة، من بينهم ابن بطوطة الذي ذكر أن مدينة جبيل ذات أنهار مطردة وأشجارها غزيرة، وهي تقع على البحر وبها قبر الولي الصالح الشهيد إبراهيم بن أدهم رضى الله عنه<sup>(٣)</sup>. كما وصفها المؤرخ الحديث كنذر Conder فقال أنها اشتهرت بالحدائق المرصوفة على الجانبين، والزهور الرائحة، وأشجار البردي، وقصب السكر والبرتقال والموز<sup>(٤)</sup>. واستمر هذا الحال طيلة الحكم الإسلامي لها إلى أن تعرضت المدينة للغزو الصليبي عام ١١٠٤م / ٤٩٧هـ، فلم يؤثر فيها الوجود الصليبي إلى أسوأ، بل زادت شهرتها وازدهرت اقتصادياتها. كذلك ذكر بروس Bruce أن الزائر لمدينة جبيل في العصر الوسيط كان يشاهد بها القلعة القديمة المخربة التي بناها الصليبيون، والكنائس المتعددة، ومينائها الضخم، والأسوار العالية الشاهقة، بالإضافة إلى الكثير من الآثار الفينيقية. ويذكر أيضا أنه كان يوجد بها جسر صغير بناء الصليبيون فوق مجرى مائى يعبر فوقه الزائرون للمدينة، ويصل هذه الجسر بالسوق الضخم الذي اشتهرت به المدينة كما أشار

١- Bréhier, Histoire de la Première Croisade, p. 187; Grousset Histoire des Croisades, t. 2, p. 498.

وأيضاً : سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ، ص ٢٥٩ .

٢- المقدسى : أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، ص ٢٧ ، ٥٤ ، أبو الفداء : تقويم البلدان ، ص ٢٩ ، ١٠٥ ، ابن حوقل : صورة الأرض ، ص ١٥٢ .

٣- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ص ٧٨ ، ٢٨٢ ، ابن شاهين الظاهري : زبدة كشف الممالك ، ص ١٣٣ .

٤- Conder, the Latin Kingdom of Jerusalem, p. 13; Bruce, Op.cit., p. 13, 78.

إلى حرص آل امبرياتشى أصحاب المدينة الجنويين إلى بناء الاستحكامات العسكرية والتي كان من أهمها «قلعة اللوردات» الخاصة بحاكم جبيل الصليبي. وتعد تلك القلعة من أقدم المنشآت العسكرية الصليبية على الساحل لبنان على الاطلاق . كذلك أشار إلى وجود برج ضخّم بناه بنو عمار أصحاب جبيل في بداية القرن الحادى عشر الميلادى «بداية القرن الخامس الهجرى» قبل استيلاء الصليبيين عليها، كانت مهمة هذا البرج استكشاف الخطر الصليبي أثناء تقدمه على الساحل.

ولقد ظلت مدينة جبيل بايدى المسلمين حتى عام ٣٥٧هـ / ٩٦٨م حين شكل البيزنطيون خطرا كبيرا على الخلافة العباسية التي كانت تعاني ضعفا شديدا من جراء الاضطرابات الداخلية فيها. وتمكنت بيزنطة من فتح الكثير من ثغور المسلمين وذلك على عهد الإمبراطور نفورفوقاس<sup>(١)</sup> الذى نجح فى أخذ معرة النعمان وكفر طاب وشيزر وحماة وجبيل ، وكان ذلك بعد وفاة سيف الدولة حاكم جبيل . واستمرت جبيل بايديهم حتى عام ٣٧٢هـ / ٩٨٣م، حين قام القاضى أبو محمد عبدالله بن منصور التتوخى المعروف بأبى ضليعه، وكان قاضيا لجبيل ، فأنقّض على من بها من الروم وأخرجهم من المدينة واستعان فى ذلك بالقاضى جلال الدين بن عمار صاحب طرابلس ونادى بشعار المسلمين مرة أخرى، فانتقل من كان بها من الروم إلى طرابلس ولم يسيئ إليهم ابن عمار الذى تمكن من وضع يده على المدينة<sup>(٢)</sup>. إلا أن الصراع المتجدد بين السلاجقة والعباسيين قد أثر على الظروف السياسية لمدينة جبيل . فقد تمكن البويهيون من السيطرة على أمور الحكم فيها، وأضحى الخلفاء العباسيون مجرد العوبة فى أيدي البويهيين، ومما زاد من تعقيد الأمور ظهور حركة البساسيرى التي كانت ترمى إلى نشر الدعوة الفاطمية فى العراق<sup>(٣)</sup>، يضاف إلى ذلك تزايد الخلافات المذهبية والسياسية العنيفة داخل الخلافة العباسية مما أدى إلى نجاح الحركة السلجوقية. فقد تمكن طغرل بك

١- السيد عبد العزيز سالم : البحرية الإسلامية فى عصر الضعف الفاطمى ، فى تاريخ البحرية المصرية،

ص ٤٨٢ .

٢- ياقوت الحموى : معجم البلدان، ج ٢ ، ص ٢٥-٢٦ .

٣- ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ، ج ٨ ، ص ٦٨-٧٠ ، وأيضاً : محمد مرسى الشيخ: الجهاد المقدس

ضد الصليبيين حتى سقوط الرها، ص ٦٢ .

السلجوقي (١٠٣٧-١٠٦٣ م / ٤٢٩-٤٥٦ هـ) من استغلال هذا الضعف العباسي ودخل بغداد، واستطاع أن يكسب الكثيرين إلى جواره . وظهرت أطماعه بجلاء في السيطرة على مدن الشام التي كان يحكمها الفاطميون الذين لم يكونوا أسعد حالا من العباسيين . فقد أحاطت بهم المشاكل الاقتصادية والسياسية مما أثر على القوة العسكرية الفاطمية، وأدى إلى ضعف سيطرتهم على مدن الشام. وقد أعطى هذا الوضع الفرصة لكثير من تلك المدن من رفع راية العصيان والخروج عن طاعة الفاطميين كما أعلن محمود بن صالح المرداسي صاحب حلب الولاء للسلطان السلجوقي ألب أرسلان (١٠٦٣-١٠٧٢ م / ٤٥٦-٤٦٥ هـ) . وتمكن أئز التركمانى السلجوقي من فتح الرملة وبيت المقدس عام ٤٦٣ هـ / ١٠٦٩ م. وقد حاول السلاجقة الاستيلاء على مصر ولكن باءت محاولتهم بالفشل<sup>(١)</sup>. وكانت مدينة جبيل من المدن التي رفعت راية العصيان ضد الفاطميين إلا أن الوزير الفاطمي بدر الجمالى قام بتوجيه جيوشه إلى بلاد الشام بعد محاولة السلاجقة الفاشلة لأخذ مصر. وقد تمكن من إخضاع ساحل فلسطين. ومن المدن التي أخضعها صيدا وجبيل وعكا وكان ذلك عام ٤٨٢ هـ / ١٠٨٩ م<sup>(٢)</sup>. وعلى الرغم من هذا، فقد ذكر ابن تغرى بردى أن بدر الجمالى لم يتمكن من إعادة جبيل إلى حظيرة الفاطميين، وإنما استعاض عنها بمدينة بعلبك ولكن باقى المصادر، من عربية وأجنبية، اجمعت على أن مدينة جبيل ظلت تحت الحكم الفاطمي حتى عام ١١٠٤ م / ٤٩٧ هـ حين قدم الصليبيون إليها واستولوا عليها، وكان حاكمها آنذاك فخر الملك بن عمار وهذا يعنى أن مدينة جبيل كانت تحت السيادة الفاطمية حتى الغزو الصليبي لبلاد الشام في أوائل القرن الثانى عشر الميلادى (أخريات القرن الخامس الهجرى).

وردا على هذا، فقد قام أئز التركمانى بطلب المساعدة من تاج الدولة تتش السلجوقي وبالفعل قدم تتش إلى دمشق لمساعدة أئز، فلما علم بدر الجمالى بذلك عاد مسرعا إلى مصر، الأمر الذى أتاح الفرصة لتتش من إعادة أحكام قبضة السلاجقة على معظم مدن الشام مرة أخرى. إلا أنهم لم يتمكنوا من إخضاع طرابلس أو جبيل للحكم السلجوقي.

١- محمد جمال الدين سرور : سياسة الفاطميين الخارجية ، ص ١٥٢ .

٢- ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة، ج ٥، ص ١٢٨ ، ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ، ج ٨،

ويتضح مما سبق أن مدينة جبيل شاركت مشاركة فعالة في الصراع القائم بين السلاجقة والفاطميين ، وأن بنى عمار حرصوا على فرض سيطرتهم على المدينة نظرا لموقعها الاستراتيجي الهام على الساحل الشامي وكان هذا من الأسباب التي عجلت بسقوط تلك المدينة في قبضة الصليبيين الذين لم يفتلوا عن أهمية هذا الثغر الساحلي الهام الذي كان له أكبر الأثر في توطيد دعائم الوجود الصليبي ببلاد الشام. وقد حرصوا على أن يظل تحت سيطرتهم طوال العصر الصليبي، باستثناء سنوات قلائل عادت فيها إلى السيادة الإسلامية بعد استعادة صلاح الدين الأيوبي لها .

## الفصل الأول

### استيلاء الصليبيين على جبيل

(١١٠٤م / ٤٩٧هـ)

- دور جبيل، في ظل السيادة الفاطمية، في أحداث الحملة الصليبية الأولى - الصليبيون وفخر الملك عمار صاحب طرابلس وجبيل وجهها لوجه أثناء الحملة الأولى - اختلاف الآراء حول تاريخ سقوط جبيل في قبضة الفرنجة - ظروف استيلاء ريموند الصنجي على جبيل عام ١١٠٤م / ٤٩٧هـ ، ودور الجنوية في ذلك - امتيازات الجنوية في جبيل، وحصول أسرة امبرياتشى عليها كاملة - منشآت الصليبيين داخل جبيل، نشاطها الاقتصادي، وأهمية ذلك - العناصر التي تألفت منها جبيل.

تعتبر الحركة الصليبية التي قام بها الغرب الأوربي من اقاصاء إلى اقاصاء ضد العالم الإسلامي، وبخاصة في منطقة الشرق الأدنى، والتي شغلت القرن الثاني عشر والثالث عشر والرابع عشر الميلادية (القرون السادس والسابع والثامن للهجرة) من أبرز سمات العصور الوسطى الأوروبية ، ففيها احتك الصليب بالهلال احتكاكا سياسيا واقتصاديا وثقافيا ، وفيها تقابل العالمان المسيحي والإسلامي وجهها لوجه، واحتكا بعضهما وتعارفا على بعضهما ، الأمر الذي تمخضت عنه نتائج بالغة الأهمية تركت آثارها على سير مجرى الأحداث لقرون عديدة تالية.

وعلى الرغم من البحوث والمؤلفات التي تناولت بعض جوانب هذه الحركة، سواء من الناحية السياسية أو الحضارية ، إلا أن هناك جوانب أخرى عديدة لم تتل حظها من الدراسة، ولا تزال بحاجة إلى مزيد من البحث والاستقصاء ، ومن بينها مدينة جبيل ودورها في الصراع الصليبي الإسلامي.

وجبيل إن كان لها من أهمية، فذلك باعتبارها ثغرا ساحليا أطمع فيها الفرنج الذين كانوا يسعون إلى تكوين مراكز ساحلية متعددة على حوض البحر الشرقي للبحر المتوسط، ليتم لهم الاتصال بالغرب الأوربي من أجل الحصول على الامدادات الاقتصادية والعسكرية، ولتكون جبيل وغيرها بمثابة قواعد لمزيد من الانتشار على ساحل الليفانت، ولزيد من السطوة العسكرية.

ولعل من أهم العوامل التي أسهمت في سقوط مدينة جبيل هي تداعى القوة الفاطمية بقيادة فخر الملك بن عمار صاحب إمارة طرابلس وكانت جبيل تابعة لها آنذاك<sup>(١)</sup>. ولم يكن لفخر الملك بن عمار أى ميل نحو الحرب، بل كان يؤثر السلم، خاصة وأنه لم يكن لديه سوى جيش صغير متداع، اضطره إلى محاولة الاحتفاظ بقدر من الاستقلال الداخلى المضطرب<sup>(٢)</sup>. فى وقت لم يكن ينتظر فيه من الخلافة الفاطمية فى مصر أية مساعدة جدية، لأنها هى نفسها كانت تعاني من التدهور والانحلال، ففى نهاية عهده واجه الأمرين من جراء هجمات الفرنجة فى حملتهم الصليبية الأولى بقيادة ريموند Raymond ولم يكن له من معين سوى جهوده الذاتية وحتى حينما استتجد بمصر، فإن التجذات المصرية وصلت إليه فى وقت متأخر، ولم يكن لها دور فعال فى صد الهجمات الصليبية على طرابلس وجبيل.

وفى الواقع، لقد شهدت جبيل العديد من الضغوط السياسية، ومن بينها الخطر السلجوقى قبيل مجئ الصليبيين إلى الشرق. فقد كان ميزان القوى وقتها فى صالح اللاتين، ولم تقف آمالهم وأطماعهم فى الشام عند حد معين. ففى عام ٤٧١هـ / ١٠٧٨م فرضوا سيطرتهم على العديد من مدن الشام مما أدى إلى تقلص النفوذ الفاطمى فيها بصفة عامة وفى صور وجبيل التابعة لإمارة طرابلس على وجه الخصوص<sup>(٣)</sup>.

وقد حاولت تلك الإمارة المحافظة على استقلالها فى ظل أوضاع متغيرة. واعتبر الخطر السلجوقى وهجماته المتتالية على الممتلكات الفاطمية بمثابة بداية النهاية للقوة الفاطمية فى

١- السيد عبد العزيز سالم : طرابلس الشام فى التاريخ الإسلامى ، ص ٧٦ .

٢- Runciman , A History of the Crusades, vol , II, pp. 11-12 .

٣- Nanté , Histoire Du Liban., p. 55 .

مصر والشام. بل لقد كان هذا الخطر من أهم العوامل التي أثرت في نجاح الحملات الصليبية، بما واكبه من ضعف الفاطميين الذين أصبحت دولتهم في طور الإحتضار .

وإذا كان قد خصصنا هذا الفصل لسقوط مدينة جبيل في قبضة الصليبيين عام ١١٠٤م / ٤٩٧هـ أى بعد انتهاء الحملة الأولى بسنوات قليلة فإن ذلك لايعنى أنه لم يكن لها دور في أولى حملات الصليبيين على الشرق الأدنى الإسلامي. وهنا يثور تساؤل هام هو : لماذا تأخر سقوط جبيل حتى ذلك التاريخ ؟ فهي بحكم موقعها الجغرافي الهام على الساحل كانت مطمعا للصليبيين ولكنهم كانوا آنذاك أمام هدف أكبر ألا وهو بيت المقدس، بالإضافة إلى أن تبعية جبيل لإمارة طرابلس القوية جعلها تنعم بقسط من القوة العسكرية. فلقد قاومت طرابلس الهجمات الصليبية المتتالية عليها هي وتوابعها من قبل ريموند الصنجيلي في الفترة من ٤٩٥ إلى ٥٠٢هـ / ١١٠٢ إلى ١١٠٩م . فكان مقاومة جبيل إنما كانت تحت راية طرابلس نفسها باعتبارها تابعا صغيرا من توابع الإمارة . ومقاومة طرابلس هذه لاتعنى شيئا سوى أنها لم تكن فريسة سهلة للصليبيين.

ولقد ذكرت جميع المصادر المعاصرة للفترة موضوع البحث والمتأخرة عنها زمنيا، أن جبيل إبان مسيرة الصليبيين نحو بيت المقدس كانت ضمن المدن التي مروا بها دون أن يمسيوها فقد أثروا اتخاذ الطريق الساحلي المار بطرابلس وجبيل وبيروت (٢). على الرغم من وعورته إلا أنه كان له فائدة كبرى للصليبيين ، إذ هيا لهم امتلاك مدن هامة مثل قيسارية ويافا وغيرهما من المعاقل الساحلية الواقعة على الحوض الشرقي للبحر المتوسط (٣). ولقد روت هذه المصادر أن جبيل لعبت دورا بارزا في أحداث الحملة الأولى. ذلك أن فخر الملك ابن عمار صاحب طرابلس التقى بالصليبيين على الساحل في اليوم العاشر من شهر مايو ١٠٩٩م / ١٦ من جمادى الآخرة ٤٩٢هـ . وعقد معهم اتفاقا تم بمقتضاه منحهم ١٥ ألف بيزنط

١- Gesta Tancredi In Expeditione Hieroslymitane, Auctor Radulfo Codomensi, R.H.C., -

- H. Occ.t, III, p. 683 .

أنظر أيضا العليمي: الأنس الجليل في تاريخ القدس والخليل، مخطوط ، ورقة ١٥٥، السلامي: مختصر

التواريخ ، مخطوط ، ورقة ٥٤ .

و ١٥٠ من أجود أنواع الجياد والحمير، كما أطلق سراح ٣٠٠ من رجال الصليبيين كانوا لدى المسلمين<sup>(١)</sup>. وكان واضحاً أنه ليس بوسع الصمود أمام القوة الصليبية الزاحفة. ولم يضيع الصليبيين أية فرصة للحصول على بيت المقدس أو أية مدينة ساحلية، خاصة وأن هذا الوقت من العام كان يتفق وجنى محاصيل المدن الساحلية ومن بينها القمح، مما يسهل عملية تموين جيوشهم التي قاربت مؤنفاً على التناز (٢).

ونظراً لأن جبيل كانت من توابع طرابلس في ظل حكم بني عمار، فقد ذكرت المصادر أن الصليبيين بعد أن رحلوا عن طرابلس تقدموا تجاه جبيل دون أن يمسخوها هي الأخرى بسوء (٣).

وثمة روايات أخرى عن بعض شهود العيان المعاصرين لمسيرة الحملة أوردها كافارو Caf-faro الجنوى الأصل، إذ قال «إن حاكم طرابلس، تلك المدينة ذات الثروة والمجد، حين وجد القوات قد أخذت مواقعها أمام أبواب ولايته، أرسل للجيش الأول بقيادة جودفري وريموند وروبرت الفلمنكي وروبرت النورمانى يطلب الاتفاق معهم على أن يبذل لهم العطايا أيا كانت وحيثما يقدرونها، على أن يحصل على أرضه سلماً وأن يحصل أيضاً على مدينة جبيل. كما ذكر أنهم بعد أن وصلوا قبالة طرابلس لم تقاوم حاميتها إلى أن بلغوا مدينة جبيل. وأن دل هذا على شيء، فإنما يدل على مدى اهتمامه بالحفاظ على جبيل.

فقد توسل أميرهم إليهم ألا يعيثوا فساداً في المدينة. وقد أمضوا ليلتهم بحذاء البحر ذى المياه العذبة (٤). والمقصود هنا نهر الكلب. ويفهم من هذا النص أن الفرنج ربما يكونوا قد استولوا على مدينة جبيل، وأنه نتيجة لذلك كان اتفاقهم مع ابن عمار صاحب طرابلس الذى

١- Guberti Abbatis, Gesta Deiper Francos, R.H.C.- H. Occ., t. IV, p. 222.

٢- Roberti, Gesta Francorum Expugnatium Iherusalem, R.H.C.- H. Occ., t. III, p. 507 ; Roberti Monachi, Histoire Iheruslimitona, R. H. C.- H. Occ., t. III, pp. 807, 857 ; Baldrici, Histoire Jeruslimitana, R.H.C.- H. Occ., t. IV, p. 94.

٣- Anonymous, Gesta Francorum, t. III, p. 158 ; Abberti Aquensis, R.H.C.- H. Occ., t. IV, p. 530, Cf. also ; Roberti Monachi, Op. cit., t. III, p. 858, Narrationionises Minores, R.H.C.- H. Occ., t. V, p. 384.

٤- Caffaro, Liberatio Civitatum, R.H.C.- H. Occ., t. V, p. 407.

بذل لهم ما أرادوا من العطايا مقابل الرحيل من المدينة، ولكن انطلاق سراح أسرى الفرنج من قبل ابن عمار والهبات التي منحها لهم، لا يعنى بالمرة أنهم قد استولوا على إحدى المدن التابعة له، ولكنه ربما يكون قد هادنهم حتى يضمن رحيلهم عن حدود إمارته، ولكي يتمكن من تنظيم جيوشه في محاولة يائسة منه لإبعاد هذا الخطر الصليبي المفاجئ . ويعزز ذلك أن مدينة جبيل، باجماع المؤرخين اللاتين المعاصرين ، لم تسقط في عام ١٠٩٩م / ٤٩٢هـ، ولكنها سقطت في ١١٠٤م / ٤٩٧هـ أي بعد سقوط بيت المقدس بحوالي خمس سنوات. وعلى الرغم من رواية كفارو التي أومأت إلى وجود صليبي داخل جبيل أو بالقرب منها، فإن هذا نفس ما أكدته روبرت الراهب من أنه في اليوم الرابع من شهر مايو ١٠٩٩م / ١٠ من جمادى الآخرة ٤٩٢هـ خرج الفرنج من أمام طرابلس وملكوا طريقاً جبلياً ووصلوا إلى مدينة جبيل في اليوم التالي ولم يجنوا فيها ماء مما جعلهم يواجهون عطشاً شديداً هم وجيادهم ، وكان الصيف قد حل والجفاف قد اشتد ، ثم وصلوا بعد ذلك إلى نهر الكلب وتلقى هذه الرواية الضوء على قضية هامة واجهتنا وهي: هل المقصود بذلك جبيل محور الدراسة أم جبلة ؟ وما هو الفارق بين جبلة وجبيل وموقفهما من تلك الأحداث ؟ إذا كان يعنى جبلة فإنها جغرافياً تقع على بعد ١٤ ميلاً من اللاذقية، أما جبيل موضوع بحثنا فهي جنوب طرابلس . ولعل الأمر قد التبس على بعض المؤرخين القدامى والحديثين فلم يفرقوا بينهما.

ففي أثناء مسيرة الصليبيين على الساحل تجاه بيت المقدس قاموا بمحاصرة جبلة مما جعل حاكمها من قبل الخليفة الفاطمي يسرع بالتودد إليهم ومهادنتهم مقابل مبلغ من المال والعديد من الهدايا النفيسة (١).

وهذا ما يوافق ما ذكره كافة المؤرخين السابقين من أن المقصود هنا جبلة وليس جبيل ، وكتاهما تتبعان إمارة طرابلس أثناء حكم فخر الملك بن عمار. أما بشأن ما كان بين فخر الملك والصليبيين آنذاك، فثمة رواية أخرى مفادها أنه في محاولة منه لإبعاد الصليبيين عن إمارته ، وعدمهم باعتناق الديانة المسيحية إذا ما نجحوا في الحصول على بيت المقدس، وإن إمارته سوف تكون في أمانتهم (٢) وهذه الرواية موضع شك ولا يقبلها العقل. وربما يكون قد وعدمهم

١- مصطفى الكناني : العلاقات بين جنوة والفاطميين ص ١٠٤ .

ويقع نهر الكلب بين وصيدا وهو من سواحل عواصم الشام أنظر ياقوت الحموي: معجم البلدان ، المجلد الرابع ، ق ٢ ، ص ٨٣٣ .

٢- Baldrici Episcopi, Op. cit, p. 94 , cf . also , Gesta Francorum, Op. cit, p. 158 .

بذلك بغية الخداع وكسب الوقت لحين وصول النجدة الإسلامية التي كان قد بعث في طلبها ، وبخاصة من مصر، ولكن الصليبيين لم يقتنعوا بتلك المهادنة أو بتلك الوعود .

فقد كان هدفهم هو فرض سيطرتهم الكاملة على كل مدن الساحل بل كانوا يحلمون إذا ما حصلوا على بيت المقدس فإن طرابلس ستكون لهم <sup>(١)</sup>. ولو كانت قد سنحت الفرصة في امتلاكها هي أو غيرها عند نهاية حملتهم، لا قدموا على ذلك بصرف النظر عن أي مهادنة أو اتفاق .

هذا وقد اختلف بعض المؤرخين الحديثين بشأن اليوم الذي عبر فيه الصليبيون مدينة جبيل، وموقفهم من المدينة. فيذكر شالندون Chalndon أنهم وصلوا قائلتها في ١٩ مايو ١٠٩٩ م / ٢٥ من جمادى الآخرة ٤٩٢ هـ أثناء سيرهم نحو بيت المقدس وأنهم عبروا الطريق المؤدى إليهم <sup>(٢)</sup>. في حين لم يحدد لويس برييه Louis Brehier يوم وصولهم أمامها، واكتفى بقوله أنهم وصلوا في شهر مايو ١٠٩٩ م / جمادى الآخرة ٤٩٢ هـ إلى الطريق المؤدى إلى المدينة المعروفة باسم بيبيلوس في التاريخ القديم وجيبيلون Gibelon في العصر الوسيط وجبيل في العصر الحديث <sup>(٣)</sup>. وقد ذكر ستون Setton أنه في مارس ١٠٩٩ م / جمادى الآخرة ٤٩٢ هـ <sup>(٤)</sup>. سار الفرنج بحذاء الساحل ، وعبروا طرابلس فجيبيل بالقرب من بيروت <sup>(٥)</sup> وعندما بلغوا يافا مكثوا هناك، وكان ذلك التحديد الزمني من قبل ستون غير ملائم للظروف الجغرافية التي أشار إليها المعاصرون من أن الحر كان قد اشتد وأنهم واجهوا العطش الزائد في هذه المدينة لقرب دخول فصل الصيف وهو وقت جمع المحاصيل ، وأكد رينيه جروسيه ذلك، إذ ذكر أنهم بلغوا نهر الكلب وهو الحد الأدنى الجنوبي لطرابلس يوم ١٦ مايو ١٠٩٩ م / ٢٢ جمادى الآخرة ٤٩٢ هـ ثم وصلوا إلى جبيل ومنها إلى بيروت <sup>(٦)</sup>. والرأي الأرجح أن وصولهم أمام جبيل كان في شهر مايو وليس مارس ١٠٩٩ م / جمادى الآخرة وليس جمادى الأولى ٤٩١ هـ للأسباب التي أوردناها .

١- Guberti Abbatis, Op. cit., p. 222; Tudelodus Imitatus et Continuatus; Historia Peregrinorum R.H.C.H. Occ., t. III, p. 212 .

٢- Chalndon, F., Histoire de la Premiere Croisade Jusqual', election de Goodefroi de Bouillons , p. 266

٣- Brehier , L. Historre de la Premiere Croisade , p. 191 .

٤- Setton, K.M., A History of the Crusades, vol ., I, p. 364 .

٥- Grousset, Op. cit., t. I, p. 142 .

٦- Gesta Francorum , Op. cit., t. III, p. 158 ; cf. also ; Grousset, Op. cit., t I, p. 142 .

وهكذا، فإذا كانت الحملة الأولى قد واجهت الأمرين أثناء سيرها، فقد اضطرت جبيل لمساعدة الفرنج إما رغما عنها أو رغبة منهم فيها وذلك أثناء مسيرتهم الشاقة من أجل الاستيلاء على بيت المقدس، فامدتهم بالخيول والرجال والأموال عن طريق الاتفاقيات التي تمت بينهم وبين ابن عمار . بل أن تلك المساعدات أفادت القوات الصليبية باعتراف الصليبيين أنفسهم. هذا، بالإضافة إلى وجود مرشدين من إمارة طرابلس نفسها ساروا مع الفرنج وهم من مسيحي لبنان، بحيث لم يبق ثمة شيء يخشونه بفضل أولئك المرشدين عندما عبروا الممر الضيق بين الجبل والبحر من طرابلس إلى بيروت .

وهكذا، فإذا كان سقوط بيت المقدس قد تم عام ١٠٩٩م / ٤٩٢هـ<sup>(١)</sup> وجبيل لا تزال تحت السيادة الإسلامية ، فإنها سوف تكون تابعاً غير مباشر للـك بيت المقدس اللاتيني بحكم تبعية كونتية طرابلس له فيما بعد . وسوف تسهم بنور بارز في جميع الأحداث السياسية التي كان الشرق الأدنى مسرحاً لها طيلة الحروب الصليبية، وذلك بقيادة حكامها الجنوبية الممثلين في أسرة امبرياتشى .

وإذا كنا قد اعتمدنا في سرد الأحداث الخاصة بـجبيل أثناء تقدم الصليبيين نحو بيت المقدس على المصادر والمراجع الأجنبية دون العربية، فلم يكن هذا إلا لأن الأصول العربية من معاصرة وغير معاصرة لم تسعفنا بأية إشارات عن تلك الحقبة الهامة من تاريخ جبيل، وبعد التنقيب في تلك المصادر لم نعث على ما يدعم ما روته المصادر الأجنبية أو العربية أو ينفيه. ولم يكن أمامنا إلا الاعتماد على ما ورد فيها بعد تمحيصه وبعد المقارنات والموازنات التاريخية التي عقدناها.

وكيفما كان الأمر، فإذا كان سقوط بيت المقدس قد دعم القوى الصليبية في الشرق ، ومنحها مزيداً من النجاح في سبيل الاستيلاء على مدن الساحل، فإن جبيل كانت من تلك المدن التي لم تجد من يساندها لكي تقاوم هجمات الصليبيين التي حدثت في وقت كانت فيه القوة الإسلامية الحاكمة في منطقة الشرق الأدنى غاية في الضعف. ولذا فسوف يتضح أن سقوط جبيل ارتبط إلى حد بعيد بمقياس القوة والضعف داخل طرابلس نفسها.

١- السيوطي : تاريخ الخلفاء ، تحقيق محمد أبو الفضل ص ٤٧٩؛ البغدادي : عيون الأخبار ممن مضى

من سالف العصر والأزمان، ج ٢ ، ورقة ٣٨ .

لقد تعرضت مدينة طرابلس بعد تأسيس امارتى الرها فى أعالى العراق وأنطاكية فى أعالى الشام ومملكة بيت المقدس فى قلب فلسطين، لهجمات مستمرة من قبل الصليبيين بقيادة ريموند الصنجيلى فى الفترة من عام ١١٠٢م / ٤٩٥هـ وحتى عام ١١٠٩م / ٥٠٢هـ . وصمدت المدينة فى البداية بما لديها من قوة ضد هذه الهجمات. ولكن ذلك لم يدم طويلا أمام أصرار ريموند على تكوين امارة خاصة به، بعد أن فشل فى الحصول على أنطاكية لنفسه مما أدى إلى صراعه مع بوهيمند النورماندى ابن روبرت جيسكار أحد زعماء الحملة الأولى والذي استأثر بأنطاكية لنفسه. وقد دفعه هذا إلى السير نحو مدينة حلب بهدف الحصول عليها، ولكنه وجد معارضة من جانب القادة الفرنج الآخرين ، فضلا عن أنه لم يكن من السهل الحصول على المدن الإسلامية الداخلية، فاستغل ريموند بقايا الصليبيين القادمين من الحملة الأولى وكانوا غير منظمين، للإقدام على عمل عسكري ضخم يحقق له هدفه فى تأسيس امارة له إسوة بباقي زملائه الصليبيين . وكان ريموند محظوظا إلى حد بعيد ، حيث اعتمد على الأساطيل الجنوبية التى وصلت إلى المياه الشامية آنذاك، وكانت مدعمة بكافة الاحتياجات العسكرية والاقتصادية ولم تكن المدينة قد سقطت بعد فى قبضة الفرنج. واستطاع أن يستولى على انطربطوس من ابن عمار عام ٤٩٥هـ / ١١٠٢م، وجعل منها مركزا لامارته التى يحلم بها. ولم يشأ ريموند الصنجيلى أن يضيع عليه فرصة غزو طرابلس. وبالفعل هاجم المدينة. ولكن أولئك الجند الذين لم يقفوا إلى جواره بل تركوه واتجهوا إلى بيت المقدس فى حين استعان فخر الملك ابن عمار بصاحب دمشق طفتكين وصاحب حمص جناح النولة، وبخل الجميع فى اشتباك مع ريموند انتهى بهزيمتهم . واحكم ريموند حصاره حول المدينة بمساعدة الموارنة (١). ولكنها صمدت مما اضطره لرفع الحصار عنها. وكانت هذه إحدى مراحل اصراره على أخذ طرابلس (٢).

وإذا كنا سنتعرض لهذه المحاولات المتكررة من قبل ريموند للاستيلاء على طرابلس، فإن هذا ليس سوى انعكاس للحالة السياسية التى عاشتها مدينة جبيل باعتبارها إحدى توابع امارة طرابلس آنذاك. وهذا يعنى أن جبيل، وهى محور هذا البحث ، سوف ترتبط بشكل أو بآخر بامارة طرابلس فى الفترة المبكرة من تاريخ الحركة الصليبية . فقد كانت مقاومة

١- ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ، ج ١٠ ، ص ٤١١ .

٢- السيد عبد العزيز سالم: المرجع السابق، ص ٩٠-٩٢ .

طرابلس المستمرة قبل سقوطها في قبضة اللاتين، ما هي إلا مقاومة ضمنية من قبل جبيل ضد أولئك الدخلاء، إلى أن انتهت محاولاتهم بسقوط جبيل ثم طرابلس من بعدها في قبضتهم.

ففي عام ٤٩٧هـ / ١١٠٤م عاود ريموند حصاره حول طرابلس بمساعدة الجنوية. وكانت جنوة إحدى المدن الإيطالية التي لا يهملها مع من تتعامل سياسيا، بقدر ما يهملها من تحقيق المكاسب التجارية بمساعداتها لريموند وغيره من القادة اللاتين، فالجنوية تجار أولا وأخيرا. ولذا لم يخلوا على ريموند بالمساعدات مقابل وعده بالامتيازات التي سوف يحصلون عليها داخل أية مدينة تسقط في أيديهم. ففي العام المذكور ضربوا حصارا شديدا برا وبحرا حول مدينة جبيل، ولم تكن جبيل في الواقع هي الهدف الأول من قبل ريموند. بل بدأ أولا بحصار طرابلس ولكن استطاعت طرابلس أن تقاوم الحصار نظرا لمناعتها بحكم وقوعها على الساحل إلى أن وصل الأسطول الجنوي الذي أسرع ريموند إليه وبالكثير من الوعود لمعاونته في فتحها. ولكن محاولاته باءت بالفشل، ولم يتمكن من الحصول عليها مما اضطره إلى رفع الحصار عنها والتوجه إلى جبيل.

وهنا نجد أنفسنا أمام قضية أخرى هامة تناولها بعض المؤرخين. إذ ذكروا أن مدينة طرابلس سقطت أولا ثم سقطت بعدها مدينة جبيل. ولا بد من وقفه لمناقشة هذه الآراء، فمن المعروف أنه بعد أن حاصر ريموند مدينة طرابلس وجد أنها من المنعة بحيث لم يقدر على أخذها، فسار عنها إلى جبيل كان هذا في عام ٤٩٧هـ / ١١٠٤م. وكانت هذه إحدى محاولات ريموند المتكررة للحصول على طرابلس والتي انتهت بالفشل، فكان البديل هو محاولة الحصول على جبيل أولا ومنها يسعى لامتلاك طرابلس. وعلى الرغم من هذا، فقد ذكر العيني «أن الفرنج ساروا عام ٤٩٧هـ / ١١٠٤م وقصدوا الشام، وقد وصل للصنجيلي مدداً فحاصر مدينة طرابلس واستولى عليها بالأمان»<sup>(١)</sup>.

أما ابن تغري بردي فيذكر أنه «عام ٤٩٦هـ / ١١٠٣م لما علم الفرنج بحال طرابلس وتحققوا أمرهم حملوا حملة رجل واحد في يوم الاثنين الحادي عشر من ذي الحجة ٤٩٦هـ / ١٥ سبتمبر ١١٠٣م وهجموا على طرابلس وأخذوها ونهبوها وأسروا رجالها وسبوا نساءهم وأخذوا أموالهم»<sup>(٢)</sup>. يلاحظ أنه أورد سقوط طرابلس تحت أحداث عام ٤٩٦هـ / ١١٠٣م،

١- العيني: عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان، ج ١، ق ٣، لوحة ٥٨٣-٥٨٤.

٢- ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ج ٥، ص ١٨٠.

بينما عاد ابن تغرى بردى وذكر فى نفس المصدر، ولكن تحت الأحداث عام ٥٠٣هـ / ١١٠٩م، «أن الفرنج قصلوا طرابلس فى العام المذكور وأخذوها بعد أن اجتمع عليها ملوك الفرنج مع ريموند الصنجيلى»<sup>(١)</sup>.

بينما أورد ابن الفرات «أنه عام ٥٠٣هـ / ١١١٠م لما نزل الفرنج بطرابلس، حصار طنكرى صاحب أنطاكية إلى حصن بانياس وتسلمه بامان...»، ثم أخذوا طرابلس وكان بها فخر الملك بن عمار مقيما عند الأمير أسامة بن منقذ، ثم خرج إلى حصن جبيل وأقام فيه بعد أن حصنه بالميرة والسلاح فسار إليه صاحب أنطاكية .. إلى أن تسلم منه حصن جبيل وخرج ابن عمار منه سالما فقصد شيزر، وأكرمه صاحبها الأمير سلطان بن على ابن منقذ وملك طنكرى حصن جبيل<sup>(٢)</sup>. ويؤيد ابن خلدون رواية ابن الفرات، إذ ذكر تحت أحداث عام ٥٠٣هـ / ١١١٠م «أن طنكرى صاحب أنطاكية وبغديون ملك بيت المقدس ... تمكنا من محاصرة طرابلس ونصبوا عليها الأبراج، فاشتد بهم الحصار وعدم القوت وملكوها وكان النائب فيها قد استأمن إلى الفرنج قبل ذلك بليال ثم نزلوا على مدينة جبيل وبها فخر الملك بن عمار وملكوها<sup>(٣)</sup>. وهكذا نجد اختلافاً بين المؤرخين القدامى حول تاريخ سقوط طرابلس وجبيل، وأيهما سقطت أولاً فى قبضة الفرنج<sup>(٤)</sup>.

كما أورد كافارو ضمن أحداث عام ١١٠٩م / ٥٠٢هـ أن برتراند Bertrand ابن ريموند الصنجيلى الذى قدم من أوربا ليبرث ممتلكات أبيه، حضر مع بعض السفن الجنوبية وقوموا بحصار طرابلس حصارا محكما . وبعد جهد عظيم بواسطة آلات الحرب والرجال الأشداء سقطت المدينة<sup>(٥)</sup>.

١- ابن تغرى بردى: المصدر السابق، ج ٥، ص ١٧٨.

٢- ابن الفرات: تاريخ الدول والملوك، المجلد الأول، لوحة ٢٩.

٣- ابن خلدون: العبر وديوان المبتدأ والخبر أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم. من نوى السلطان الأعظم، ص ٤٠٨-٤٠٩.

٤- السلاوى: مختصر التواريخ، مخطوط، ورقة ٥٤: السيد عبد العزيز سالم: المرجع السابق، ص ٧٦.

Caffaro, Op. cit., pp. 70-72; cf also: Foucher of Charter, pp. 159-196.

ولم تكن هذه المرة الأولى التي خلط فيها المؤرخين بين مدينتي جبلة وجبيل فقد حدث نفس الشيء عندما مر الصليبيون أمام جبيل في طريقهم إلى بيت المقدس في الحملة الأولى واستولوا على جبلة ثم تنازلوا عنها لابن عمار باتفاقية أبرمت بينهما وتصور العديد من المؤرخين أنها جبيل وليس جبلة<sup>(١)</sup>، فذلك نظرا لارتباط جبيل إلى حد بعيد بامارة طرابلس في كافة الأحداث السياسية التي مرت بها إبان الفترة الزمنية موضوع الدراسة، فبعد أن فشل ريموند الصنجيلي في عام ١١٠٤م / ٤٩٧هـ في أخذ طرابلس بعد محاولة يائسة منه بمساعدة أساطيل الجنوية، نظرا لصمود ابن عمار على الرغم من القوة العسكرية المتواضعة داخل المدينة، اعتمد ريموند على الحصار البري مما جعل ابن عمار يستغل الفرصة ويضغط على قوات ريموند البحرية فاضطر الأخير إلى رفع الحصار عنها، واتجه إلى مدينة جبيل وكان ذلك بفضل معاونة أمير البحر الجنوي هيو امبرياكو Huge Ambiraco الجد الأكبر لأسرة امبرياتشي التي لعبت دورا كبيرا ليس داخل جبيل وحدها ولكن في كل أنحاء الشرق الأدنى منذ باكورة الحملات الصليبية على الشام<sup>(٢)</sup>.

---

١- Albert Aquensis, R.H.C.- II. Occ. t., III, p. 454 ; cf . also Gesta Dei Per Francos , R.H.C.- H. Occ. t., III, p. 217 .

٢- لقد قام كل من وليام امبرياكو William Ambriaco وأخوه بريموس Primos بدور لا يستهان به في حصار أنطاكية ، إذ كانا على قيادة أسطول جنوي كبير ساهم في أحكام الحصار حول المدينة كذلك أسهمت أسرة امبرياتشي في حصار بيت المقدس ، حتى لقد قيل أن وليام امبرياكو كان أول من وطأها أقدامه، وقد ذكر المؤرخ فوشيه Foucher أن الملك بلدوين عندما علم بوصول أسطول جنوي إلى الشام خرج بصحبته لاستقباله تقديراً منه للجهود التي بذلها الجنوبيين في حصار العديد من مدن الساحل الشامي، كذلك قامت الأسيرة المذكورة بدور في حصار عسقلان، فقد ذكر أن وليام امبرياكو وأخيه بريموس عادا إلى جنوه ومعهما غنائم هائلة من عسقلان . كذلك كان لهما دور فعال في سقوط عكا وفتح أنطوطوس عام ٤٩٥هـ / ١١٠٢م حين وقفا إلى جانب ريموند الصنجيلي بعد فشله المتكرر في تأسيس إمارة خاصة به في أنطاكية أو طرابلس...) وللمزيد أنظر: ابن ميسر، منتخبات من تاريخ ابن ميسر ، R. H.C. - H. Or . V . III, p. 465 .

وأيضاً : السيد عبد العزيز سالم : المرجع السابق، ص ٩٤ ، مصطفى الكنانى : المرجع السابق ،

لقد كانت جبيل مسرحاً برز فيه دور أسرة ابمرياتشى فى الشرق الأدنى . ذلك أنه بعد أن تضاعف أمل ريموند الصنجيلى فى فتح مدينة طرابلس عام ٤٩٧هـ / ١١٠٤م، سار عنها متجهاً نحو مدينة جبيل التى لم تكن تقل أهمية عن أى من المدن الكبيرة التى كانت هدفاً لهم لتحقيق أكبر قدر من المكاسب التجارية، وتسهيل مهمة الحصول على الإمدادات الاقتصادية والعسكرية من أوروبا عبر البحر المتوسط ولم تكن جبيل آنذاك أحسن حالاً من غيرها من مدن الشام فكما ذكرنا كانت الدولة الفاطمية تعاني من الضعف والاضمحلال ، وانعكس هذا على استعداد جبيل العسكرى لمجابهة الخطر الصليبي المهدق بها، فلقد ضرب ريموند حصاراً برياً وبحرياً حول المدينة. وتحدث العديد من المؤرخين العرب واللاتين القدامى عن حصار الفرنج لمدينة جبيل دون التعرض لرد فعل أهلها وحاميتها العسكرية حيال هذا الحصار ومما يؤسف له أن المصادر التى تحت أيدينا، من عربية وأجنبية، معاصرة ومتأخرة، خطية ومطبوعة أغفلت الكثير من المعلومات التى لو كانت قد زودتنا بها لألقت الضوء على الكثير من القضايا التى تتعلق بهذا الموضوع . فلم نعرف، مثلاً، من تولى أمرها من قبل ابن عمار، وطبيعة الحصار، وتاريخ هذا الحصار على وجه التحديد، وظروف تسليم المدينة. ولانجد أيضاً تعليلاً معقولاً لذلك، فبالنسبة للفرنج تميزت الحملة الصليبية الأولى والحملة التى تلتها بوجود العديد من المؤرخين اللاتين الذين سجلوا أحداث الاستيلاء على مدن الساحل الشامى بتفصيل وأسهاب كبيرين، بينما لم تتل جبيل نفس القدر من عنايتهم واهتمامهم. بالنسبة للمؤرخين العرب فربما يرجع عدم ذكر الظروف والملابسات التى أحاطت بسقوط جبيل إلى طريقة السرد الحولى التى اتبعوها والتى لم تكن تسمح بعرض أى حدث متكامل ومرة واحدة بوضوح وتفصيل . إذ لم يتخصص العرب - بصفة عامة - فى الكتابة فى مواضيع مستقلة قائمة بذاتها، على عكس اللاتين الذين بدأوا مع بداية الحركة الصليبية الكتابة فى موضوعات متخصصة، فى حين أغفل المسلمون ذلك، وخصوصاً فى الفترة المبكرة من الحركة الصليبية.

لقد ضنت علينا تلك المصادر بمعلومات كنا بحاجة إليها، وكل ما ورد فى المصادر العربية، عبارات قليلة مفادها أنه فى عام ٤٩٧هـ / ١١٠٤م حاصر الفرنج جبيل، وأن حاميتها لم تقاوم فسلمت المدينة لهم. وعلى هذا فكل ما يمكن قوله فى هذا الصدد أن جبيل أبدت نفس المقاومة التى أبدتها طرابلس بحكم تبعيتها لها تحت حكم ابن عمار. فبعد أن بذل حاكم طرابلس ما استطاع للتخلص من حصار ريموند والجنوية لمدينته، يبدو أنه قد تهاون بعض الشئ فى

الحفاظ على جبيل كيلاً تقع فريسة سهلة في أفواه الصليبيين. وبكلمة أدق في التعبير، يبدو وكأنه جعل من حفاظه على طرابلس هدفاً أسمى على حساب جبيل، ولعل هذا قد أعطى الفرصة للفرنج لتطويق المدينتين معاً، ليكونا نهباً لشراسة ريموند الصنجيلي والجنوية، ويعزز ذلك ما جاء في المصادر العربية بقول ابن القلانسي «أنه في عام ٤٩٧هـ / ١١٠٤م وصلت مراكب للفرنج إلى مدينة اللاذقية فيها التجار والمقاتلون والحجاج ، وقد استعان بهم ريموند الصنجيلي على حصار طرابلس فحاصروها ولم يروا فيها مطعماً فرحلوا عنها إلى مدينة جبيل وحاصروها وقاتلوا عليها قتالاً شديداً. فلما رأى أهلها عجزهم طلبوا الأمان على تسليمها لريموند، ولم يف لهم وأخذ الفرنج أموالهم وعذبوهم»<sup>(١)</sup>.

ولقد تضاربت آراء قدامى المؤرخين في هذا الصدد بل أننا نجد أحياناً التناقض في أقوال المؤرخ الواحد: فقد ذكر العيني «أنه في عام ٤٩٧هـ / ١١٠٤م قصد الفرنج الشام وقد وصل للصنجيلي مدداً فسار بهم إلى طرابلس وتسلمها بالأمان ثم سار إلى عكا ووصل جمع إلى القدس فحاصروها ، وأن بلدوين صاحب بيت المقدس فيما بعد سار نحو عكا وأخذها بالسيف. ثم يعود ليذكر «أنه في نفس العام نزل الفرنج على طرابلس مع صنجيل وأقاموا أياماً ، ورحلوا إلى جبيل فأمنوا أهلها ودخلوها ، ثم غدروا بأهلها فقتلوهم وكان صنجيل صاحب أنطاكية قد بنى على طرابلس حصناً ليأخذ به المدينة، وشحنه بالرجال والأموال والسلاح . فخرج القاضي فخر الملك بن عمار وهجم الحصن على غرة فقتل من فيه ونهبه...»<sup>(٢)</sup>.

وهكذا يبدو التناقض بين الروایتين حول سقوط طرابلس. فمن المعروف أن المدينة لم تسقط عام ٤٩٧هـ / ١١٠٤م بل بعد ذلك التاريخ<sup>(٣)</sup>. أما ما ذكره العيني عن حصار بيت المقدس في العام المذكور، فربما مرجعه إلى الصراع الذي نشب بين ريموند الصنجيلي والقادة الآخرين الذين عارضوه أكثر من مرة في تكوين امارة خاصة به . «رواية العيني أيضاً غير صحيحة

١- ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق، ص ١٤٣ . أنظر أيضاً : النويري : نهاية الأرب في فنون الأدب ، مخطوط ، ج ٢٦ ، لوحة ٧٨ .

٢- العيني، عقد الجمان ، ج ١ ، ق ٣ ، لوحة ٥٧٠ .

٣- سنتعرض لذلك تفصيلاً فيما بعد .

فيما ذكره من أن الصنجيلي هو صاحب أنطاكية، لأن تنكريد Tancred هو الذي كان متولياً أمر أنطاكية آنذاك، ولم يكن للصنجيلي سوى بعض الحقوق داخل المدينة نظير مساعداته في حصارها.

هذا، ولقد اتفق كثير من المؤرخين على أن سقوط جبيل كان عام ٤٩٧هـ / ١١٠٤م وليس عام ٥٠٢هـ / ١١٠٩م «ففي هذا العام وصلت العديد من مراكب الأفرنج إلى مدينة اللاذقية، واستعان بهم ريموند لفتح طرابلس. ولكنه حين فشل في الاستيلاء على المدينة، رحل عنها إلى مدينة جبيل فحاصروها وقاتلوا عليها قتالاً شديداً . فلما رأى أهلها عجزهم عن الفرنج أخذوا أماناً وسلموا البلد إليهم فلم تف الفرنج لهم بالأمان وأخذوا أموالهم واستنفذوها بالعقوبات وأنواع التعذيب .. ثم ساروا منها إلى عكا» (٢).

ولقد أجمعت المصادر ، من عربية ولاتينية، على أن الفرنج لم يحسنوا معاملة أهل جبيل رغم وعودهم لهم بالأمان . وجدير بالذكر أن بعض المؤرخين العرب أمثال ابن الأثير والنويري وابن الفرات لم يتعرضوا في مؤلفاتهم للتاريخ المحدد لسقوط المدينة، في حين ذكر كفارو «أنه في العام التالي لعام ١١٠٢م / ٤٩٦هـ كان البيازنة والجنوية قد أتوا إلى أورشليم للعبادة وكان هذا في شهر مارس وهو العام الرابع لحكم بلووين . وقد تحركوا من اللاذقية حيث أمضوا فيها فصل الشتاء، ثم ساروا إلى ولاية جبيل وأعدوها مركزاً لنشاطهم البحري. ثم حضر إليهم القائد ريموند من ولاية انطربوس وطلب معونتهم للتمكن من اجتياح جبيل والاستيلاء عليها.

---

٢- حول سقوط مدينة جبيل انظر : ابن الأثير : الكامل في التاريخ ، ج ١٠ ، ص ٣٧٢ ، ابن الجوزي : مرآة الزمان، ج ٨ ، ص ٩ ، أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر، ج ٢ ، ص ٢١٧ ، ابن خلدون : المصدر السابق، ج ٥ ، ص ٢٩٧ ، الكتبي : عيون التواريخ ، ج ١٣ ، لوحة ٦١ ، ابن الشحنة : روض المناظر في علم الاوائل والأواخر رقم ٤٥ ، ولم تحصل على ترقيم لهذا المخطوط سوى ذكر الأحداث بالسنين الهجرية، فقد ذكرت أحداث جبيل تحت عام ٤٩٧هـ. وألقت رواية ابن الشحنة الضوء على أحوال الشام بصفة عام وقت سقوط جبيل، ابن كثير: البداية والنهاية ج ١٢ ، ص ١٦٢ ، العليمي: شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، ج ٣ ، ص ٤٠٤ ، انظر أيضاً:

Mathieu d'Edesse , R. H.C.- Doc . Arm , t. I, p. 17 ; cf also : Caffaro , Op. cit., t. IV , p. 605 .

وقد تم القضاء نهائياً على السكان المسلمين في حين أورد ابن الجوزي «أنه في شهر رجب من عام ٤٩٧هـ / ١١٠٤م بعد أن فشل الفرنج أمام طرابلس رحلوا عنها إلى جبيل»<sup>(١)</sup>. وكان هو ممن انفردوا من المؤرخين العرب القدامى بهذا التحديد الزمني لسقوط جبيل، على الرغم من أنه لم يكن معاصراً لتلك الفترة من موضوع البحث .

ويشير وليم الصوري أنه بعد أن ضرب ريموند حصاراً بحرياً وبرياً حول المدينة، أصاب الأهالي حالة من الذعر والهلع ، ولم يكن لديهم أي أمل لتعزيز جيوشهم أو وصول نجادات لهم من مصر فأرسل والي المدينة إلى قائد الأسطول الجنوي الذي يحاصرها وهما اتسلخوا وهيوامبرياكو ، ليعلم لهم أنه نتيجة الظروف السيئة التي يعيش أهالي المدينة في ظلها، فإنهم يفتنون أن يفتحوا لهم الممرات والطرق ويسلموها للسادة القائمين على الحصار. وقد اشترط عليهم أن يغادروا المدينة هم وأولادهم وزوجاتهم وتعطى لهم كل ممتلكاتهم، أما الذين يريدون البقاء قلمهم ما يشاؤون . وقد منح ريموند لهيو امبرياكو المدينة كاملة نظير خدماته في عملية حصارها والاستيلاء عليها، على أن يقوم بدفع مبلغ سنوي لخزينة مدينة جنوة. وبهذا أخذت مدينة جبيل واتجه الأسطول بعد ذلك إلى طرابلس»<sup>(٢)</sup>. وهنا يجب توخي الحذر فيما ذكره وليم الصوري من أن هيو امبرياكو قد حصل على المدينة كاملة من ريموند ، ولكن حصلوا على ثلثها فقط، ثم منحت المدينة كاملة لهم عن طريق برتراند بن ريموند الصنجيلي ، وكان ذلك بعد وفاة ريموند وبعد سقوط طرابلس.

ولقد منح هيو امبرياكو نصيبه من المدينة لورثته، حيث أصبحت ميراثاً خاصاً لأفراد أسرة امبرياتشي . وأصبح ذلك الجزء من جبيل نواة لمزيد من الفتوحات التي قام بها آل امبرياتشي إلى أن حصلوا على المدينة كاملة فيما بعد<sup>(٣)</sup>. وحذر وليم الصوري من أخذ رواية كفارو حول سقوط مدينة جبيل على علاتها، وبخاصة فيما يتعلق بتاريخ سقوطها . والواقع فإن كفارو لم يتحر الدقة في هذا الأمر، فضلاً عن أن كلا من فوشيه دي شارتر والبرت دي إكس Albert d,Aix لم يتعرض لذلك بالتفصيل .

١- ابن الجوزي: المصدر السابق ، ص ٨-٩ .

٢- William of Tyre, Op. cit., p. 477 ; Caffaro , op. cit., p. 605 ; R.O.L., t. V, p. 5 ; cf. also: Bruc, C., Byblos, p. 130 .

Caffaro, Op. cit., t. IV, p. 70 .

وقد اختلف المؤرخون الحديثون ، هم أيضاً ، حول تاريخ سقوط مدينة جبيل. فلم يشر كلود كاهن إلى ذلك سوى قوله «أنه في عام ١١٠٤م / ٤٩٧هـ عندما كان ريموند يحاصر طرابلس اتجه بعد ذلك إلى جبيل واستولى عليها»<sup>(١)</sup>. في حين ذكر رينيه جروسيه «أنه في ٢٨ من أبريل ١١٠٤م / ٣٠ رجب ٤٩٧هـ سقطت جبيل واستولى الفرنج على ثروات السكان دون أعمال الذبح والقتل»<sup>(٢)</sup>. وهذا أمر يناقض ما أجمع عليه المؤرخون المعاصرون من أن الفرنج لم يلتزموا بوعده الأمان الذي منحوه لأهل جبيل، وأنهم عذبوهم وأعملوا فيهم القتل والنهب. هذا بالإضافة إلى ما ذكره كفارو من أن تاريخ سقوط جبيل لم يكن في شهر أبريل ، وإنما في شهر مارس ١١٠٤م / أول رجب ٤٩٧هـ .

أما يورجا Iorag فقد ذكر «بعد أن فرض الصنجيلي الجزية على طرابلس حيث لم يتمكن من الاستيلاء عليها. اتجه إلى جبيل وانطرطوس واستولى عليهما»<sup>(٣)</sup>. ولكن المصادر من عربية وأجنبية. لم تشر بكلمة واحدة إلى موضوع الجزية التي فرضها ريموند على طرابلس ، خاصة وأنه تملكه اليأس من أخذ المدينة. ولذا فمن غير المعقول أن يفرض الجزية على سكان المدينة وهو ليس في موقف القوة. ولو كان ثمة مساومات بين ابن عمار وريموند ، لاستطاع ابن عمار أن يدفعها مقابل الحفاظ على جبيل نفسها وهي من أهم توابع امارته.

ولقد اتفق جاك نانت Nante مع رينيه جروسيه أنه في ٢٨ من أبريل ١١٠٤م / ٣٠ من رجب ٤٩٧هـ سقطت جبيل بمساعدة الجنوبية<sup>(٤)</sup>. وجاء في «أرشيف الشرق اللاتيني» أنه في عام ١١٠٨م / ٥٠١هـ وصل براتراند ومعه أسطول جنوى مكون من ١٩ سفينة واستولوا على جبيل<sup>(٥)</sup>. وهذا توقيت خاطئ ، ولعله يرجع إلى الخلط بين جبيل وجبيل. فإن كان يعنى الأولى

١- Cahen, La Syria du Nord au temps des Crusades, p. 244 .

٢- Grousset, Op. cit., t. I, p. 340 ; cf . also : Setton, History of the Crusades, vol . I, p. 396 .

٣- Iorga , N., Breve Histoire des Croisades et de Leurs fondations en Terre Sainte , p. 76 ; cf. also: Chalndon , Op. cit., p. 298 ; Richard , J. Latin Kingdom , vol . I, p. 26 .

٤- Reinaud, Extraits des Historiens Croisades, pp. 61-62; Nante, Op. cit., p. 57 .

٥- Annales de Terre Sainte, in A.O.L., t. II, p. 430 .

فهي لم تسقط إلا في ٢٢ من ذي الحجة ٥٠٢هـ / ٢٣ من يوليو ١١٠٩م أي بعد سقوط طرابلس بأحد عشر يوماً حسبما ذكر سابقاً، وأن قصد جبيل فكان سقوطها عام ٤٩٧هـ / ١١٠٤م.

وهكذا أضحت جبيل وهي إحدى القلاع الساحلية الهامة، مركزاً لمزيد من الانتشار الساحلي للفرنج. وأمام الخطر الصليبي المتفاقم، تجمع كل من سكرمان بن ارتق وجكرمش صاحب الموصل في عسكرهما، واتفقا على مواجهة الفرنج، وكان ذلك في أوائل شعبان ٤٩٧هـ / مايو ١١٠٤م حيث وقف كل من بوهمند وتكريد ضدهما، ودارت معركة شديدة انتهت بانتصار المسلمين، ولكن هذا لم يكن له أثر في انقاذ الساحل الشامي من الفرنج. فلقد توالى سقوط مدن الشام في قبضة الفرنج الواحدة بعد الأخرى، بسبب حالة الضعف التي عانت منها الدولة الفاطمية في أخريات أيامها. كذلك انتهز بلديون ملك بيت المقدس الصليبي فرصة وجود السفن الجنوبية بالقرب من جبيل لفتح عكا. وتجمع عدد كبير من الصليبيين وحاصروها من البر والبحر، وأخذوها بالسيف في شهر رمضان ٤٩٧هـ / يونيو ١١٠٤م، إذ عجز زهر الدولة الجيوشى عن حفظها فرحل عنها وملكها الفرنج<sup>(٢)</sup>.

ومع أن سقوط جبيل لم يكن بداية وقوع ساحل الشام في أيدي الصليبيين إلا أنه كان النواة التي ارتكزوا عليها، ثم انطلقوا منها نحو مزيد من الفتوحات والإمكانيات السياسية والاقتصادية، إذ ضرب الصليبيون حصاراً قوياً حول صيدا عام ١١٠٨م / ٥٠١هـ، كما تكررت محاولاتهم لأخذ طرابلس، وحصار بيروت عام ١١١٠م / ٥٠٣هـ<sup>(٣)</sup>، إلى أن تمكنوا في النهاية من وضع أيديهم على كافة مدن الساحل الشامي<sup>(٤)</sup>. وفي عام ٤٩٨هـ / ١١٠٥م قرر ريموند الصنجيلي محاولته بفرض الحصار حول طرابلس مرة أخرى الأمر الذي ترتب عليه حدوث القلق داخل المدينة وارهاق حاميتها. وقام فخر الملك بمهاجمة الفرنج المتمركزين أعلا

٢- ابن الأثير : المصدر السابق، ج ١٠، ص ٣٧٢، ابن الجوزي : المخطوط السابق، ص ٨-٩، النويري : نهاية الأرب، ج ٢٦، لوحة ٧٨، ابن خلدون المصدر السابق، ج ٥، ص ٣٩٧.

٣- Annales de Terre Sainte, in A.O.L., t. II, p. 430.

٤- Setton, Op. cit., t. p. 496 ; cf. also : Richard, op. cit., t. I, p. 26.

وأنظر أيضاً العيني : المخطوط السابق، سقوط بيروت، ج ١، ق ٢، لوحة ٦٤٦-٦٤٧.

الحصن الذي شيده ريموند ورجاله ، فانهار بهم وسقط ريموند وعدد ممن كانوا معه. ولم تمض عشرة أيام بعد ذلك حتى مات ريموند متأثراً بجراحه (١).

وقام صراع عنيف بين أبناء ريموند بعد وفاته إذ خلف ولدين هما: برتراند وكان ابناً غير شرعي له، والفونس جوردان وقد أنجبه أثناء حصار طرابلس (٢). وأثر أمراء الفرنج استقدام الفرنس جوردان من جنوب فرنسا ليورث ممتلكات أبيه في الشرق . غير أن أمه أثرت بقاءه إلى جوارها ليورث ممتلكات أبيه في فرنسا ، وأن يتنازل عن ميراثه في الشرق لأخيه برتراند . وقد قبل براتراند ذلك غير أن وليم جوردان وكان من عائلة ريموند الصنجيلي تولى أمر الدفاع عن كل ممتلكات ريموند بعد وفاته ، وجعل من نفسه وصياً شرعياً على كل ممتلكات الفونس جوردان .

وعلى هذا فإن وصول براتراند إلى الشرق أثار أزمة سياسية بين كل من وليم جوردان William Jordan وبرتيراند ، انقسم على أثرها المعسكر الصليبي إلى قسمين: براتراند ويؤيده بلدوين ملك بيت المقدس اللاتيني، وجوردان وقد وقف إلى جانبه تفكيره صاحب أنطاكية ، أولهما لحقه الشرعى فى ميراث أبيه وثانيهما بحكم ما قدمه من مساعدات للمحافظة على ممتلكات ريموند التى كان يمكن أن تضيع ريموند (٣). إن لم تجد من يحميها وقد أضاف وليم جوردان عرقه إلى ممتلكات ريموند وإذا أصر على التمسك بحقه فى ميراث ريموند بالإضافة إلى ما فتحه هو بجهوده الذاتية. وكان وصول برتراند إلى الشرق عام ١١٠٩م / ٥٠٢هـ وذلك إبان حصار وليم جوردان لمدينة طرابلس. وكان مدعماً بالعديد من السفن الجنوبية التى بلغ عددها ١٩ سفينة، بالإضافة إلى أربعة آلاف مقاتل (٤). ولم يشأ بلدوين أن يترك

١- عن وفاة ريموند الصنجيلي أنظر : ابن الأثير ، المصدر السابق، ج ١٠، ص ٤١١-٤١٣ ، ابن الجوزى: المخطوط السابق ، ج ٣ ، ص ٨-٩ ، العيني عقد الجفان، ج ١ ، ق ٢ لوحة ٥٨٣-٥٨٤ . راجع أيضاً :

Caffaro , Op. cit., t. V, p. 71 ; Mathieu d'Edesse, Op. cit., t.I, p. 79 .

٢- Caffaro , Op. cit., pp. 70-71 .

أنظر أيضاً السيد عبد العزيز سالم : المرجع السابق، ص ١٤١-١٤٢ .

٣- Caffaro , Op. cit., t. V, p. 73 ; cf . also : William of Tyre, Op. cit., vol , II, pp. 475-476 ; Setton , Op. cit., vol , I , p. 396 ; cf , also Cahen, Op. cit., p. 244 .

٤- وعن صراع براتراند وجوردان أنظر أيضاً : ابن العديم : زبدة الحلب، ج ٢، ص ١٥٤ .

Mathieu d'Edesse , Op. cit., t. I, pp. 79-80 .

المعسكر الصليبي نهبا للخلافات التي قد تحول دون تحقيق أهدافهم في توحيد كلمتهم لأحكام السيطرة على كل مدن الشرق الأدنى، وبصفة خاصة الساحلية منها. وكانت طرابلس آنذاك هي الحلم الذي تجمع من أجله كل أمراء الفرنج. ولذا قرر بلدوين إقامة الصلح بين كل من جوردان وبراتراند . فتقدم بلدوين بجيش ضخم مؤلف من خمسمائة فارس في حين تقدم تانكرد ومعه خيرة الفرسان، كما قدم كونت الرها وجوسلين للمشاركة في اقرار الصلح بينهما .

وتقرر تقسيم ارث ريموند كونت تولوز على أن يحتفظ براتراند بجبيل وقلعة الحجاج وطرابلس بعد الاستيلاء عليها، ويأخذ جوردان انطربوس وما فتحه من البلاد مثل عرقة . وأقسم براتراند يمين التبعية للملك بلدوين، وأصبح جوردان تابعاً لتنكريد . وكان وقوف تنكريد إلى جواره بسبب الحاج براتراند بالمطالبة بحق أبيه في أنطاكية . ولكن تم تسوية الخلاف بهذا الشكل، وتوحدت القوى الصليبية واتفقت على فتح طرابلس . وكان من بين الشروط التي وضعت في هذا الصلح أنه إذا توفي جوردان أو براتراند دون وريث تؤول ممتلكاته للأخر<sup>(١)</sup>. ولكن أمراً غير متوقع حدث لوليم جوردان وهو نشوب صراع بين عائلتين في الضياع التابعة لكل منهما . فامتطى جوردان سهوة جواده وذهب إلى مكان المشاجرة ، فأصابه سهم قتل على أثره. وقد أعلن البعض أن براتراند هو الذي دير له ذلك. ويقول وليم الصوري «أن أحداً لايعرف حتى زمنه سبب موته»<sup>(٢)</sup>. وهنا بادر براتراند وتسلم ميراث وليم جوردان الذي لم يكن له وريث . وهكذا انضمت كل من عرقة وانطربوس إلى ممتلكات براتراند وتدعيماً لما سبق، يقول فوشيه أنه ما أن أقر الملك بلدوين الصلح بين جوردان وبراتراند حتى وقع الحادث المذكور لجوردان، والذي لايفهم هو سبباً له، ولايعلم أحد وفقاً لروايته من فعل هذا ولكنه يشير من طرف خفي أن هناك من سعوا بموته ، وخاصة براتراند»<sup>(٣)</sup>.

١- سعيد عاشور : الحركة الصليبية، ج ١ ، ص ٣٧٠ ، السيد عبد العزيز سالم: المرجع السابق ، ص ٨٤٦ ،

أنظر أيضاً : Grousset Op. cit., I, p. 356 .

٢- William of Tyre, Op. cit., vol , II, pp. 476 .

٣- Foucher of Charter, Op. cit., p. 194 .

ولم يدخر الصليبيون جهداً في العمل على امتلاك طرابلس. ففي عام ١١٠٩م / ٥٠٢هـ قاموا باحكام الحصار البرى والبحرى حولها وكان ذلك بمساهمة السفن الجنوبية التى قدمت إلى الشرق وقتها. وقد اضطرت حامية طرابلس إلى إعلان التسليم وإبداء الرغبة فى المهادنة بعد أن فشل حاكمها فى الحصول على أية مساعدات من القوى الإسلامية المجاورة ، وبعد تأخر الأسطول الفاطمى فى الوصول لنجدتها فى أو غيرها من مدن الساحل التى كانت على وشك الضياع يذكر وليم الصورى أن الملك بلدوين توسل إلى الجنوبية الذين كانوا لا يزالون مرابطين أمام جبيل للمشاركة فى فتح طرابلس ومدن الساحل الأخرى التى كانت لا تزال فى حوزة المسلمين مثل صيدا وبيروت وصور عسقلان . والواقع أن الأسطول الجوى كان له نصيب الأسد فى فتح طرابلس طالما فى ذلك مصلحة لهم. وقد خرج ابن عمار من المدينة إلى جبله فى حين عين شرف الدولة بن أبى الطيب والياً على طرابلس من قبل الفاطميين . ولكن الفرنج تمكنوا من تدمير جانب من أسوار المدينة من الناحية البرية ، بالإضافة إلى ضغط الأسطول الجوى عليها من ناحية البحر. فأضطر صاحبها إلى إعلان التسليم بشروط أملاها الملك بلدوين فى ١٢ من يوليو ١١٠٩م / ١١ من ذى الحجة ٥٠٢هـ<sup>(١)</sup>. وهكذا نرى أن الخلافة الفاطمية فى مصر قد تخاذلت كثيراً حين استهانت بالخطر الصليبي الذى استطاع أن يحكم قبضته على مدن الساحل . ولو كان أهل طرابلس أو جبيل وجدوا أى مساعدة جدية من أى جهة إسلامية فى منطقة الشرق الأدنى وقتها، لاستطاعوا أن يصمدوا وأن يحافظوا على استقلالهم . لقد كانت منطقة الشرق الأدنى فى أواخر القرن الحادى عشر والسنوات الأولى من القرن الثانى عشر الميلادى (أواخر القرن الخامس وبدايات القرن السادس الهجرى) ، تعج بالانقسامات السياسية والمذهبية، بينما كانت أحوال الخلافتين الفاطمية فى مصر والعباسية فى بغداد تسيران من سىء إلى أسوأ . وعلى هذا كان ميزان القوى فى الصراع بين الصليبيين والمسلمين فى هذه الفترة بالذات فى صالح القوى الصليبية. ولهذا السبب لم تجد هذه القوى

١- ابن الفرات: المخطوط السابق ، المجلد الأول، لوحة ٢٩ ، العيني: المخطوط السابق، ج ١، ق ٢ ، لوحة

انظر أيضاً : السيد عبد العزيز سالم : المرجع السابق، ص ١٢٣ ، ١٢٥ ، محمد كرد على: المرجع السابق ،

صعوبة في الاستيلاء على جبيل ، ومن بعدها طرابلس تماماً مثلما سقطت من قبلهما بيت المقدس والمدن والقلاع الساحلية الأخرى .

ومهما يكن من أمر ، ومهما قيل لتبرير سقوط المدينتين سواء بالصاق التهم إلى فخر الملك أو إلى الأفضل الفاطمي الذي أبعد فخر الملك عن طرابلس في وقت كانت فيه المدينة في أمس الحاجة لمن يتولى أمرها ويدفع عنها الخطر الصليبي، فقد انتهى الأمر بسقوط المدينتين في قبضة الصليبيين. ثم أن وصول الأسطول المصري المشحون بكافة المعدات اللازمة للحرب بعد سقوط المدينتين ما هو إلا دليل على التقاعس من قبل الفاطميين تجاه جبيل وطرابلس وباقي مدن الساحل<sup>(١)</sup>. وقد تبع ذلك سقوط جبلة في ٢٣ من يوليو ١١٠٩م / ٢٢ من ذي الحجة ٥٠٢هـ، ثم بيروت في ٢٣ من أبريل ١١١٠م / ١ من شوال ٥٠٣هـ. أما فخر الملك بن عمار فكان قد توجه إلى جبلة وبعد سقوطها في قبضة الفرنج ذهب إلى دمشق حيث توفي هناك عام ٥١٢هـ / ١١١٩م.

وبعد سقوط طرابلس ظهر الجنوية يطالبون بحقوقهم في جبيل فقد ساعدوا الصليبيين بصفة عامة وبرتtrand صاحب جبيل بصفة خاصة في سبيل الاستيلاء عليها. وكانت أسرة امبرياتشى قد حصلت على ثلث المدينة كهبة معنوحة من قبل ريموند الصنجيلي بعد فتحها. لكنهم طالبوا بما هو أكثر من ذلك. فقد عقد برتراند اتفاقية مع جنوة قبل حضوره إلى الشرق مؤداها أن يصطحب معه أسطولاً جنوبياً ضخماً للمساهمة في الاستيلاء على طرابلس وغيرها نظير امتيازات محددة تم الاتفاق عليها<sup>(٢)</sup>. وعلى هذا لم يسع برتراند إلا أن يمنحهم ثلث مدينة طرابلس مكافأة لهم، وقد شمل هذا الجزء من طرابلس المناطق الحيوية المتميزة بالانتعاش التجاري والاقتصادي بما يتفق وميول الجنوية الاقتصادية . كما منح لهم مدينة جبيل كاملة كمستعمرة جنوبية. وقد نجح هيوامبرياتشى في الحصول على حق الحكم الوراثي فيها من جنوة نظير تعهده بدفع المال اللازم لحكومته وكان لأسرة امبرياتشى مكانة خاصة

١- السلامي : المخطوط السابق، ورقة ٤٥ ، ولقد أخطأ السلامي حين ذكر أن ابن عمار توفي عام ٥٠٠هـ / ١١٠٧م لأن جميع المصادر المعاصرة أجمعت على رحيله من طرابلس إلى جبلة وأقامته بها مدة طويلة عاصر خلالها سقوط المدينة، ورحل منها إلى دمشق حيث أقطعه طفتكين عملاً كبيراً وهو الزبداني، وأنه توفي هناك عام ٥١٢هـ / ١١١٩م .

لدى الجنوية، فقد كانت من الأسر النبيلة حتى أن قومون جنوة استثنى آل ابرياتشى من القرار الذى ينص على إزالة القلاع الخاصة بتلك الأسر النبيلة فى جنوة <sup>(١)</sup>. وأصبح لتلك الأسرة كيانها فى الشرق الأدنى منذ مساهمتها فى احتلال بيت المقدس، وما قدمته من خدمات للأفرنج <sup>(٢)</sup>. والخلاصة أنهم حصلوا فى أول الأمر على ثلث جبيل <sup>(٣)</sup>. ثم على المدينة بأجمعها فيما بعد، بالإضافة إلى غيرها من المدن والقلاع والأحياء. وقد أدى هذا إلى تدعيم مركز جنوة فى المنطقة، وتمتعها بقدر كبير من الامتيازات يفوق ما تمتعت به المدن الإيطالية الأخرى.

ومن جبيل كانت مسيرة الصليبيين نحو طرابلس وبيروت وعسقلان وصور وصيدا. ولم يتم ذلك إلا باتفاقيات بين جنوة والأمراء اللاتين، أوضحت جميعها أن الباعث الاقتصادى كان وراء هذه التضحيات. ولقد قام ملك بيت المقدس بمنح آل امبرياتشى حق الامتلاك والاحتفاظ بالكثير من المدن والمنشآت الهامة. وحصلت جنوة أيضاً على العديد من الامتيازات فى أنطاكية، تمثلت فى هبات وتنازلات وإيرادات خاصة. كما منح للجنوية قدر كبير من الإيرادات الخاصة بمدينة يافا، والعديد من الأحياء والشوارع والمنازل والأفران والأراضى بها. كذلك منحهم برتراند حصناً يقع على بعد عشرة أميال جنوبى طرابلس، بالإضافة إلى الثلث الخاص بطرابلس وتمثل فى حى تجارى مزدهر <sup>(٤)</sup>. لقد تمتع الجنوية بكل ما يتفق وطموحهم الاقتصادى فضلاً عن العديد من الكنائس والحمامات والوكالات التجارية.

وتزايدت الهبات الواردة من جنوة إلى جبيل نظراً لنمو مركزها السياسى والاقتصادى فى جنوة وفى الشرق بأجمعها، فلم تكن أى من مدن اللانقية ويافا وقيسارية وأرسوف وبيروت

١- مصطفى الكنائى: المرجع السابق، ص ٧٢ و ٩٨.

٢- Auctor Radulfo, Op. cit., t. III, p. 683.

٣- ابن القلانسى: المصدر السابق، ص ١٤٤، انظر أيضاً:

Cahen, Op. cit., pp. 497-498 ; Grousset, Op. cit., t. I, p. 395 ; Conder, The latin Kingdom, p. 209; Daru, Histoire de venice, t. I, p. 153.

انظر أيضاً: سعيد عاشور: الحركة الصليبية، ج ١، ص ٢٧٠.

٤- Rey, Les Seigneurs des Giblet, R.O.L., t. III, p. 399; cf. also: Bruc, Op. cit, p. 131.

وعكا وصيدا وصور إلا وكان لهم أملاك وعقارات فيها ظلت بأيديهم حتى عام ١١٨٧ م / ٥٨٣ هـ حين كانت موقعة حطين وسقوط جبيل وكافة توابعها في أيدي المسلمين. لقد شاركت جبيل في كافة العطايا والهبات والإيرادات التي منحت لأمراء الشرق الفرنجي، كما شاركت في الحصول على الحرية المطلقة في كافة الموانئ «لتجارتها» ويذكر بيرن Byrne أنه على الرغم من أن القادة الفرنج كانوا كثيراً ما يمنحون الوعود الجذابة لمن جنوة والبندقية وبيزا فانهم أيضاً كانوا سريعاً ما يتخلون عن تلك الوعود . ولكن هذا لم يحدث مع جنوة مطلقاً، التي لم يكف البابا عن تعصيده الدائم لمطالبها ، وتأمينها في الشرق أو الغرب، ولم تعقد جنوة هذه المعاهدات على أنها ابنة البابوية أو تابعاً لأحد، بل استمدت قوتها من ذاتها. وانعكس هذا على أسره امبرياتشى التي استمدت الثقة من قوة جنوة آنذاك<sup>(١)</sup>.

لقد اتسم النظام الداخلي لجبيل في ظل حكم أسرة امبرياتشى بالكثير من نظم المجتمع الأوروبي الغربي آنذاك، بكل ما له من وظائف وقوانين. فقد عين داخل جبيل فيكونت كانت مهمته الإشراف على الخزانة، بالإضافة إلى وظيفة قضائية أخرى باسم "Juratio Curail" ونظراً لضخامة الدور الذي لعبته الأسرة في حصار عكا وسقوطها بعد استيلاء الفرنج على جبيل، فقد حصلت على حق جعل عكا مركزاً لممارسة الكثير من أوجه النشاط التجاري، وكانت بمثابة عاصمة لملكاتهم . فكان لهم شوارع خاصة وحى كانوا يطلقون عليه اسم «لورمينى المقدس»، وهو اسم راعى الكنيسة الكاثوليكية آنذاك، بل أدمجت قوانين جبيل بقوانين عكا، حتى لقد اجتمع مجلس عكا ذات مرة للتدخل في بيع اقطاع خاص بأسرة امبرياتشى .

لقد أسهمت جبيل بدور اقتصادى ضخم ساعد على تدعيم مركز الفرنج بالشرق الأدنى نظراً لوقوعها على الساحل، والنشاط الاقتصادي الذي مارسه الجنوة والمثليين في أسرة امبرياتشى . إذ تولت عملية تصدير واستيراد العديد من المنتجات التي كان كل من الشرق والغرب بحاجة إليها. فقامت بتصدير السكر الذي صنع في داخلها وكانت تحصل مقابلته على الذهب والفضة، وكان لكل هذا أثره على الرخاء الاقتصادي داخل جبيل<sup>(٢)</sup>. أما العملة في جبيل العملة فقد كانت نفس عملة طرابلس بحكم تبعية جبيل لكوتتيه طرابلس<sup>(٣)</sup>. وفوق هذا

Byrne, Op. cit., pp. 140-143 .

-١

Byrne , Op. cit., p. 142-144 .

-٢

Bruce, Op. cit., p. 76 .

-٣

وذلك، فقد ارتبط آل امبرياتشى فى جبيل بباقى أمراء الفرنج فى المنطقة عن طريق زواج المصاهرة تحقيقاً لمصالح سياسية. فكان لهذا أثره على العديد من التحالفات بينهم وبين غيرهم من الأسر الفرنجية أثناء الاحتكاكات سواء مع المعسكر الإسلامى أو بين الفرنج وبعضهم البعض. ولا خلاف أن الصراعات الداخلية فى مملكة اللاتين فى الأراضى المقدسة أسهمت فى نهاية الأمر فى القضاء على الوجود الصليبي فى المنطقة. ومن أمثلة تلك المصاهرات زواج ميواميرياكو من إحدى بنات الريف الفرنسى أنجب منها أربعة أولاد كانت منهم ماريا Maria التى تزوجت من بارثلميو Barthelmio حاكم صيدا، وكذلك هنرى Henry امبرياكو الذى تزوج من ابنة باليان دبلين Balian d'Iblin حاكم بيروت وبذلك وجدت ارتباطات ومصالح بين جبيل وبين كل من صيدا وبيروت<sup>(١)</sup>. عن طريق المصاهرات السياسية التى بدأها المؤسس الأول لأسرة امبرياتشى وهو ميواميرياكو والتى كانت عاملاً فى تدعيم الوجود الصليبي فى الأراضى المقدسة.

وكثيراً ما سعى بطاركة بيت المقدس اللاتين إلى ضم أساقفة جبيل وطرابلس وأنطرمطوس تحت إشرافهم ، ولكن محاولاتهم باءت بالفشل على الرغم من تبعية جبيل للملك اللاتينى منذ إقرار الصلح بين وليم جوردان وبرتراند كما سبق أن ذكرنا، ولكن من الناحية الدينية ظلت جبيل تابعاً لبطريركية أنطاكية بحكم تبعية طرابلس منذ قيامها، ولم تأبه بتهديدات البابوية فى روما بالخضوع لبطريركية بيت المقدس، واستندت فى ذلك على حق الفتح والميراث الذى حصل عليه مؤسس أسرة امبرياتشى فى جبيل من قبل ريموند الصنجيلى<sup>(٢)</sup>. وعلى هذا أصبحت أسقفية جبيل تتبع بطريركية أنطاكية وليس بيت المقدس. وفى عام ١١١٥م / ٥٠٩هـ أقام آل امبرياتشى كاتدرائية للأساقفة اللاتين فى جبيل ، وهى المعروفة بكاتدرائية القديس يوحنا، ولا تزال تعرف حتى اليوم باسمها العريق وهو ماريو حنا .

وأما عن العناصر التى كانت تتألف منها جبيل فهى عديدة. لقد كانت تتألف من مختلف الأجناس والديانات . فالى جانب المسلمين وهم السكان الأصليون كان بعض الفرنج الذين احتلوا جبيل بالإضافة إلى اليهود الذين وجدوا بأعداد كبيرة منذ أن كانت جبيل تابعة لإمارة طرابلس تحت حكم ابن عمار . ويمكن القول أن اليهود كانوا من بين أسباب الانتعاش

Assises de Jerusalem, t. II, pp. 465-466 .

الاقتصادي داخل جبيل ، بالإضافة إلى الجنوبية<sup>(١)</sup>. وكان هناك أيضاً الموارنة الذين لعبوا دوراً لا يستهان به في مساعدة الصليبيين كعيون وأدلاء لهم منذ مجيئهم إلى منطقة الشرق الأدنى.

عذاً، ولقد أقام الجنوبية داخل جبيل العديد من القلاع والأسوار والمنشآت الهامة. فقد أنشأت أسرة امبرياتشى قلعة داخل جبيل تعد من أقدم القلاع التي وجدت في الشام. كما شيدت برجاً ضخماً يتجه من جهة الشمال نحو الشرق ، ويقال أن ابن عمار هو الذي بنى البرج، وفي أسفل التل حيث شيدت كنيسة القديس يوحنا ، تم إنشاء ميناء لجبيل بأسوار عالية على شكل برجين كان الهدف منها حماية المدينة، وقد تطور شكل هذا الميناء في عصر الأيوبيين والمماليك<sup>(٢)</sup>.

وهكذا كان سقوط مدينة جبيل في أيدي الصليبيين عام ١١٠٤م / ٤٩٧هـ بعد محاولات متكررة للاستيلاء عليها. وكان لهذا الخبر بؤى كبير في بلاد الشام انهارت على أثره مقاومة الجبهة الإسلامية في كل مدن الساحل الشامي. وكان من الممكن أن تحافظ جبيل على استقلالها لو كانت هناك جبهة إسلامية متحدة متماسكة تشد من أزرها، ولكن حالة التمزق والضياع التي كان يعاني منها المشرق الإسلامي وقتها لم تكن تسمح بذلك. ولذلك كان مصيرها متوقعاً ، مثل غيرها من مدن الساحل في وقت لم يكن فيه ميزان القوى في الصراع بين المسلمين والصليبيين في صالح المسلمين. لم يكن أمامهم وقتها إلا الالتزام بسياسة الدفاع عن أنفسهم وعن كياناتهم بوجه عام .

وبهذا استطاع الصليبيون أن يقيموا حكماً خاصاً بهم في جبيل في عام ١١٠٤م / ٤٩٧هـ، وسوف يستمر وجودهم بها وحتى خروج آخر صليبي من الأراضي المقدسة، باستثناء السنوات القليلة التي سقطت فيها المدينة في أيدي صلاح الدين. ولكنها سرعان ما عادت بعد وفاته إلى الصليبيين وحتى عام ١٢٩٢م / ٦٩٢هـ. ولقد تمكن الجنوبية بفضل مهاراتهم الاقتصادية والعسكرية أن يجعلوا من جبيل مدينة ذات شأن كبير ، حتى أنها تركت بصماتها على مختلف الأمور السياسية التي مر بها الساحل الفرنجي، سواء بالنسبة لعلاقة الفرنج بعضهم ببعض أو بالنسبة لعلاقة صليبي جبيل بالمسلمين في المنطقة.

وسوف تكشف الفصول التالية عن الدور الذي ستؤديه جبيل في ظل الحكم الصليبي لها على مسرح الأحداث في رقعة الشرق الأدنى .

Nante, Op. cit. p. 64 .

-١-

Bruce, Op. cit., pp. 59-60 , 64, 72-76 .

-٢-



## الفصل الثانى

### جبيل تحت حكم أسرة أمبرياتشى وعلاقاتها بالمسلمين وأفرنج الشام (١١٠٤ - ١١٨٠ م / ٤٩٧ هـ - ٥٧٦ هـ)

- تبعية جبيل المباشرة لمملكة بيت المقدس الصليبية وأثر ذلك على علاقاتها بالمسلمين - نور جبيل فى حصار صور عام ١١١١ م / ٥٠٥ هـ ومساهماتها فى الاستيلاء على صيدا عام ١١١٠ م / ٥٠٤ هـ - جبيل وطرابلس ضمن قوات الملك الصليبي بلدوين الثانى لإنتقاد روجر صاحب أنطاكية عام ١١١٩ م / ٥٠٤ هـ - اشتراك جبيل مع باقى الفرنج ضد الأسطول الفاطمى القادم للشام أثناء أسر الملك بلدوين الثانى عام ١١٢٣ م / ٥١٧ هـ - حاكم جبيل ضمن القادة الفرنج المجتمعين لإعداد وتوجيه الحملة الصليبية الثانية وورثها فى استيلاء الفرنج على بانياس عام ١١٤٨ م / ٥٤٣ هـ، من معين الدين أثر - حملات آل أمبرياتشى ضد سهل البقاع منذ عام ١١٣٠ م / ٥٢٥ هـ وموقف صاحب دمشق منها - نور جبيل فى سقوط عسقلان فى أيدي الفرنج عام ١١٥٣ م / ٥٤٨ هـ. - الصراع بين عمورى ونور الدين محمود حول مصر ، وفجوم نور الدين على جبيل عام ١١٦٣ م / ٥٥٨ هـ - جبيل تعيش فترة ازدهار اقتصادى فى ظل حكم أسرة أمبرياتشى.

أوضحنا فى الفصل السابق محاولات الفرنج للاستيلاء على جبيل إلى أن تمكنوا منها عام ٤٩٧ هـ / ١١٠٤ م دون أن تعد لها القوى الإسلامية المجاورة يد العون والمساعدة ولاسيما الدولة الفاطمية التى كانت آنذاك فى طريقها إلى التدهار والانهيار . والواقع أن التمزق الذى كان يعانى منه الشرق الأدنى الإسلامى فى تلك الفترة من الزمن، بسبب الخلافات السياسية والمذهبية ، لم يكن يسمح بتوحيد القوى الإسلامية فى جبهة واحدة تقف أمام الفرنج وتدفعهم عن جبيل. فكان مصيرها هو نفس مصير المدن الأخرى التى وقعت قبلها فى قبضة الفرنج دون كبير عناء. وأن تحول جبيل إلى معقل صليبي تتولى أمره أسرة أمبرياتشى، انعكس بشكل مباشر على طبيعة علاقتها بالقوى المحيطة بها سواء أكانت إسلامية أم مسيحية . وسيتضمن هذا الفصل الدور الذى لعبته جبيل فى سقوط كثير من مدن الشام الإسلامية فى

أيدي الفرنج. وجدير بالذكر أن ثمة صعوبة كبيرة في العثور على دور مستقل لها، خاصة وأن المصادر من عربية وأجنبية، لم تسلط الضوء على جبيل بالذات، وإنما تحدثت بصفة عامة عن مدن الساحل الشامي، وجبيل من بين هذه المدن، وذلك في أحداث الفترة الواقعة بين عامي ١١٠٤ - ١١٨٠ م (٤٩٧-٥٧٦هـ).

على أية حال، بعد موت وليم جوردان ألت جميع ممتلكاته إلى برتراند الذي أعلن فجأة أنه يدين بالتبعية والولاء لملك بيت المقدس الصليبي باعتباره سيده، وبالتالي تعتبر جميع ممتلكاته إقطاعاً منه له. وهكذا لم يعد برتراند يدين بالتبعية لتتريد مثلما فعل وليم جوردان قبل وفاته. وبذلك أصبحت إقطاعية جبيل على رأس الإقطاعات الثانوية التابعة لمملكة بيت المقدس الصليبية. وطبقاً لذلك كان لازماً على صاحب جبيل أن يأتي على رأس فرسانه لمساعدة الملك الصليبي إذا ما تعرضت المملكة للخطر.

ووفقاً لما جاء في «قوانين مملكة بيت المقدس» «Assises de Je rusalem» كان على صاحب كل إقطاعية تابعة للمملكة أن يقدم ٢٥ فارساً و٥٠ جندياً إلى جيش المملكة، وأن يكون سيد الإقطاعية على رأس هؤلاء الفرسان وقت الخطر، وأن تكون مدة خدمة هذا الجيش لصالح المملكة عاماً بأكمله<sup>(١)</sup>.

وفي الواقع فإن النظام الإقطاعي الأوربي في مدن الشام في الفترة المبكرة من تاريخ مملكة بيت المقدس لم يكن قد تبلور بعد، نظراً لكثرة الاضطرابات التي عانت منها. ولكن مع بداية عام ١١٣٠ م / ٥٢٥هـ، وجدت فترة من الاستقرار النسبي تبلورت فيها ملامح ذلك النظام. فكان على رئيس أساقفة جبيل، كاحدي المدن التابعة للمملكة، أن يساهم هو الآخر بأن يقدم لمملكة بيت المقدس حوالي ٥٠ جندياً، مدعماً بذلك السلطة العلمانية لإقطاعية جبيل في تبعيتها للمملكة.

وجدير بالذكر أن جبيل لم تبق في حوزة برتراند كحاكم أعلى عليها، بل منحها لأسرة امبرياتشي الإيطالية، وبالتحديد لهيوامبرياكو الجنوي الأصل الذي منحه جنوة حكم المدينة مقابل جزية سنوية تؤدي إلى خزينة جنوة<sup>(٢)</sup>.

١- Assises de Jerusalem, t. I, pp. 422, 426-424.

٢- Les Seigneurs de Giblet, in R.O.L., t. III, p. 399.

ولم يكن حكم براتراند ومن بعده آل امبرياتشى لجبيل هو بداية مشاركة المدينة للأحداث الهامة التي عاشها الصليبيون في بداية قدومهم للشرق . بل أسهمت بدور لا يستهان به في منازلة طرابلس وجبله وانطربطوس ، ثم مشاركتها الفعالة عام ١١١٠م / ٥٠٤هـ في سقوط مدينة صيدا الفاطمية في أيدي الصليبيين<sup>(١)</sup>.

ولم يكن إجماع الصليبيين على إقرار الصلح بين وليم جوردان وبراتراند ، على أن تمنح جبيل وطرابلس وقلعة الحجاج لبرتراند وأن يحصل وليم على عرقة وانطربطوس ، ألا إحساساً منهم بالدور الخطير الذي لعبه أصحاب جبيل في الحملات التي خاضها الصليبيون لتدعيم وجودهم في الشرق. فكانت بمثابة مكافأة منهم لكل من براتراند صاحب جبيل ومن قبله ريموند الصنجيلي على خدماتهما.

وفي نفس العام ١١١٠م / ٥٠٤هـ واصل هيو امبرياتشى إغاراته على سهل البقاع بحجة أنه يشكل خطورة عليه طالما بقي بأيدي المسلمين، الأمر الذي دفع طفتكين أتابك دمشق إلى عقد اتفاق مع براتراند صاحب جبيل وسيد آل امبرياتشى على أن يدفع ثلث إيرادات سهل البقاع إلى براتراند مقابل كبح جماح هيو امبرياتشى ووقف هجماته المستمرة ضد البقاع<sup>(٢)</sup> . وإن دل ذلك عن شيء فإنما يدل على الدور الخطير الذي قامت به جبيل أما لصالحها الشخصى أو لصالح الملك الصليبي في بيت المقدس.

وقد ذكر ابن كثير أنه نتيجة للمحاولات الاستفزازية المستمرة من قبل الفرنج بالقرب من أراضي طفتكين صاحب دمشق وقع اشتباك عنيف بين الفرنج وطفتكين بمعاونة صاحب سنجار وصاحب ماردين وصاحب الموصل ، فهزمه الفرنجة هزيمة فادحة وقتلوا منهم خلقاً كثيراً<sup>(٣)</sup>.

---

١- البغدادي : عيون الأخبار، مخطوط، لوحة ٣٢٨ ، انظر أيضاً : أسامة زيد : صيدا ودهرها في الصراع الصليبي الإسلامي، ص ٩٧ ، السيد عبد العزيز سالم : دراسة في تاريخ مدينة صيدا في العصر الإسلامي، ص ١٠٣-١٠٤ .

٢- Bruce , Op. cit., p. 131 .

٣- ابن كثير : البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٧٥ .

ولم يقف نور جبيل عند هذا الحد، إذ يلقي حصار الفرنج لمدينة صور الضوء على مدى مساهمة فرسان جبيل بصفة خاصة وافرنج الشام بوجه عام. ذلك أنه في ٢٩ من نوفمبر ١١١١م / ٢٥ من جمادى الأولى ٥٠٥هـ، بعد أن ينس والى صور عز الملك أنوشتكين الأفضلى من وصول أية مساعدات من قبل الحاكم الفاطمى فى مصر، قام بمراسلة طفتكين صاحب دمشق طالباً منه مساعدة صور ضد الفرنج، وبفضل النجدة الإسلامية التى وفدت من دمشق تمكنت المدينة من مقاومة حصار الفرنج لها طوال الشتاء ورغم معاناة الأهالى من البرد القارس وقلة الإمدادات نظراً لطول فترة الحصار، إلا أن النجدة سرعان ما وصلت الفرنج من صيدا فى الوقت الذى تمكن فيه طفتكين من إنزال الهزيمة ببعض مراكبهم. ولكن متاعه أسوار صور، وقوة دفاعها، دفعت الملك الصليبي إلى بناء برجين ليسهل عليه مهاجمة الأسوار ومحاولة فتح ثغرة ينفذ منها الفرنج. وقد عهد ببناء أحد البرجين إلى يوستاش جارنيه سيد قيسارية وصيدا<sup>(١)</sup>.

ولايفوتنا فى هذا المجال أن نذكر أن آل إمبرياتشى كانوا نوى خبرة فى بناء الأبراج حتى أن أنسلدوا Ansidو وهيو امبرياكو، وهما أول من شارك فى الحملات الصليبية على الشام، كان لهما ضلع فى بناء تلك الأبراج<sup>(٢)</sup>. وعلى ذلك فقد شارك مع باقى الصليبيين فى بناء البرجين. ولكن استماتة أهالى صور، بالإضافة إلى المساعدات التى وصلت إليهم من قبل حاكم دمشق، عجلت بفشل الفرنج فى أخذ المدينة، خاصة بعد احتراق البرج الصغير نتيجة الرياح، واستخدام أهالى صور النفط والحطب والقطران لإشعال التيران فيه، فأضطرت الفرنج للانسحاب فى ١٠ من أبريل ١١١٢م / ١٠ من شوال ٥٠٥هـ. وفى الوقت الذى كان فيه هيو امبرياتشى يغير على سهل البقاع، كان موبود أتابك الموصل يشكل خطراً كبيراً على المسيحيين، ولذلك أعد الملك الصليبي حملته التى اشترك فيها كل القادة التابعين له، ومن بينهم صاحب جبيل، لنجدة الرها، وكبح جماح موبود الذى لم يتوان عن الهجوم على الرها

١- ابن القلائسى : ذيل تاريخ دمشق، ص ١٧٨، ابن الأثير : الكامل فى التاريخ، ج ٢٨، ص ٢٦٢، ٢٦٤

. انظر أيضاً فى بناء البرجين : حسين عبد الوهاب، قيسارية تحت الحكم اللاتين وعلاقاتها بالمسلمين فى الشرق الأدنى، رسالة ماجستير لم تطبع بعد، ص ١٠.

٢- مصطفى الكنانى : المرجع السابق، ص ٧٢.

وأنطاكية. ولهذا السبب خرج الملك الصليبي أكثر من مرة لنجدة لهما (١). وفي عام ١١١٩م / ٥١٢هـ أرسل روجر صاحب أنطاكية مرة أخرى، في طلب المساعدة من الملك الصليبي ضد ايلغازي صاحب ماردين وحلب . ولم يتوان الملك عن ذلك، فأرسل إلى بونز أمير طرابلس يطلب منه المبادرة لنجدة صاحب أنطاكية . وبالطبع فإن تبعية كل من طرابلس وجبيل للمملكة الصليبية في بيت المقدس، كانت تعنى مبادرة جبيل إلى تلبية طلب الملك. ولكن قبل وصول النجدة إلى روجر تمكن ايلغازي من إنزال الهزيمة به، وكان ذلك في ٢٨ من يونيو ١١١٩م / ١٧ من ربيع أول ٥١٢هـ. ولقد تألم الصليبيون عند سماع هذا الخبر، حتى أن أحد مؤرخيهم ، وهو فوشيه أوف سارتر ، أحجم عن التعليق على هذه الحادثة التي اعتبرها بمثابة نقطة سوداء في تاريخ الفرنج (٢).

وقد أشار ابن العديم إلى تلك الواقعة بأنه لم تكن ترى أحداً من الترك إلا وقد امتلأت يداه وصدرة بغنائم الفرنج . بل ذكر أيضاً أن بعض سرايا ايلغازي اشتبكوا مع بلدوين وصاحب طرابلس بالقرب من جبلة، حين سارا لنجدة صاحب أنطاكية ، وأن بلدوين انهزم واضطروا لأن يعلقوا بالحبال فرار لما أحاق بهم على يد الترك (٣). وهذا يعنى أن الهزيمة لم تنزل بصاحب أنطاكية وحده، بل أصابت أيضاً الملك وأتباعه وفي مقدمتهم صاحب جبيل وقال ابن العديم أن المسلمين لم يكتفوا بما أنزلوه بالملك اللاتيني بلدوين الثاني (١١١٨-١١٣٠م / ٥١٢-٥٢٥هـ) ورجاله، بل ساروا بعد وصول نجدة من دمشق إلى ايلغازي وحاصروا حصن الأثارب ، إلى أن اضطرت حاميته إلى الخروج إلى أنطاكية التي كان الملك قد وصل إليها آنذاك للعمل على إقرار الأمور فيها ، بعد الهزيمة الفادحة التي ألقت بصاحبها. وكان حصار الأثارب قد أثار الخوف في قلب الملك الصليبي، وأدرك الهدف الذي يسعى إليه ايلغازي وحلفاؤه . لذا قام بتنظيم قواته، واشترك معهم بشخصه في مهاجمة ايلغازي الذي فاجأهم على غرة، واستطاع أن يفرق شملهم . ولكن سرعان ما توحدت صفوف الفرنج بفعل حماسة الأساقفة الذين كانوا معهم، الأمر الذي أحيى الأمل في نفوسهم، واستطاعوا إحراز النصر على جيوش المسلمين .

١- Runciman , Op. cit., vol . II, pp. 111-112 .

٢- Foucher of Charter , Op. cit., p. 228 .

٣- ابن القسلاسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ٢٠٢ ، ابن العديم: زبدة الحلب في تاريخ حلب، ج ٢ ، ص ١٨٩-١٩٢ .

وفى ذلك الوقت انتهز صاحب جبيل فرصة الحماسة التى عمت الصليبيين، وقام يؤازره كافة الصليبيين وبموافقة ملك بيت المقدس، بمهاجمة «زردنا»<sup>(١)</sup>. بعد أن تغلب المسلمون وأوقع بهم الهزيمة<sup>(٢)</sup>.

وإبان تلك الفترة تعرضت بلاد الشام عام ١١١٣م / ٥٠٦-٥٠٧هـ لزلازل عنيفة أحدثت الكثير من الخراب والدمار بكافة المدن الإسلامية والمسيحية على السواء<sup>(٣)</sup>. وقد أدى هذا إلى انشغال الطرفين عن مواصلة الصراع بينهما.

ولعله يتضح مما سبق أن بواكير القرن الثانى عشر الميلادى (بدايات القرن السادس الهجرى) كانت تحمل معها بوادر اليقظة الإسلامية فى منطقة الشرق الأدنى بعد أن استشعر المسلمون الخطر الماثل . وكان هذا يعنى تغييرا فى ميزان القوى فى الصراع بين المسلمين والصليبيين. فبعد أن كانت كفة الفرنج فى السنوات الأولى من مقدمهم إلى الأراضى المقدسة هى الراجحة ، بينما التزم المسلمون بسياسة الدفاع عن أنفسهم وعن كيانهم بوجه عام ، تغير الوضع واعتدلت كفة الميزان بالنسبة لطرفى الصراع، بحيث لم يكن بوسع أى منهما توجيه ضربة مؤثرة أو إلحاق هزيمة شديدة بخصمه . واقتصر الأمر على تبادل الإغارات والمناوشات فقط . ولهذا السبب لم تكن بين الطرفين مناورة كبيرة أو حاسمة بالمعنى المفهوم ، وفى معمرة هذا الصراع كانت جبيل تشترك بكل ثقلها فى أى صدام عسكرى ضد المسلمين.

على أية حال ، وفى ١٨ من أبريل ١١٢٣م / ١٩ من صفر ٥١٧هـ وقع بلدوين الثانى ملك بيت المقدس أسيراً فى قبضة المسلمين. ذلك أنه بعد أن مات ايلغازى فى ميافارقين وانقسم إرثه أبنائه وأبناء اخواته . فكانت حلب من نصيب بدر الدولة سليمان بن أخيه ، وأخذ ميافارين ابنه الأكبر سليمان، بينما ظفر تمرقاش بماردين. وهنا سعى صاحب حلب بدر الدولة بالاستيلاء على جوران الواقعة جنوب أملاكه ، وكان المسلمون قد احتلوا الأثارب من فترة قصيرة ، ولكن الملك بلدوين ملك بيت المقدس استطاع أن يستردّها منهم، ثم استرد البيرة

١- زردنا : هى بليدة من نواحي حلب الغربية، انظر ياقوت الحموى : معجم البلدان المجلد الاول ، ص ١٣٦ .

٢- ابن العديم: المصدر السابق ، ص ٩٢ .

٣- السلامى: مختصر التواريخ ، لوحة ٥٠٤ ، انظر أيضاً: كمال الدين ابن ميسر: منتخبات من تاريخ

ابن ميسر فى : R.H.C. ص ٦٠٧ .

أيضاً ، هنا توجه الملك الصليبي لتدبير الأمر داخل الرها بعد أن أسر صاحبها جوسلين ، وبعد أن جعل جودفرى الراهب صاحب مرعش على إدارتها. وقام بجولة للتعرف على الموقع الذى أسر فيه جوسلين ، وأقام معسكره بالقرب من كركر الواقعة على نهر الفرات. هنا خرج بك بن بهرام<sup>(١)</sup> صاحب حلب من قلعته خربتبرت<sup>(٢)</sup>. وهبط على معسكر بلدوين فلقى معظم جيش بلدوين مصرعهم ووقع الملك نفسه أسيراً وجرت معاملته بما يليق بمكانته ، وتقرر إرساله فى حراسة ليلحق بجوسلين فى أسره بقلعة خربتبرت<sup>(٣)</sup>.

وانتهز صاحب حلب الفرصة ، وعمل على تثبيت أقدامه ، فقام بتوجيه ضربة شديدة للفرنج ونظراً لكراهية أهل حلب له ، لم يواصل تقدمه واكتفى بالاستيلاء على البارة<sup>(٤)</sup>. وقد انتهز المصريون فرصة أسر بلدوين ، وأغاروا على ضواحي بيت المقدس عام ١١٢٣م / ٥١٧هـ عام ١١٢٣م / ٥١٧هـ وكان ذلك بعد أسر الملك بقليل . إذ أرسل المأمون وزير الخليفة الأمر (٥١٥-٥١٩هـ / ١٢١١-١١٢٥م) جيشاً بقيادة حسام الملك النرسى القائد الفاطمى على أن يبقى حسام الملك بعسقلان ولايفارقها . ولكنه قام بمحاولة بحرية فاشلة لاسترداد يافا من الفرنج بالشام. فكان لهذا أسوأ الأثر على جيوش المسلمين التى فرت هاربة تاركة معسكرها نهباً للفرنج<sup>(٥)</sup>. وفى العام التالى (١١٢٤م / ٥١٨هـ) ضرب الفرنج الحصار، للمرة الثانية، حول صور وشددوا الحصار حتى بدأت المؤن داخل المدينة فى النفاد . فأرسلوا إلى طغتكين يطلبون موافقته على تسليم المدينة لهم، على أن يؤمن كل من بداخلها من السكان سواء من أراد البقاء فيها أو من رغب فى مغادرتها . وفى تلك الفترة ارتفع علم كل من كونت طرابلس ودوق البندقية على أبواب المدينة<sup>(٦)</sup>. مما يوضح مشاركة كونتية طرابلس وتابعها

١- هو بك بن بهرام بن أخى ايلغازى التركمانى ابن ارتق وكان ايلغازى يثق به كثيراً ولقد انتزع حلب بن سليمان بن عبد الجبار وحمل راية الجهاد ضد الصليبيين فى هذه الفترة .

٢- خربتبرت : هو اسم أرمنى وهو الحصن المعروف بحصن زياد الذى يجى فى أخبار بنى حمدان فى أقصى ديار بكر من بلاد الروم، بينه وبين ملطية مسيرة يومية وبينهما الفرات ، أنظر : ياقوات الحموى، المصدر السابق، المجلد الثانى ، ص ٢٥٥ ؛ ابن شاهين الظاهرى : زبدة كشف المسالك، ص ٥٢ .

٣- Runciman, Op. cit., vol , p. 163 .

٤- Runciman, Op. cit., vol . II, pp. 163-164 .

٥- المقرئى: اتعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء ، ج ٣، ص ١٠٠ .

٦- Runciman, Op. cit., vol . II, p. 169 .

حاكم جبيل في حصار صور والاستيلاء عليها في ١١٢٤م / ٥١٨هـ . وفي عام ١١٢٦م / ٥٢٠هـ انتهت وصاية الملك الصليبي بلدوين على أنطاكية، وذلك بوصول بوهمند الثاني Bo-hemond II الوريث الشرعي لها ، والذي تزوج من أليس Alice ابنة الملك الصليبي وقد ذكر أحد المؤرخين الحديثين، وهو بوهير Bouhier، أن بوهمند الثاني جعل من جبيل واللاذقية بائنة لزوجته أليس، وذلك بحكم تبعيتهما لأنطاكية . وهذا يجافى الصواب ، ذلك لأن جبيل أبان تلك الفترة وبعد أن أصبحت من نصيب براتراند ووليم جوردان ، أعلن صاحبها براتراند أنذاك تبعيته للملك الصليبي وليس لصاحب أنطاكية كما قال المؤرخ المذكور . أما بالنسبة لجبله فهي كانت تابعة بالفعل لصاحب أنطاكية بعد سقوطها . فمن الطبيعي أن يقدم جبله وليس جبيل بائنة لزوجته <sup>(١)</sup>. وهذا لبس وقع فيه المؤرخ على الرغم من أنه ذكرها تحت اسم Zibel أي جبيل <sup>(٢)</sup>، كما وردت في معظم المصادر والمراجع الأجنبية . ولقد خلط كثير من المؤرخين بين جبله وجبيل ، والتبس عليهم الأمر، فكانوا يشيرون إلى جبله على أنها جبيل والعكس.

بعد ذلك بقليل، اضطربت الأوضاع الداخلية داخل مملكة بيت المقدس، في الوقت الذي تبلورت فيه ملامح اليقظة الإسلامية التي كانت تستهدف توحيد الجبهة الإسلامية في رقعة الشرق الأدنى لمواجهة الفرنج الدخلاء . واستمرت المناوشات بين الصليبيين وبعضهم البعض وبينهم وبين المسلمين . ففي عام ١١٣٠م / ٥٢٥هـ حاول بوهمند الثاني صاحب أنطاكية أن يعيد لإمارته التوايع التي كانت جزءاً من أنطاكية، خاصة بعد أن ضعفت سلطتها في قليقية، وبعد استيلاء براتراند على عرقه وأنطوطوس عقب وفاة وليم جوردان . هذا بالإضافة إلى وجود حامية فرنجية داخل المصيصة . في حين كانت عين زربة قد توفي أميرها الأرمني ثورس الروبيني ١١٢٩م / ٥٢٤هـ، وقد لحق به بعد بضعة شهور ابنه قسطنطين نتيجة مؤامرة في البلاد، فتولى حكم عين زربة ليو الأول شقيق ثورس، وهكذا تهيأت لبوهمند الفرصة لأخذها . فأضطرب صاحبها إلى الاستتجاد بالأمير غازي الدانشمند، فتجمع الترك وأخذوا الأمير بوهمند على غرة وقتلوه، فكانت كارثة حلت بالفرنج <sup>(٣)</sup> يضاف إلى ذلك ، الصراع العنيف الذي نشب

Runciman , Op. cit., vol , II, pp. 176-177 .

-١

Bouhier , A short History of Antioch , p. 252 .

-٢

Runciman, Op. cit., vol , II, pp. 182-183 .

-٣

بين جوتييه صاحب قيسارية وهيو كونت يافا (١). هذا ، فى الوقت الذى نجح فيه صاحب دمشق فى الإغارة على بانياس الخاضعة للحكم الصليبي، واستطاع أن يستردها فى ٤ صفر ٥٢٧هـ / ١٥ ديسمبر ١١٣٢م (٢).

ومما يدعو إلى التساؤل أن جبيل لم تشارك فى هذه الأحداث التى كانت منطقة الشرق الأدنى مسرحاً لها آنذاك . قلم تدخل فى الصراعات التى قامت بين الفرنج وبعضهم البعض، خاصة بعد وفاة بلدوين ملك بيت المقدس اللاتينى عام ١١٣١م / ٥٢٥هـ، ولانجد تبريراً معقولاً لذلك، اللهم أنها كانت ضمن قوات الفرنج الذين ساهموا فى تلك الأحداث والذين أشارت إليهم المصادر بصفة عامة وبون تحديد ومن ضمنهم أهل جبيل الصليبيين.

هذا، وإن لم تذكر المصادر المعاصرة موقفاً محدداً للمدينة تجاه تلك الأحداث التى كانت تفت فى عضد المملكة، إلا أن قادة جبيل كانوا على رأس المجتمعين من إفرنج الشرق حيث قدمت الحملة الصليبية الثانية بقيادة اثنين من كبار حكام الغرب هما لويس السابع ملك فرنسا وكونراد الثالث إمبراطور ألمانيا . وقد أجمع الفرنج على أن تكون دمشق هى هدف الحملة حتى يأمن الفرنج من مضايقتها المستمرة لهم، إلى جانب توسيع رقعة نفوذهم فى الشام . ولم ينجح الفرنج فى تحقيق بغيتهم لأن نور الدين محمود كان واقفاً لهم بالمرصاد . إذ كان هو الآخر يسعى لضم دمشق إليه لتقوية جبهته فى صراعه المرتقب ضد إفرنج الشام، واستمراراً لسياسة أبيه عماد الدين زنكى فى هذا الشأن، خاصة وأن الفرنج لم ينسوا اللطمة التى وجهها إليهم عماد الدين باستعادة الرها عام ١١٤٤م / ٥٣٩هـ. فكانت أول أماراة يستولى عليها الصليبيون فى الأراضى المقدسة، وأول أماراة يستعيدها المسلمون منهم. وفى تلك الأثناء كان معين الدين أنر قد تغلب على الأمور فى دمشق بسبب ضعف صاحبها جمال الدين بن طغتكين (٣). وقد أكدت المصادر أن جميع إفرنج الشام قد توجهوا مع قادة الحملة الثانية (٤). وأنهم عندما التقوا بمعين الدين أنر فى زحفهم نحو دمشق ، وكان ذلك قبل استيلاء نور الدين

١- حسن عبد الوهاب : قيسارية ، ص ١١٥-١١٦ .

٢- William of Tyre , Op. cit., vol , I. p. 74 ; cf. also : Conder, Op. cit., pp. 98-99 .

٣- أبوشامة : الروضتين فى أخبار الدولتين النورية والصلاحية، ج ١ ، ص ٢٣-٢٤ .

٤- William of Tyre, Op. cit., vol . II, pp. 184-186 .

عليها، وفي عام ١١٤٨م / ٥٤٣هـ تمكن الفرنج من ملك بانياس<sup>(١)</sup> ووصل إلى بيت المقدس ثلاثة من ملوكهم وصلوا صلاة الموت ثم قفلوا عائدين إلى عكا ومعهم ٧٠٠ ألف فارس . وتدل هذه الرواية على مدى تخاذل قادة الفرنج في الإصرار على أهدافهم التي وضعوها للاستفادة من تلك الحملة التي بعث بها الغرب وإن كان عدد الفرسان مبالغ فيه إلى حد كبير.

ولقد تواترت شائعات تقول أن إفرنج بيت المقدس قبلوا رشوة قدرها مائتا ألف دينار، بالإضافة إلى مدينة بانياس مقابل ذلك، وأن الشاعر المسلم المعروف أسامة ابن منقذ قد توجه بالفعل إلى بيت المقدس لتنفيذ هذا الاتفاق ، وأن الملك الفرنجي نفسه قبل هذا التحالف بسبب تفاقم قوة عماد الدين زنكي وتهديداته المستمرة لهم. فلما دعا فواك الأنجوى ملك بيت المقدس مجلسه للانعقاد ، للنظر في العرض الذي بذله معين الدين أنر مع رسوله أسامة بن منقذ ، ساد الشعور بأنه لابد من قبوله ، قبل أن يفلت الزمام ويصبح من المتعذر علاج الموقف<sup>(٢)</sup>.

ورغم الدور الهام الذي لعبه آل امبرياتشى الجنويون أصحاب جبيل في كل الأحداث التي كانت تمس المملكة الصليبية، إلا أن بعض المؤرخين نسبوا تلك الأحداث لحاكم جبيل والمقصود هنا حاكم جبلة وليس جبيل . ذلك أنه بعد سقوط الرها في أيدي عماد الدين زنكي ١١٤٤م / ٥٣٩هـ، ووصول تلك الأنباء إلى بيت المقدس ، أرسلت الملكة مليسند إلى أنطاكية تستشير حكومتها في إيفاد سفارة إلى روما لتنتهي هذا الخبر إلى البابا وتطلب منه الدعوة لحملة جديدة لإنقاذ الرها. واتفق على أن يكون مبعوث الفرنج إلى البابا هو هيو رئيس أساقفة جبيل الذي ذاع صيته بين الصليبيين<sup>(٣)</sup>، آنذاك . وهذا ليس آخر وقع فيه المؤرخ الفرنسي لويس برييه، وقد استدركه ستيفن رانسيومان الذي ذكر أنه في عام ١١٤٥م / ٥٤٠هـ أرسلت الملكة مليسند Melisend هيو أسقف جبلة وليس جبيل على رأس هذه السفارة إلى البابا<sup>(٤)</sup>. وكان يحكم

١- ابن منقذ : الاعتبار ، ص ٩٤-٩٥ ، ابن الجوزي : مرآة الزمان، ج ٨، ص ١٩٧ ، ابن أبيك : كنز الدرر وجامع الفرر، ج ٦ ، ص ٢٦٣ ، السلامي، مختصر التواريخ، ورقة ٥٦ .

٢- Runciman , Op. cit., vol . 11, p. 227 .

٣- Brehier, Les Croisdes, p. 103 ; cf. also : Iorga, Op. cit., p. 92-93 .

٤- Runciman , Op. cit., vol . 11, p. 247 .

جيبيل في هذا التاريخ وليم إمبرياكو William Embriaco<sup>(١)</sup>. ويؤكد رواية رانسيمان المؤرخ بروس Bruc الذي أعد كتاباً خصيصاً عن بيبيلوس القديمة تحت اسم «جيبيل العصور الوسطى» إذ يذكر أنه في عام ١١٢٠م / ٥٢٤هـ أرسل البابا أنوسنت الثاني Innocent II (١١٣٠-١١٤٣م / ٥٢٤-٥٣٨هـ) إلى هيو أسقف جيبيل (أي بيبيلوس) يعلنه أن تبعية بطريركية أنطاكية قد تحولت لبطريركية صور<sup>(٢)</sup>.

وتؤكد هذه الرواية زوال سلطة أنطاكية عن جيبيل منذ خمسة عشر عاماً قبل تلك الأحداث لذا فإنه من غير المعقول أن تمارس ميليسند حق إرسال أسقف غير تابع لأنطاكية ، وربما قصد المؤرخ هذا أسقف جبلة وهذا ما أكدته رانسيمان .

لقد كانت الفترة منذ سقوط الرها في أيدي عماد الدين فترة مناوشات مستمرة بين الطرفين المسيحي والإسلامي. فكثيراً ما أغار الفرنج في صور وعكا على دمشق التابعة للمسلمين وأعمالها ، وكذلك على كل المواقع الإسلامية، الأمر الذي أثار ثائرة نور الدين محمود فاستغل أسطولاً مصرياً كان قادماً إلى الشام مزوداً بالمؤن، وأغار على طرابلس وبيروت وكانتا تحصران جيبيل بينهما . فأصاب المدينة من هجوم نور الدين ما أصاب كل معقل الفرنج بالشام بصفة عامة<sup>(٣)</sup>، وكان ذلك في عام ٥٤٥هـ / ١١٥٠م.

وقد اشتركت جيبيل في إحدى المنازعات التي قامت بين المسلمين والفرنج ضد سهل البقاع تحقيقاً لمصالحها الخاصة. وذلك أنه في عام ١١٥٩م / ٥٥٣هـ قام هيو إمبرياتشي بالإغارة على البقاع وأنزل بها بعض الخسائر، وذلك على الرغم من الاتفاقية المبرمة بين صاحب دمشق وبراثراند لكبيح جماع آل إمبرياتشي ضد البقاع<sup>(٤)</sup>.

وقد تعرضت بلاد الشام إبان تلك الفترة، للمرة الثانية، لزلازل عنيفة أتت على الكثير من دورها ومدنها . ولم تنج جيبيل من هذه الكوارث الطبيعية ، إذ تعرضت ، هي الأخرى

١- Bruc, Op. cit., p. 131 .

٢- Bruc, Op. cit., Loc . cit .

٣- الفيومي : نثر الجمان في تاريخ أهل الأعيان، مخطوط ، القطعة الأولى، ص ١٠-١٧ ، أنظر أيضاً : أبوشامة : المصدر السابق، ص ٨٠ ، ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٢ ، ص ٢٢٢ .

٤- Bruc, Op. cit., p. 132 .

عام ٥٤٦هـ / ١١٥١م زلازل عنيف بسبب هبوط القشرة الأرضية بها مما أدى إلى موت الكثيرين<sup>(١)</sup>. وتحطمت مدن بأكملها مثل بانياس وصفد التي لم يتبق منها سوى حارة واحدة كما تحطمت صور وعرقه. ولكن لا نستطيع القول أن مثل تلك الزلازل قد عرضت جبيل لمحنة اقتصادية أثرت بشكل ملموس على علاقاتها سواء بينى جنسها من إفرنج الشام أو بجيرانها المسلمين، إذ من المعروف أن جبيل عاشت فترة ازدهار اقتصادى كبير فى ظل حكم أسرة إمبرياتشى التي كان أفرادها تجاراً فى الأصل، الأمر الذى مكنهم من أن يقيموا لأنفسهم وزناً اقتصادياً لا يستهان به، جعل القوة الصليبية فى الشام تعتمد عليهم وتعتبرهم عوناً اقتصادياً لها فى الكثير من الأحيان. وسوف تكشف الفصول القادمة كيف أن الإمبراطور الألماني فردريك الثانى Frederick II عند رحيله عن الشام اقترض مبلغاً كبيراً عام ١٢٢٩م / ٦٢٥ هـ من هيو صاحب جبيل (١٢٢٩-١٢٥٩م / ٦٢٥-٦٥٥هـ) بعد الدور الذى لعبته المدينة فى حملة الإمبراطور الصليبية المعروفة بالحملة السادسة فى عداد الحركة الصليبية.

وهكذا ضارعت جبيل فى ثرائها أغنى إقطاعيات وكونتيات الفرنج فى الأراضى المقدسة<sup>(٢)</sup>. ولم يذكر ابن العديم أن بلاد الشام قد تعرضت لمحن اقتصادية إبان فترة الزلازل المدمرة التى حلت بها آنذاك، بل أكد أن الأسعار كانت رخيصة إلى حد كبير<sup>(٣)</sup>.

كذلك قامت مدينة جبيل بدور هام فى المصادمات العسكرية التى خاضها إفرنج الشام ضد المسلمين للاستيلاء على مدينة عسقلان آخر المعاقل الفاطمية على الساحل الشامى التى ظلت تقاوم الغزو الصليبي أكثر من خمسين عاماً منذ بداية الحركة الصليبية فقد كانت الدولة الفاطمية تعاني حالة من التمزق والاضطراب الشديدين مع أوائل عام ١١٥٢م / ٥٤٨هـ. إذ

---

١- ابن العديم : زبدة الحلب، ص ٢٧٠ ، أبوشامة : الروضتين ، ج ١ ، ص ١٠٤ ، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢ ، ص ٢١٢ ، العيني : عقد الجمان ، ج ١١ ، ق ١ ، لوحة ١٠١ ، ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك، ج ٦ ، لوحة ٤٧ أ ، البغدادي : الإفادة والاعتبار، ص ٦٠ ، كمال الدين ابن ميسر : منتخبات من تاريخ ابن ميسر فى : ص ٦٧٩ R. H. C. H. H. or.

وأيضاً السيد عبد العزيز سالم : دراسة فى تاريخ صيدا فى العصر الإسلامى، ص ١١١ .

Bruc, Op. cit., p. 131 .

-٢-

٢- ابن العديم : زبدة الحلب ، ج ٢ ، ص ٢٨٤ .

كان اغتيال الوزراء والقادة أمراً عادياً ، بحيث لم يكن باستطاعتها حماية ممتلكاتها في الشام ضد الصليبيين. ولم يصل إلى عسقلان أثناء حصارها سوى أسطول بحري قد أعده لنجدتها الوزير الفاطمي العادل بن سلال قبل موته بفترة قصيرة، ولكن تفرق القادة المسلمون في المنطقة ، بالإضافة إلى تمزق العلاقات بين نور الدين محمود ومجير الدين صاحب دمشق بسبب الخلاف حول استرجاع بانياس من الفرنج أو إنقاذ عسقلان، مما أدى إلى عودتهما دون أن يتمكنوا من مساعدة هذا المعقل الهام المتبقى للفاطميين في الشام ، فضلاً عن أن صراع الأهالي داخل المدينة نفسها أدى إلى عدم وجود قوة موحدة بالداخل تستطيع قمع العدو. كل هذه الأسباب مجتمعة أدت إلى دخول الصليبيين عسقلان في ١٩ من أغسطس ١١٥٣م / ٢٦ من جمادى الأولى ٥٤٨هـ لتبقى المدينة قرابة ثلث قرن في أيديهم إلى أن فتحها صلاح الدين الأيوبي عام ١١٨٧م / ٥٨٣هـ<sup>(١)</sup> . وبذلك يكون الفرنج قد نجحوا في احتواء الساحل الشامي من أقصاه إلى أقصاه في فترة زمنية قصيرة سامت فيها أحوال الخلافة الفاطمية في مصر والشام. فكان الخليفة العاضد لاجول له ولاقوة ووزيره طلائع بن زريك قد استبد بونه بشنون الحكم فدبر الخليفة مؤامرة لاغتياله ، وتولى بعده ابنه العادل بن طلائع ، وقد تفاقم الأمر بصراع شاور وضرغام على وزارة مصر في وقت كانت فيه الخلافة الفاطمية تلفظ آخر أنفاسها وكل من نور الدين محمود وعموري ملك بيت المقدس واقفاً للآخر بالمرصاد. وكان هذا بداية صراع مرير بينهما حول الاستيلاء على مصر. إذ أصبح هدف كل منهما الانتقضاخ عليها قبل الآخر، لأنه إذا ما نجح نور الدين في أخذ مصر لتمكن من أن يكتل الجبهة الإسلامية ويتحكم في الفرنج شمالاً وجنوباً، وإذا ما استطاع الفرنج أن يستولوا عليها لتمكنوا من تضيق الخناق على نور الدين من الشمال والغرب والجنوب، بالإضافة إلى مراكزهم الأخرى المنتشرة على طول الحوض الشرقي للبحر المتوسط. لذلك كانت مسألة السبق في الاستحواذ على مصر بموقعها الهام مسألة حياة أو موت بالنسبة لكل منهما .

وفي عام ٥٢٨هـ / ١١٦٣م قام نور الدين بجمع عساكره ونزل بالبقية تحت حصن الأكراد

١- ابن الجوزي : مرآة الزمان، ج ٨ ، ق ١ ، ص ٢١٥ ، أبوشامة : الروضتين، ج ١ ، ص ٩٠ ، انظر أيضاً :

أسامة زيد: المرجع السابق، ص ١٤٥-١٤٧ . وحول سقوط عسقلان انظر أيضاً :

Runciman , Op. cit ., vol, II. p. 472 .

وتنازل طرابلس وبالقرب منها جبيل، ولكن الفرنج أخذوا المسلمين على غرة وفقاً لرواية الفيومي، إذ بينما كان المسلمون داخل خيامهم أطبق عليهم الفرنج وأثخنوا فيهم القتال<sup>(١)</sup>.

وفي الوقت الذي قدم فيه عموري نحو مصر تمكن ضرغام من إجباره على العودة وقد بادر بالعودة للشام خاصة عندما علم بما فعله نور الدين بالمعسكر الصليبي في طرابلس<sup>(٢)</sup>. كذلك كلف نور الدين محمود صلاح الدين الأيوبي بالهجوم على قلعة الكرك بالشام التابعة للفرنج، ليشغلهم عن التوجه إلى مصر، وكان ذلك عام ٥٥٨هـ / ١١٦٣م. وقد تمكن صلاح الدين من تخريب منازلها وهدم أسوارها<sup>(٣)</sup>. وكان نور الدين يستهدف إلحاق أكبر الخسائر بالإفرنج في الشام، فبعثرة جهودهم وتشتيت شملهم سيشغلهم عن قصد مصر. ففي عام ٥٥٩هـ / ١١٦٤م تمكن نور الدين عند حارم<sup>(٤)</sup> من أن يلحق بالفرنج هزيمة كبرى في نوبة البقيعة. واستطاع أن يأسر الكثير من قادتهم «ومنهم» ابرنس انطاكية وقومص طرابلس وابن جوسلين وغيرهم . وقد اغتنم المسلمون كثيراً من هذه الغارات». كما فتح نور الدين في العام التالي ٥٦٠هـ / ١١٦٥ حصن بانياس وهو بيد الفرنج، كما سار نحو حصن المنيطرة<sup>(٥)</sup>. وغنم وسلب الكثير<sup>(٦)</sup>. ولكن أمام محاولات عموري المستمرة للإغارة على مصر، بالإضافة إلى إلحاح شاور المستمر على نور الدين ليعضد جاتبه ضد ضرغام ، اضطر نور الدين إلى إرسال شيركوه وابن أخيه صلاح الدين إلى مصر في الوقت الذي وقف فيه عموري إلى جانب ضرغام. وقد انتهت تلك

١- الفيومي : نثر الجمان في تاريخ أهل العيان، القطعة الأولى، ص ٤٧ ، العيني: عقد الجمان، من أحداث ٥٤٨-٦٦٥، لوحة ٣٥٤ .

٢- ابن أبيك : كنز الدرر وجامع القرر، ج ٧ ، ورقة ١٤-١٥ .

٣- ابن أبي السرور: عيون الأخبار ونزهة الأبصار، لوحة ١٦٠ .

٤- حارم : حصن حصين وكورة جليلة تجاه أنطاكية، وهي الآن من أعمال حلب، وفيها أشجار كثيرة ومياه ، وهي لذلك وبنة، وهي فاعل من الحرمان أو من الحريم، كثنتها لخصائنتها يحرمها العدو وتكون حرماً لمن فيها. أنظر : ياقوت الحموي : المصدر السابق، المجلد الثاني ، ص ٢٠٥ .

٥- المنيطرة : تصفير بالطاء المهملة ، حصن بالشام قريب من طرابلس، أنظر : ياقوت الحموي ، المصدر السابق ، الجزء ٤ / ٢ ص ٦٧٣ ، طبعة ليبزج ، ١٨٦٩ .

٦- أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ص ١٢٣ ، ١٤١ ، أنظر أيضاً : الفيومي: نثر الجمان ، القطعة الأولى ،

المحاولات بعودة شيركوه إلى الشام بعد أن تعهد شاور بدفع مبلغ كبير له من إيراد مصر . واستمر كل منهما يعد العدة للعودة إلى مصر، وبالفعل تجدد الصراع مرة أخرى في عام ١١٦٧م / ٥٦٢هـ حين وصل شيركوه إلى مصر لتحقيق آمال نور الدين فيها . وقد ذكر بعض المؤرخين أن شيركوه لم يقدم هذه المرة إلى مصر إلا بناء على رغبة الخليفة العاضد نفسه ليستتجد به ضد شاور (١)، الأمر الذي اضطر الأخير إلى الاستعانة بعموري ضد نور الدين وشيركوه ومن ورائهما الخليفة العاضد ومنع شاور مبلغاً ضخماً لعموري مقابل مجيئه إلى مصر وتخليصه نهائياً من شيركوه (٢). وهذا يعني أن الصراعات الداخلية بين وزراء الفاطميين حول تولي السلطة في مصر بينما كانت الخلافة تعاني سكرات الموت، كانت بالنسبة لكل من شاور وضرغام فوق الصالح الإسلامي العام. وفي هذا الصدد أورد وليم الصوري ما يناقض رواية ابن الجوزي التي تخلص في تحالف العاضد مع نور الدين ضد شاور والفرنج. إذ يذكر المؤرخ اللاتيني أن الملك الصليبي عموري بعد موافقته على القدوم لمصر ضد شيركوه عقد اتفاقاً مع شاور بهذا الشأن، وحصل على موافقة الخليفة العاضد نفسه على أن يقف عموري إلى جانب شاور للتخلص من شيركوه (٣) وليس من السهل تفضيل إحدى الروايتين على الأخرى، ولكن يمكن القول أن الخليفة العاضد كان ألعوبة في يد وزرائه والأمر بيدهم هم، ولذلك فليس من المستغرب أن يكون أيضاً ألعوبة تتلاعب بها القوى المحيطة آنذاك ، وكل منها يسعى لتحقيق مصلحة خاصة، وإن كان الهدف واحد وهو القضاء على الخلافة الفاطمية.

وقد وصل شيركوه ومعه ابن أخيه صلاح الدين إلى مصر في ربيع الأول ٥٦٢هـ - يناير ١١٦٧م. وحاول عموري أن يلحق بشيركوه قبل عبوره غزة، إلا أنه وصل متأخراً ، فبقى بعسقلان وانتهاز الفرصة وحشد جنوده وعتاده . وبعد ذلك بقليل لحق بقوات شيركوه والذي كان قد عبر النيل وبقي بجيزة دمياط أكثر من أربعة وخمسين (٤) يوماً. فلحقت به قوات عموري مما اضطر شيركوه إلى التقهقر ووصل إلى موضع يقال له البابين وهو بالمنيا في الصعيد وكانت قوات عموري وشاور من الكثرة، الأمر الذي بعث الخوف في قلب شيركوه، فآثر العودة

١- ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج ٨ ، ص ٢٦٨ .

٢- أبو شامة : الروضتين، ج ١ ، ص ١٢١ ، ابن أبيك : كنز الدرر ، ج ٧ ، ورقة ٢٩ .

٣- William of Tyre, Op. cit., vol . II, p. 419 .

٤-

٤- أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ص ١٤٢-١٤٣ .

إلى الشام. ولكن صلاح الدين أثار حماسه ، فقام بترتيب جنوده مرة أخرى لمواصلة القتال. وفي الوقت الذي هجم فيه عموري على جيش شيركوه كان ابن أخيه صلاح الدين في قلب هذا الجيش ، فتظاهر بالهزيمة والرجوع مما جعل الفرنج ينهمكون في جمع الغنائم . فانتهاز صلاح الدين الفرصة وألحق بهم هزيمة فادحة . ووقع الكثير من قادتهم بين أسير وقتيل (١). ولكن هذه المعركة لم تضع نهاية لصراع المسلمين والفرنج حول ملك مصر فجمع شيركوه قواته مرة أخرى وسار إلى الإسكندرية التي رحبت به ليلها للمذهب السني وبقي صلاح الدين مع قواته داخل الإسكندرية ، في حين عاد شيركوه للصعيد ليحصل على الأموال والعتاد اللازمين لمواصلة القتال. وانتهاز الصليبيون فرصة وجود صلاح الدين بمفرده في الإسكندرية ، وحاصروا المدينة لمدة ثلاثة أشهر في الوقت الذي وصلت فيه إمدادات ضخمة للفرنج وعلى رأسها أسقف مدينة صور. وكانت جبيل ممثلة في هذه المساعدات بما قدمته من الفرسان والعتاد بحكم تبعيتها لبطيركية صور. وقد عانى صلاح الدين كثيراً من هذا الحصار وعلم بذلك عمه شيركوه الذي أثر الصلح وفقاً لرواية المؤرخين الفرنج، هذا في الوقت الذي وصلت فيه الأخبار إلى عموري بما سببه نور الدين من مضايقات للفرنج في الشام. فآثر هو الآخر عقد الصلح على فك الحصار عن الإسكندرية وخروج صلاح الدين منها، وتعويض شيركوه بمبلغ خمسين ألف دينار ، وأن يخرج الفرنج من كافة الأماكن التي استولوا عليها. وأقر الصلح على ذلك النحو، والخليفة العاضد ليس له من الأمر شيء ولا يعلم بشيء من ذلك (٢). وكان هذا هو كل ما زويتنا به المصادر عن نور جبيل في الصراع بين عموري ونور الدين حول ملك مصر وحتى تلك المرحلة.

وبعد ذلك عاد شيركوه وصلاح الدين إلى الشام حيث دخلا دمشق ، في حين قفل الملك الصليبي عائداً إلى عسقلان . وقد ذكر أبوشامة ويؤيده في ذلك وليم الصوري أن عموري طلب بقاء جماعة من الفرسان الفرنج ومشاهيرهم بمصر لحراسة بواباتها ومنع نور الدين من محاولة إرسال جنوده إلى هناك (٣). وليس هناك من تعليق على ذلك سوى أن الخلافة الفاطمية بلغت مرحلة من الضعف جعلتها أشبه بالسفينة الفارقة التي تتقاذفها الأمواج.

١- ابن أبيك : كنز الدرر وجامع الفرد، ج٧، ورقة ٢٠-٣١ .

٢- أبوشامة : الروضتين ، ج١، ص ١٤٣ .

٣- أبوشامة : المصدر السابق ، نفس الصفحة ، انظر أيضاً : William of Tyre, vol , II, p. 343 .

وهكذا ، فإن صراع عمورى ونور الدين يلقى الضوء على الدعم الذى كان يتلقاه الملك الصليبي فى أى حملة عسكرية يقودها ضد المسلمين . ولقد قيل أن معظم جيش عمورى إلى مصر كان من إفرنج طرابلس وتابعتها جبيل. ولا يدخل فى نطاق هذا البحث تفاصيل الصراع بين عمورى ونور الدين، إلا أن القتال لم ينته بينهما حتى عام ١١٦٩م / ٥٦٤هـ. حين قدم شيركوه للمرة الثالثة والأخيرة إلى مصر وتمكن من قتل شاور وتولى وزارة مصر إلى أن مات وتولى بعده صلاح الدين<sup>(١)</sup>، وبذلك انتهت الدولة الفاطمية فى مصر وبدأت دولة جديدة هى الدولة الأيوبية نسبة إلى مؤسسها صلاح الدين الأيوبي. وهكذا فإن انتقال الحكم فى مصر من الفاطميين الشيعة إلى الأيوبيين السنيين، وفشل محاولات عمورى فى الاستيلاء على مصر، فى الوقت الذى كان فيه نور الدين محمود يستكمل سياسته لتوحيد الجبهة الإسلامية فى الشرق الأدنى ضد الخطر الصليبي، كان بمثابة ناقوس الخطر بالنسبة لإفرنج الشام.

وبعد ذلك سادت بلاد الشام فترة كساد واضمحلال شديدين نتيجة زلازل مدمرة جديدة وقعت عام ٥٦٥هـ / ١١٧٠م فى حلب بمعظم نواحيها . وذكر ابن العديم أنه بعد وفاة نور الدين محمود عام ٥٦٩هـ / ١١٧٤م عمت بلاد الشام موجة من الفلاء والقحط الاقتصادى<sup>(٢)</sup>. ولكن إقطاعية جبيل ، رغم هذه الزلازل ، عاشت تحت حكم أسرة امبرياتشى فى حالة ازدهار اقتصادى إذ قامت تلك الأسرة بعقد الكثير من الصفقات التجارية مع إفرنج الشام بعامة ومع جنوه بصفة خاصة . بل وصل الأمر بتلك الأسرة أن تدخلت اقتصادياً فى شئون المدن الفرنجية فى الشام كثيراً ما حدثت احتكاكات خطيرة بينها وبين حكام تلك المدن نتيجة تغلغلها الاقتصادى فى الشام. ولم تكن تبرم معاهدة أو تعقد اتفاقية تجارية بين مدينة وأخرى من المدن التابعة للإفرنج ألا وتكون أسرة امبرياتشى طرفاً فيها أو شاهداً عليها، مما زاد من طموحاتها فى بلاد الشام والعمل على إقامة المزيد من المنشآت الإقطاعية فى جنوه الوطن الأم لآل امبرياتشى. وقد ذكر بيرن Byrn أن آل امبرياتشى كثيراً ما امتنعوا عن دفع الجزية السنوية المقررة لجنوة، بل لقد قيل إن وليم امبرياكو الثانى (١١٥٧-١١٦٢ / ٥٥٢-٥٥٧هـ)

١- ابن أبيك : كنز الدرر، ج ٧ ، ص ٢٧ ، ٤٠ ، انظر أيضاً : أبوشامة : الروضتين ، ج ١ ، ص ١٥٤ .

٢- ابن العديم: زبدة الحلب، ج ٢ ، ص ٢٤١ . وعن وفاة نور الدين محمود أنظر: أبوشامة ك الروضتين ،

ج ١ ، ص ٢٢٧-٢٢٩ .

كان آخر من التزم بدفع الجزية لجنوة، لدرجة أن البابا أوربان الثالث (١١٨٥-١١٨٧م / ٥٨١-٥٨٣هـ) أرسل عام ١١٨٦م / ٥٨٢هـ خطابات متعددة لحكام وأساقفة الفرنج بالشرق يحثهم فيها على إلزام هيو امبرياكو الثالث بدفع الديون المترتبة على أسرته لجنوة . وكثيراً ما تفاضت حكومة جنوة عن حقوقها مقابل منحها حرية التجارة والحصول على مراكز لها في الشام، وخاصة في جبيل<sup>(١)</sup> . وكانت تلك هي سياسة أسرة امبرياتشى حيال كل من المسلمين والفرنج. فلم يكن يعنيتها الصالح الصليبي العام إلا بالقدر الذي يخدم مصالحها . فهي دائماً مع الطرف الذي يحقق لها مزيداً من الثراء والامتيازات . وظل الأمر على هذا الوضع إلى أن حدثت موقعة حطين الشهيرة واسترداد المسلمين مدينة جبيل عام ١١٨٧م / ٥٨٣هـ. حينئذ بدأ آل امبرياتشى يفقدون نفوذهم في الشرق، وعاد الكثيرون منهم إلى جنوة في عام ١١٩٣م / ٥٨٩هـ. فلقد أحدث نجاح صلاح الدين في حطين ارتباكاً شديداً لآل امبرياتشى وكل إفرنج الشام. لقد عاشت أسرة امبرياتشى في إقطاعية جبيل وحتى استعادة المسلمين لها، تعد من نفسها حكومة خاصة لها لاسلطان عليها من قبل جنوة أو إفرنج الشرق سوى الملك الصليبي الذي لم يسع قط للتدخل في شئونها الداخلية طالما كانت توازنه في كل الحملات التي كان يقوم بها إما لمصالحه الخاصة أو لصالح الصليبيين عامة في الشرق.

وبعد وفاة الملك عموري عام ١١٧٤م / ٥٩٦هـ، لم تكتف جبيل بالقيام بدور التابع للمملكة اللاتينية في الأراضي المقدسة وذلك بالاشتراك في حملاتها ضد المسلمين، بل كثيراً ما قامت بالمشاركة مع كونت طرابلس في مهاجمة سهل البقاع على مرات متفرقة، إذ اعتبرت جبيل أن هذا السهل طالما في أيدي المسلمين فإنه يشكل خطراً على أمنها. ولذا قامت قوات من جبيل عام ١١٧٦م / ٥٧٢هـ<sup>(٢)</sup> بقيادة هيو الثاني امبرياكو، وأغارت على سهل البقاع. وكان المسلمون آنذاك ينعمون بفترة انتعاش سياسي واقتصادي ، بعد ما أحرزه نور الدين من انتصارات ضد الفرنج . إذ وجه لهم المسلمون ضربة عنيفة بالقرب من السهل قضت على عدد كبير من قوات هيو وأسر الكثيرين .

Byrne, Op. cit., pp. 148-150, 151 , 153 , 155 .

-١

Bruc, Op. cit., pp. 132-133; cf. also : Grousset , Op. cit., t. II, p. 631 .

-٢

ولكن بعد ذلك بقليل ، وفي نفس العام المذكور عاود هيو الثانى أمبرياكو إغاراته على سهل البقاع وذلك بالتواطؤ مع ريموند كونت طرابلس. كما قدم من الجنوب جيش مملكة بيت المقدس بقيادة همفري سيد تبين (١). والملك الصليبي بلدوين الرابع الذى لم يتجاوز الخامسة عشرة من عمره وكان يعانى من مرض البرص. وقد تعرض هيو ومن معه للهزيمة على يد ابن المقدم «أمير بعلبك» . غير أن الصليبيين اجتمعوا سويا ، وأنزلوا هزيمة ساحقة بتوران شاه، شقيق صلاح الدين، وبقوات دمشق . على أنه لم يكد صلاح الدين يقدم من الشمال، حتى انسحبوا فى الحال ولم يقتف صلاح الدين أثرهم، إذ كان حريصاً على العودة إلى مصر بعد أن وضع نوران شاه على قيادة جيشه بالشام. ووصل إلى القاهرة فى سبتمبر ١١٧٦ م / ربيع أول ٥٧٢هـ (٢).

لقد كان صلاح الدين يفضل بصفة عامة ألا يدخل مع الفرنج فى معارك حاسمة فى الوقت الذى كان يستكمل فيه سياسة عماد الدين وابنه نور الدين توحيد الجبهة الإسلامية فى الشام ومصر ، كى تطبق على إفرنج الشام من الشمال والجنوب وتضعهم بين شقى الرحى. وبكلمة أخرى كان يرى أنه يجب أن يسبق الجهاد الأكبر ضد الفرنج عملية تكتيل القوى الإسلامية فى منطقة الشرق الأدنى فيما يعرف باسم الجهاد الأصغر، اللهم إذا دعت الضرورة للدخول فى مناقشات جانبية معهم.

على أية حال ، لقد عثر على نقش أثري داخل جبيل كتب به أحد الكهنة، ومفاده أنه أثناء هجوم صاحب جبيل على البقاع، وصل إلى المدينة سبعة من الجنوية من سلالة أسرة امبرياتشى وقد وصفهم المؤرخ كوندرا أنهم سبعة قناصل . ويتضح من هذا النقش أنهم أتوا وبصحبتهم ما بين ١٥٠ و ٢٠٠ يهودي، وأنهم قد فرضوا سلطتهم على جبيل ، وقد ورد اسم قائد هؤلاء الجنوية وهو «ويليام امبرياكو وأسماء عدد من قدموا معه من اليهود وهم بنجامين

١- تبين: بكسر أوله وتسكين ثانيه، وكسر النون وياء ساكنة ونون أخرى ، وهى بلدة فى جبال بنى عامر

المحلة على بلد باتياس بين دمشق وصور، أنظر ياقوت الحموي: المصدر السابق، المجلد الثانى، ص ١٤ .

٢- Runciman , Op. cit., vol. II. p. 410 .

٣- Conder, The Latin kingdom of Jerusalem , p. 208 .

وبعقوب وزيمشا وماثير. وكان زيمشا هذا هو كبير هؤلاء اليهود، لكن ثارت بعض الشكوك بعد ذلك حول اسم اليهودي دى ماثير على أنه اسم لأشهر تاجر يهودي معروف في صور وأنه عاش في نفس الفترة التي هاجم فيها الجنوبية مدينة جبيل أثناء انشغال قائدها بحربه ضد سهل البقاع. وقد أكد بعض المعاصرين لتلك الحادثة أن كل هؤلاء ليسوا يهوداً وإنما هم افرنج من أصل أوروبي، انتهزوا فرصة انشغال حاكمها وأغاروا على المدينة إما طمعاً فيها وإما باعتبارهم مندوبين من قبل حكومة جنوة لفرض سيطرتهم على الموارد الاقتصادية وخاصة الأموال ليحصلوا على حقوق جنوة من الجزية التي رفضت أسرة امبرياتشى دفعها. وهذا مجرد احتمال ليس هناك سند يؤكد بشكل واضح، وإنما تعززه الأحداث التي كانت المنطقة مسرحاً لها، والعلاقات السيئة التي سادت بين آل امبرياتشى وجنوة. ثم أن هذا يكشف عن التصدع الذي بدأ يظهر في الكيان اللاتيني في الأراضي المقدسة من ناحية، وطبيعة العلاقات التي كانت قائمة وقتها بين افرنج الشرق وموطنهم الأصلي من ناحية أخرى. هذا في الوقت الذي بدأت فيه القوة الإسلامية في الشرق الأدنى في النمو والازدهار بفضل مجهودات صلاح الدين. واستمرت المناوشات بين طرفي الصراع التي أسهمت فيها إقطاعية جبيل، ففي عام ١١٧٧م / ٥٧٣هـ تجمع الفرنج مرة أخرى تحت قيادة الملك بلدوين المريض لنصرة عسقلان عندما حاصرها صلاح الدين الذي تمكن من إنزال الهزيمة ببعض قوات بلدوين. وقد أتاحت له هذه الفرصة مواصلة السير نحو بيت المقدس. لكن صلاح الدين تهاون بعض الشيء في ضبط جنوده، وسمح لهم بأن يطوفوا بالقرى والمدن التي مروا عليها في الوقت الذي استتجد فيه الملك الصليبي بالداوية. وابتاعه الفرنج، وتمكنوا مجتمعين من إنزال الهزيمة بصلاح الدين عندما فاجأوا في موضع قريب من جنوب شرق الرملة. وكاد صلاح الدين أن يقتل لولا حرسه الخاص. وممن شاركوا في القتال من الفرنج ولدا زوجة ريموند كونت طرابلس، وحاكم جبيل الذي لم يتردد في الاشتراك في أي من الحملات التي يخوضها الكونت أو الملك<sup>(١)</sup>.

وبعد ذلك استمر صلاح الدين بمصر. وفي عام ١١٧٨م / ٥٧٤هـ، وصل إلى دمشق، ودارت عدة مناوشات بينه وبين الفرنج تمثلت في شكل إغارات بسيطة في الوقت الذي دب فيه الضعف في المعسكر الصليبي آنذاك بعد وفاة الإمبراطور البيزنطي مانويل كومنين عام

١١٨٠م / ٥٧٦هـ، وكان صادقاً في ميله للفرنجة وحليفاً قوياً لهم. وعمل لصالح إفرنج الشام طيلة حياته ، باستثناء الفترات التي تعارضت فيها مصالحهم مع مصالح الإمبراطورية . ويضاف إلى ذلك ضعف الملك الصليبي نفسه الذي هددته المرض في الوقت الذي كان فيه مركز الثقل في الصراع الصليبي الإسلامي بدأ يميل بوضوح لصالح المسلمين بفضل جهود نور الدين وصلاح الدين. وتقلصت المملكة الصليبية داخل طرابلس وصور وجبيل واللاذقية وأنطاكية وغيرها من المعاقل الفرنجية على الساحل الشامى، في حين وضع صلاح الدين يده على شيرز وحماه وبانياس وغيرها من الممتلكات التي كانت في حوزة الفرنج. وأن إحساس الفرنج بانهم ينفوذهم جعلهم يعيشون حالة قلق ورعب<sup>(١)</sup>. وهم يرون فكى الكماشة وقد أخذوا يضغطون عليهم بشدة متزايدة بعد أن أتت حركة اليقظة الإسلامية ثمارها بتوحيد مصر والشام في جبهة قوية متماسكة ضد الدخلاء.

وإذا أردنا أن نقيم دور جبيل في الصراع الصليبي الإسلامي خلال تلك الفترة من الزمن ، سوف نجد أنها لم تقف موقفاً سلبياً. بل شاركت مشاركة واضحة في جميع الأحداث السياسية والعسكرية التي كانت المنطقة مسرحاً لها، إما لصالح المملكة الصليبية وإما لصالحها الشخصى ، كما لعبت دوراً اقتصادياً كان بمثابة الدعم الذى لا غنى عنه لتعزيز جيش الملك الصليبي في كل إغاراته وحملاته ضد المسلمين . وعلى الرغم من عدم ذكر المصادر المعاصرة للفترة موضوع الدراسة والمتأخرة عنها زمنياً لدور جبيل صراحة إلا في حالات قليلة، إلا أننا استطعنا أن نستشف هذا الدور من الروايات التي أدمجت اسم جبيل تحت توابع المملكة المقدسة وحليف كونت طرابلس. وبناء على ذلك، يمكن القول أن المدينة شاركت مشاركة فعالة في العلاقات بين طرفي الصراع سواء كانت علاقات سلمية أو حربية يضاف إلى ذلك أن تلك المصادر لم تذكر أن جبيل امتنعت عن تلبية طلبات الملك الصليبي في بيت المقدس طبقاً للعهد الاقطاعي بينهما، اللهم إلا رفضها عقد الهدنة مع صلاح الدين بحكم تبعيتها لطرابلس الشام عام ١١٨٠م / ٥٧٦هـ والتي رفضت هي الأخرى التوقيع على تلك الهدنة . هذا فضلاً عن أن الملك الصليبي لم يتدخل في شئون جبيل الداخلية حتى عندما طالبت جنوة ذلك لإجبار أسرة امبرياتشى الحاكمة على دفع الجزية لها . وكان ذلك من عوامل

استمرار العلاقات الطيبة بينها وبين الملكة. ولعل هذا يفسر سر استجابتها لكل مطالب الملك الصليبي والوقوف إلى جانبه في كل حروبه ضد المسلمين في مصر والشام.

هذا ، ولم تتعرض جبيل خلال تلك الفترة من الزمن وحتى موقعة حطين لهجوم إسلامي مباشر يهدف الاستيلاء عليها، كما حدث لكثير من مدن الساحل الشامي التابعة للفرنج. وإن كان هذا لا يمنع من ممارسة جبيل لنشاطها السياسي ضد المسلمين في هذه الفترة، عندما اشترك أخو هيو الثاني امبرياكو صاحب جبيل في موقعة مرج عيون عام ٥٧٥هـ / ١١٧٩م. وستبقى جبيل تابعة للنفوذ الصليبي حتى سقوطها في قبضة صلاح الدين في موقعة حطين عام ١١٨٧م / ٥٨٣هـ ولكن المسلمين لم يتمتعوا بها طويلاً ، إذ سرعان ما خرجت من قبضتهم لتعود مرة أخرى إلى الفرنج بعد وفاة صلاح الدين وهذا ما سنتناوله بالدراسة في الفصل التالي :

---

١- الفيومي : نثر الجمان في تاريخ أهل العيان ، القطعة الأولى، ص ٤٧، العيني: عقد الجمان، من أحداث

٥٤٨-٦٦٥، لوحة ٣٥٤ .

٢- ابن أبيك : كنز الدرر وجامع الفرد، ج ٧ ، ورقة ١٤-١٥ .

## الفصل الثالث

### استعادة المسلمين جبيل من الصليبيين

(١١٨٧-١١٩٧م / ٥٨٣-٥٩٤هـ)

- موقعة مرج عيون وأسر شقيقه هو الثالث صاحب جبيل (١١٧٩م / ٥٧٥هـ) - موقعة حطين وأسر هو أمير ياكو صاحب جبيل (١١٨٧م / ٥٨٣هـ) - استيلاء صلاح الدين على جبيل مقابل إطلاق سراح صاحبها (يوليو ١١٨٧م / ربيع آخر ٥٨٣هـ) - جبيل في ظل الحكم الإسلامي، وتعيين أمير كردي من قبل صلاح الدين عليها - دور مدينة جبيل في تعמיד جيوش صلاح الدين ضد مدينتي صور وطرابلس الخاضعتين للفرنج (يوليو ١١٨٧م / ربيع آخر ٥٨٣هـ) - صلاح الدين يهدم أسوار جبيل قبيل مجيء الحملة الثالثة (١١٨٩م / ٥٨٥هـ) - اتفاقية العادل أخو صلاح الدين والصليبيين، وبقاء جبيل على وضعها في أيدي المسلمين (١١٩٢م / ٥٨٨هـ) - وفاة صلاح الدين والآثار المترتبة على ذلك بالنسبة لجبيل (١١٩٣م / ٥٩٤هـ) - اتفاقية العادل والصليبيين الخاصة بمنع جبيل للآتين (١١٩٧م / ٥٩٤هـ) .

اتسمت المرحلة الجديدة من تاريخ اقطاعية جبيل بحدوث تغير خطير في أوضاعها السياسية نتيجة استيلاء المسلمين عليها في موقعة حطين سنة ١١٨٧م / ٥٨٣هـ، لتصبح مرة أخرى تحت الحكم الإسلامي، بعد أن ظلت قرابة ثلاثة وثمانين عاماً في حوزة الصليبيين وكان لهذه المرحلة سماتها الخاصة من حيث علاقة جبيل بجيرانها المسلمين والصليبيين، وكان أهم ما قام به صلاح الدين بعد استيلائه عليها هو تحطيم حصونها وأسوارها حتى لا يستخدمها الفرنج إذا ما حاولوا استعادتها ثانية، وهذا ما حدث بالفعل عندما قام الفرنج بأولى محاولاتهم لاستعادتها من المسلمين.

فبعد تكتيل الجبهة الإسلامية في الشرق الأدنى، بدأ صلاح الدين يوجه ضرباته ضد معاقل الفرنج في الشام ، وكانت موقعة مرج عيون من أبرز الأحداث التي اشتركت فيها جبيل لصالح الصليبيين قبل سقوطها في أيدي المسلمين . ذلك أنه في عام ١١٧٩م / ٥٧٥هـ اعترض الملك

بلدوين الرابع طريق المواشى القادمة من سهول دمشق في اتجاه بانياس واستولى عليها، فأرسل صلاح الدين ابن أخيه فروخشاه لمراقبة الموقف وإخطاره بتحركات الصليبيين وانقض فروخشاه فجأة على جيوش الفرنج من واد ضيق في بانياس، وأخذ الملك بلدوين على غرة، ولكنه تمكن من الفرار بمساعدة همفري سيد تبنين<sup>(١)</sup>. الذي استمر في مقاومة المسلمين حتى تمكن الملك وجيشه من الفرار. وواصل صلاح الدين انتصارات ابن أخيه، بأن ألقى الحصار على قلعة مخاضة يعقوب غير أن استحكاماتها الدفاعية بلغت من القوة ما حمله على الارتداد عنها بعد بضعة أيام. فمسكر أمام بانياس، وأرسل قواته للإغارة على الجليل وعلى بعض المناطق الواقعة على الساحل الشامي لتدمير محاصيل صيدا وبيروت. واضطر الملك بلدوين أن يحشد قوات ضخمة من الفرنج لمواجهة الموقف، وانضم إليه كونت طرابلس وممثلاً عن جبيل، وهو أخو صاحب جبيل الذي لم تذكر المصادر اسمه، وساروا عبر طبرية وصفد ومنها إلى تبنين، حيث علم الفرنج أن فروخشاه ومعه العديد من المسلمين المغيرين في طريق عودتهم من الساحل ومعهم غنيمة كبيرة فتحرك الجيش الصليبي نحو وادي مرج لاغراض طريقهم، في الوقت الذي كان فيه صلاح الدين يشاهد ما يحدث من برج للمراقبة على تل يقع شمال بانياس. وقد وقع الاضطراب في جيش فروخشاه، ومع ذلك نهض لمطاردة جيش الفرنج في الوقت الذي كاد فيه بلدوين أن ينزل الهزيمة بفروخشاه، وقد حدث ذلك في ١٠ يونيو ١١٧٩م/ ٣ من محرم ٥٧٥ هـ.

وفي نفس هذا الوقت كان الكونت ريموند صاحب طرابلس ومعه بعض فرسان الداوية يتقدمون نحو نهر الأردن. وعند مدخل الوادي فاجئوا جيش صلاح الدين وبادر الداوية بالاشتباك مع المسلمين. ولكن صلاح الدين رد عليهم بهجوم عنيف ردهم على أعقابهم فولوا الأدبار مذعورين. وقد احتفى الملك بلدوين والكونت ريموند وقلّة من رجالهم بقلعة شقيف أرنون<sup>(٢)</sup>. أما أخو صاحب جبيل فكان أول من وقع أسيراً في قبضة صلاح الدين، كما أسر

١- تبنين : هو جبل تبنين ، وله قلعة منيعة، ولها أعمال متعددة ، وسكانها قوم راقضة إمامية، أنظر :  
الدمشقي : نخبة الدهر، ص ٢١١ .

٢- أبوشامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ٨-٩ ، النويري : نهاية الأرب في فنون الأدب، ج ١ ، ص ٢٦ ، لوحة ١٢٠ ،  
ابن كثير: البداية والنهاية، ج ١٢ ، ص ٢٠٢ ، العيني : عقد الجمان ، ج ٢١ ، ص ٢٣ ، لوحة ٦١٤ ، المقريزي :  
السلوك ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٦٨ ، السلمي : مختصر التواريخ ، ورقة ٥٨ ، أنظر أيضاً :

أودو سانت أماند Odo، وهو صاحب الجليل وغيرهم. ولكن كوتتيسة طرابلس ووالدة هيو  
افتقدت ابنها بخمسة وخمسين ألف دينار صوري<sup>(١)</sup>. وطلب صلاح الدين مائة وخمسين ألف  
دينار فدية عن بلدوين سيد يينه<sup>(٢)</sup>. ولم تمض بضعة أشهر حتى أطلق سراح بلدوين مقابل  
الإفراج عن ألف أسير من المسلمين، فضلاً عن تعهده بدفع الفدية المطلوبة. أما أودو مقدم  
الداوية فقد بلغ به الغرور أن رفض إطلاق سراح أحد كبار الأسرى المسلمين لديه مقابل إطلاق  
سراحه. وهكذا بقي هو وأخوه صاحب جبيل في الحبس بدمشق.

وعلى الرغم من اجماع المصادر العربية التي تحت أيدينا على أن صاحب جبيل لم يشترك  
في تلك الواقعة، إلا أن ابن الجوزي وأبا شامة وصاحب مخطوطه «شفاء القلوب» قد أشاروا  
إلى أسره، فيذكر أبو شامة أن ممن أسره صلاح الدين «ابن بارزان» ومقدم الداوية وابن  
صاحب طبرية وأخو أسقف صور وصاحب جبيل<sup>(٣)</sup>. وحقيقة الأمر أن صاحب جبيل لم  
يشترك بشخصه في المعركة، وبالتالي لم يقع أسيراً في قبضة المسلمين، ولكنه أسر في موقعه  
حطين. ويعزز هذا أن معظم المؤرخين لم يشارروا إلى أسره وإنما أجمعوا على أسر أخيه. ولعل  
الأمر قد التبس على أبي شامة، فخلط بين صاحب جبيل وبين أخيه.

لقد كان الغرب الأوربي عاجزاً آنذاك عن مد يد العون والمساعدة إلى أفرنج الشام، الأمر  
الذي جعل الملك بلدوين يرسل إلى صلاح الدين في طلب عقد هدنة، خاصة بعد قيام الأسطول  
الإسلامي بمناوشات عسكرية متعددة على مواقع الفرنج ومن بينها الجليل، وعلى بعض السفن

= أما شقيف أرنون : فهي قلعة حصينة في كهف من الجبل ، قرب يانياس من أرض دمشق ، بينها وبين  
الساحل .. أنظر : ياقوت الحموي ، ج ٢ ، ص ٢٥٦ .

١- الدينار: كانت كلمة الدينار تطلق على جميع نقود الذهب، وإن كانت تلك النقود من أضعاف أو أجزاء  
من الدينار، وكان أول من ضرب الدينار هو عبد الملك بن مروان بعد عام الجماعة سنة ٧٤، ٧٥ للهجرة وآخر  
دينار ضرب في الدولة الإسلامية كان بعد سقوط الدولة العباسية. للمزيد أنظر : ناصر النقشبندى : الدينار  
الإسلامي في المتحف العراقي، ج ١ ، ص ١٧ و ٢٢ .

٢- يينه : من بني ييني، بليدة قرب الرملة فيها قبر صحابي بعضهم يقول أبي هريرة، وبعضهم يقول قبر  
عبدالله بن أبي السرح، أنظر : ياقوت الحموي ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ق ٢ ، ص ١٠٦ ، طبعة ليبزج.

٣- أبو شامة: الروضتين، ج ٢ ، ص ١٠ ، ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج ٨ ، لوحة ٢٠٤ ، شفاء القلوب في أخبار  
بني أيوب ، لوحة ٢٥ ب .

الراسية في ميناء عكا . هذا في الوقت الذي أنقسم فيه الأمراء الفرنج على أنفسهم ، وعاشوا فترة من التمزق والخلافات دون وصول أي نجدات من الخارج ولم يتردد صلاح الدين في إبرام هذه الهدنة نظراً للجفاف الذي حل ببلاد الشام في هذه السنة (١١٨٠م / ٥٧٦هـ) والمجاعات التي تعرضت لها سوريا ، بالإضافة إلى رغبته في الاستيلاء على حلب. وقد تطلب هذا منه قدراً من التفرغ والاعداد ، لذلك تم عقد الهدنة بين الطرفين (في مايو ١١٨٠م / محرم ٥٧٦هـ) لمدة سنتين <sup>(١)</sup>. وتعهد فيها الطرفان أن يعيشا في سلام ودون حرب ، غير أن رينالد دي شاتيون Rinald de Chation صاحب الكرك <sup>(٢)</sup>، المعروف في المصادر العربية باسم «ارناط صاحب الكرك» ساءه أن يرى القوافل الإسلامية تسير قرب إقطاعه بمقتضى الهدنة المبرمة بين المسلمين والفرنج . فقام بالاعتداء على واحة تيماء الواقعة بين دمشق ومكة، وانقض على قافلة للمسلمين كانت في طريقها إلى مكة، واستولى على كل ما تحمله من سلع تجارية. وكان صلاح الدين بمصر في ذلك الوقت، فأرسل حملة عاجلة بقيادة فروخشاه الذي سار من دمشق نحو أقليم الكرك. ولم يسع رينالد إلا العودة إلى إقطاعه ومطالب صلاح الدين الملك بلديون بدفع التعويضات اللازمة عما نهبه رينالد، بالإضافة إلى نقضه الهدنة. غير أن بلديون كان ضعيف الشخصية حتى أنه وقع تحت تأثير افرنج الشام المؤيدين لرينالد ، ورفض أن يدفع التعويضات المطلوبة وأن يلزم رينالد بدفعها.

هنا انتهز صلاح الدين فرصة مرور قافلة بحرية صليبية تحمل أعداداً كبيرة في طريقها إلى بيت المقدس، ولكنها جنحت تجاه دمياط دون علمها بنقض رينالد للهدنة، وما فعله بقوافل المسلمين. فاحتجزها صلاح الدين وقام بمساومة الملك الفرنجي في أن يطلق سراح القافلة في مقابل إرجاع كل ما نهبه رينالد، غير أن رينالد رفض الاستجابة لذلك، الأمر الذي جعل الحرب شيئاً لا مفر منه بين الصليبيين والمسلمين <sup>(٣)</sup>.

١- البنداري : سنا البرق الشامي، ج١، ط. بيروت ، ص٢٤٥ .

٢- الكرك : هو اسم لاكثر من موضع في بلاد الشام منه كرك نوح نسبة إلى نوح عليه السلام ومنه الكرك وهي بلدة على ساحل بلاد المسلمين بالشام والكرك هي كلمة أعجمية أيضاً واسم لقلعة حصينة جداً في طرف الشام من نواحي البلقاء، انظر: يوسف غوانمة: إمارة الكرك الأيوبية ، ص٥٠-٥١ .

٣- المقرئزي : السلوك ، ج٣ ، ابن كثير : البداية والنهاية، ج١٢ ، ص٣٠٩ ، انظر أيضا: =

وقد شعر الفرنج بالخطر الإسلامى الجاثم عندما علموا بمغادرة صلاح الدين مصر فى مايو ١١٨٢م / ٥٧٨هـ متجهاً إلى الشام. فعقدوا مجلساً للحرب فى قيسارية لاتخاذ ما يلزم لمواجهة خطط صلاح الدين المقبلة<sup>(١)</sup>. والحقيقة أن صلاح الدين كان مشغولاً بمحاربة آل زنكى فى الشمال<sup>(٢)</sup>، ومحاولة ضم حلب والموصل والرها وحران، وسروج ليكمل إحكام الجبهة الإسلامية فى المنطقة ، والقضاء على أية منازعات داخلية. ولكن ساء ما رآه من هجوم الفرنج على حوران التابعة للمسلمين<sup>(٣)</sup> وتقدمهم نحو دمشق ، فأسرع إلى لقائهم واتجه إلى بيسان فى مايو ١١٨٣م / صفر ٥٧٩هـ لمواجهة جيوش الفرنج غير أن الحامية الصليبية فى بيسان فرت هاربة أمام هجمات صلاح الدين الذى تقدم نحو عين جالوت ، وتمكن من إزال الهزيمة بالصليبيين، واستولى المسلمون على غنائم كثيرة<sup>(٤)</sup>. وفى مععة هذه المناوشات بين الطرفين، لم يتردد صاحب جبيل فى الوقوف بجانب الملك الصليبي ضد المسلمين، إما طمعا فى مزيد من الامتيازات ، أو رغبة منه فى تدعيم الجبهة الصليبية بعد الحالة السيئة التى وصلت إليها من تفكك وضعف ، أو هو التزام من صاحب جبيل بواجباته الاقطاعية تجاه سيده الملك الصليبي بيت المقدس خاصة وأن المرض قد اشتد على بلدوين فى الوقت الذى تقاوم فيه الخلاف بين الأمراء الفرنج، وكان الصليبيون فى أمس الحاجة إلى من ينوب عن الملك وهو يعانى من وطأة المرض. ووقع الاختيار على جاي دى لوزنيان Guy de Lusignan ليكون نائباً عن الملك، وكان هذا الاختيار بمثابة كارثة حلت بالصليبيين، إذ لم يكن على قدر كاف من المسئولية، كما كان متهوراً وغير كفء لهذا المنصب<sup>(٥)</sup>.

---

= Lane- Poole, Op. cit., p. 166; Treece, H., The Crusades, p. 151; Campbell, G.A., The Crusades, pp. 251-253 .

١- حسن عبد الوهاب : الرسالة السابقة، ص ١٤٠ ، لم تطبع بعد .

٢- Lane - Poole, Op. cit., p. 166 .

٣- حوران : كورة واسعة من أعمال دمشق، بها عدة أقاليم والمعروف أنها تيف عن ألف قرية ، وبها مدينة اللجاء ، ومدن صفار متفرقة ، وهى ذات مزارع كثيرة. انظر: ابن شاهين: زبدة كشف الممالك، ص ١٥٧ .

٤- أبوشامة : الروضتين، ج ٢ ، ص ٥٠ .

٥- William of Tyre , Op. cit., vol . II, pp. 496-497 .

ومع هذا ، فقد خرج جاي على رأس جيش صليبي ضخم، اشترك فيه كل قادة الفرنج وأمرائهم ، ومن بينهم ريموند الثالث كونت طرابلس، وهيو الثالث صاحب جبيل. وساروا إلى صفورية ، ومنها عسكروا عند أقوار عين جالوت في أول أكتوبر ١١٨٣م / ١١ من جمادى الآخرة ٥٧٩هـ. ووصل صلاح الدين ونصب معسكره بالقرب منهم. وظل الفرنج داخل مواقعهم طيلة ثمانية أيام دون أن يخرج أحد منهم لملاقاة صلاح الدين ، على الرغم من أنه ظل يناوشهم ويستفزهم ليجبروهم على الخروج دون جدوى. وكاد الفرنج أن يهلكوا جوعاً، وانقسمت كلمتهم، ففريق منهم وعلى رأسهم رينالد دي شاتيون يريد الخروج لملاقاة المسلمين، بينما أظهر جاي التردد لأن الخروج لقتال جيش يفوقهم في العدة والعتاد سوف يؤدي بهم مورد التهلكة . لذا رأوا الاستمرار في سياسة الدفاع وتجنب سياسة المبادرة بالهجوم، وكان رأياً صائباً ، إذ بعد أن يش صلاح الدين من خروجهم من مكنهم ، رفع الحصار بعد ثمانية أيام ورجع إلى ما وراء نهر الأردن في ٨ من أكتوبر ١١٨٣م / ١٨ من جمادى الآخر ٥٧٩هـ، ثم اتجه إلى دمشق (١).

ويمكن القول أن مناقشات الفرنج دون احتدام الموقف بين الطرفين المتصارعين كانت تعنى تجميد الموقف بعض الوقت. وكان صلاح الدين يعلم تماماً أنه في موقف القوة، ولكن المسألة بالنسبة له أصبحت مسألة وقت فحسب. وكانت هذه السياسة التي سنّها صلاح الدين حيال خصومه مثار تساؤلات عديدة بين الصليبيين . مثلاً لماذا لم يبادر صلاح الدين بمهاجمتهم؟ ولماذا ترك الموقف يمر دون اتخاذ إجراء حاسم؟ ولما مكثوا هم داخل معسكرهم بسلبية شديدة ولم يحاولوا مهاجمته ؟ لقد اعترف الفرنج أنفسهم بأن ذلك يرجع لقلّة أعدادهم وعتادهم بالمقارنة بجيوش صلاح الدين . هذا بالإضافة إلى أنه اتخذ مواقعه في منطقة حصينة يصعب على الصليبيين الاقتراب منها. وقد ذكر البعض أنه قد أحكم حصاره حولهم على شكل دائري من كل جانب، الأمر الذي جعل من الصعب عليهم الاشتباك ، ويذكر وليم الصوري «أن هذه حجج واهية، ولكن السبب الرئيسي هو حالة التمزق الداخلي التي عاشها الصليبيون آنذاك. هذا، فضلاً عن عدم اقتناع البعض منهم بوجود جاي دي لوزينان على رأس الجيش مثلاً عن

١- أبوشامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ٥٥ ، ابن الأثير : الكامل، ج ٩ ، ص ١٥٦ .

الملك، لقد اعتبره الصليبيون دخيلاً عليهم، وأن بلدوين إبلين Baldwin Iblin سيد الرملة وأحد الأمراء الصليبيين هو الأحق بهذا المنصب، خاصة وأنه كان مرشحاً للزواج من سبيلا وريثه عرش المملكة<sup>(١)</sup>.

وفى الواقع فإن هذا الصراع إن دل على شئ فإنما يدل على مدى ما وصلت إليه مملكة الصليبيين من تمزق وانقسام وخلافات داخلية بين الأمراء فى الوقت الذى كان صلاح الدين يقوم فيه بتدعيم جبهته استعداداً لمواجهة حاسمة وفعالة ضد الصليبيين، تنتهى باستعادة كل المدن والمعاقل الإسلامية التى استولوا عليها. وكان هذا إيذاناً بتقويض نفوذ الفرنج فى الشرق، وضياع سلطانهم فى الشام، بل وفقدانهم بيت المقدس آخر الأمر. فقد ازدادت الهوة اتساعاً بسبب الخلاف الذى وقع بين الملك بلدوين الرابع وجاى دى لوزجنان، عندما رفض الأخير طلب الملك منحه صور مقابل بيت المقدس، نظراً لمناخ صور الطيب والمناسب لصحة الملك المتدهورة فلم يسع بلدوين إلا أن يستدعى كبار أتباعه، ومن بينهم ريموند كونت طرابلس وصاحب جبيل وغيرهما من القادة. وقرر عزل جاى من الوصاية على العرش، وأن يكون بلدوين الخامس ملكاً على أن يتولى ريموند كونت طرابلس الوصاية عليه حتى بلوغه سن الرشد، وتم ذلك فى نوفمبر ١١٨٣م / شعبان ٥٧٩هـ. ثم أقنع الملك أخته سبيلا بالطلاق من جاى الذى اتجه إلى يافا وعسقلان وتخلّى عن ولائه للملك بينما انتزع منه بلدوين مدينة يافا<sup>(٢)</sup>.

وفى تلك الفترة تزايدت كراهية صلاح الدين لرينالد صاحب الكرك لما كان يفعله بقوافل المسلمين. وأدرك أن رينالد سيكون مصدر خطر لا ينقطع على المسلمين طالما بقى بهذا الحصن. وفى نوفمبر ١١٨٣م / شعبان ٥٧٩هـ وصلت إمدادات حربية من مصر، فعسكر صلاح الدين أمام أسوار الكرك وهاجم المدينة وتمكن أن يشق لنفسه طريقاً فيها. غير أن رينالد استطاع أن يصل القلعة بمساعدة أحد فرسانه<sup>(٣)</sup>. وكاد صلاح الدين أن يصل إليه لولا

١- William of Tyre, vol II, pp. 497-498 ; Runciman, Op. cit., vol . II. pp. 423 ; Richard, - Op. cit., vol . II, p. 167 .

٢- Jaques des Vitry, The History of Jerusalem , pp. 98-99; cf also: Runciman , Op. cit., - vol , II. p. 439 .

٣- أبوشامة : الروشتين، ج ٢ ، ص ٥٥-٥٦ ، يوسف غوامه: إمارة الكرك، ص ١٣٨-١٣٩ .

وجود جسر مقام على خندق يفصل ما بين المدينة والقلعة ، واضطر صلاح الدين لرفع حصاره عن الكرك حين علم بوصول النجيدات الصليبية وعلى رأسها الملك وأتباعه ، وكان ريموند كونت طرابلس على قيادة هذا الجيش. ويبدو أن صاحب جبيل قد ساهم في انقاذ الحصن دون اشتباك خطير مع قوات صلاح الدين، فالمعروف أن المصادر ، من عربية وأجنبية معاصرة ومتأخرة، كانت في كثير من الأحيان عندما تتحدث عن الصليبيين واشتباكاتهم مع المسلمين، تضيف عليهم صفة العموم دون تحديد قاطع لدور كل أمير أو حاكم صليبي. ولما كان صاحب جبيل يعتبر من الناحية السياسية من توابع مملكة بيت المقدس، والصراع الدائر أساساً بين ملك بيت المقدس الصليبي وصلاح الدين، لذا يرجح قيام صاحب جبيل بدور في هذا الصراع ، مثلما حدث في المصادمات السابقة. ولعل هذا الرأي هو الأقرب إلى الواقع والمنطق، رغم عدم إشارة المصادر المعاصرة صراحة لدور صاحب جبيل.

على أية حال ، سرعان ما اضطرب حال المملكة الصليبية مرة أخرى ، بموت الملك الصغير بلدوين الخامس، ومن هنا اشتد الصراع بين ريموند كونت طرابلس والوصي على العرش من ناحية، وبين جاي دي لوزنيان الذي سبق وخلعه الملك بلدوين الرابع قبل وفاته من ناحية أخرى. وكان يعضد جاي، جوسلين دي كورنتاي المستشار الملكي<sup>(١)</sup>. ووسط تلك الخلافات بين الصليبيين حول من يتولى عرش المملكة، قام البطريك اللاتيني هرقل بتتويج جاي دي لوزنيان ملكاً على بيت المقدس (١١٨٦م / ١١٩٢م / ٥٨٢-٥٨٨هـ) وهو الزوج السابق لسبيلا وريثه العرش الملكي، وأخت الملك بلدوين الرابع وقد شعر ريموند كونت طرابلس بالتآمر عليه، فسار نحو نابلس وانضم إليه صاحب جبيل وهمفري Humphry سيد تبنين وبلدوين سيد الرملة وسيد

---

١- انقسم الصليبيون آنذاك إلى فريقين: الأول يتكون من هرقل البطريك اللاتيني ، وريناد دي شاتيون صاحب الكرك، وجوسلين ومعهم جاي لوزنيان، وقد سارعوا بأخذ بيروت وصور وأقيم جوسلين بعكا، أما الفريق الآخر فيتكون من سيد جبيل وقيساريه وهمفري سيد تبنين وبلدوين سيد الرملة وصاحب صيدا، وقد عرض المجتمعون بنابلس على همفري سيد تبنين وزوج ايزابيلا أخت سبيلا بتتويجهما ملكاً ومملكة، ووعد ريموند بالقيام بمحاولة استمرار الهدنة مع صلاح الدين إذا ما بقى وصيا على العرش، غير أن همفري سار إلى القدس . وتقابل مع سبيلا وقص عليها مؤامرة البارونات المتحدين في نابلس ضدها ، ثم أدى يمين الولاء لها ولجاي وللمزيد أنظر: . Runciman , Op. cit., t. I. pp. 447-449

قيسارية وغيرهم، ودعوا لعقد المحكمة العليا للبارونات للنظر فى أمر تلك الخيانة بتتويج جاي ملكاً على الصليبيين رغم يمين الولاء الذى عقد من قبل للملك بلدوين الرابع ضد عدوه جاي لوزينان .

ومما لاشك فيه أن تلك الخلافات داخل المعسكر الفرنجى كانت من أهم العوامل التى عجلت بنهايتهم فى الشرق الأدنى، وكانت بداية النهاية لضياع نفوذهم ومدنهم على الساحل الشامى. وكان جاي فى هذه الفترة يأمل فى استمرار الهدنة مع المسلمين ، غير أن ما فعله رينالد مرة أخرى بقوافل ضخمة للمسلمين كانت فى طريقها إلى الحجاز قلب الأمور رأساً على عقب . إذ انقض رينالد عليها وقتل الحامية الصغيرة التى تحرسها ، ثم قام بنقل التجار وأسرههم إلى قلعته بالكرك واستولى على غنيمة ضخمة منهم<sup>(١)</sup>. وما أن علم صلاح الدين بهذه الأنباء ، وكان ذلك فى عام ١١٨٦م / ٥٨٢هـ، حتى قام بمراسلة رينالد وأولى الأمر من الفرنج لاحترام الهدنة التى كان ريموند الوصى على العرش قد جردها معه لمدة خمس سنوات (١١٨٥-١١٨٩ / ٥٨١-٥٨٥هـ) . كما طلب منه إطلاق سراح أسرى المسلمين مع دفع التعويضات اللازمة عما نهبه رينالد . غير أن رينالد رفض حتى استقبال رسل الملك الصليبي الذين عادوا إلى بيت المقدس لعرض الأمر على الملك جاي . وطلب من رينالد أن يدفع التعويضات اللازمة ، لكن الأخير لم يهتم بطلب الملك، ولم يشأ جاي أن يخسر صداقة رينالد له الذى أسهم بدور بارز فى وصوله إلى عرش المملكة. وهنا شعر صلاح الدين بضرورة المواجهة العسكرية مع الفرنج حسماً للأمر، وانتهازاً منه لحالة الانقسام التى عاشتها الإمارات الصليبية وانغمس فيها قادتها آنذاك. وفى هذا الوقت أسرع ريموند كونت طرابلس بعقد صلح منفرد مع صلاح الدين<sup>(٢)</sup>.

ولاندرى إن كانت جبيل تابعاً له فى هذا الصلح أم لا ، فلم تكشف مصادر البحث عن ذلك. ولكن وقوع حاكم جبيل أسيراً فى حطين بعد اشتراكه فى الموقعة لصالح جاي ، يدل دلالة واضحة على تغير العلاقات بين جبيل وطرابلس فى ذلك الحين ، وميل جبيل إلى جانب الملك الصليبي الذى كانت كفته أرجح من كفة ريموند كونت طرابلس. وأن تتابع الأحداث يعزز ما ذكرناه، رغم أن المصادر المعاصرة لم تشر صراحة إلى ذلك.

١- أبوشامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ٧٥ .

٢- السيد عبد العزيز سالم : طرابلس الشام، ص ٢٥٥ .

وكان صلاح الدين قد استكمل إعداد جيوشه لمنازلة الفرنج في معركة حاسمة ، وتقدم بقواته إلى حطين. وإن نتناول أحداث المعركة تفصيلاً لكثرة ما كتب عنها من ناحية ، ولأنها لا تدخل في صميم بحثنا من ناحية أخرى. ويمكن القول أنها كانت من أخطر الأحداث التي مرت بها منطقة الشرق الأدنى طوال العصور الوسطى، وسيكون تناولنا لها من زاوية دور جبيل فيها ، على أية حال، كان صاحب جبيل على رأس الأمراء المجتمعين لمواجهة صلاح الدين في تلك الموقعة . ودارت الحرب بين الطرفين صبيحة يوم ٤ يوليو ١١٨٧م / ٢٥ من ربيع الآخر ٥٨٢هـ ، وقد حوَصر الفرنج بحرارة شمس شهر يوليو وسيف صلاح الدين والأعشاب الجافة الملتهبة بالقرب من موقعهم. ودارت الدائرة عليهم، فهزموا شر هزيمة . أما من تبقى منهم فقد وقع في الأسر وفي مقدمتهم صاحب جبيل وأرناط ، ومقدم الداوية ، وجماعات من الاسبتارية<sup>(١)</sup>. وما يهمنا بالنسبة لموضوع أسر صاحب جبيل، هو اختلاف المصادر من عربية وأجنبية ، وكذلك المراجع الحديثة حول اسم صاحب المدينة. فقد ذكرته المصادر العربية باسم «أوكي» و«أودي» و«جويد» و«أوك» في حين ذكرته بعض المصادر الأجنبية ، باسم جويد والأول Guido I والبعض الآخر ذكره باسم هيو Huge وهو الأقرب إلى الصواب ذلك لأن هيو الثالث

---

١- حول أسر صاحب جبيل أنظر : الاصفهانى : الفتح القسى فى الفتح القدسى، ص ٢٨٠، ابن الأثير: الكامل فى التاريخ، ج ١١، ط. بيروت ، ص ٥٤٢ ، أبو الفدا : المختصر فى أخبار البشر ، ج ٣ ، ص ٧١ - ٧٢ ، ابن شداد : التواريخ السلطانية ، ص ١٢٢ ، أبو شامة : الروضتين ، ج ٢٢ ، ص ٧٩ - ٨٠ ، ابن الجوزى : مرآة الزمان، ج ٢٨ ، ص ٢٩٢ ، ابن أبيك : كنز الدرر وجامع الفهر، ج ٧ ، ورقة ٥ ، ابن الشحنة : روض المناظر فى علم الأوائل والآخر ، ورقة ١٣٥ ب، العيني : عقد الجمان ، ج ١ ، لوحة ٣٤ ، ابن خلدون: العبر وديوان المبتدأ والخبر، ج ١ ، ص ١٢٢ ، ابن بهادر : فتوح النصر ، ورقة ٥٤ ، العليمى: الأنس الجليل فى تاريخ القدس والجليل، ص ١٦٥ ، السلامى: مختصر التواريخ ، ورقة ٥٩ وأيضاً :

Sur La Prése de Jerusalem , R.H.C. - Doc. Arm., t. I, p. 303; Tiberiadenses, R. H.C. - H. Occ., t. V. p. 520 ; Palestin Pelgrims, t. 13 , pp. 113-114 ; Reinaud, Op. cit., pp. 196-197 ; Mathieu of Westminster , The Flowers of History , vol . 2, pp. 74-75 ; cf . also : Setton , Op. cit., t.I, pp. 615-618 ; Boubier, Op. cit., p. 62 ; Campbell, Op. cit., pp. 256-257 ; Lane Poole, Op. cit., p. 219 ; Treece , Op. cit., pp. 244-245 ; Waston , the Story of Jerusalem , p. 211 ; Gibbon , History of the Crusades, pp. 64-65 ; King , The Knights Hospitallers in the Holy land, p. 129 ; Bruc, Op. cit., p. 133 .

هو الذى حكم فى الفترة من عام ١١٨٤م إلى عام ١١٨٧م / ٥٨٠ - ٥٨٣هـ فى حين حكم جويديو الأول من عام ١١٩٩ حتى عام ١٢٤١م (٥٩٦ - ٦٣٩هـ) (١).

هذا، وعلى الرغم من اجماع المصادر العربية واللاتينية على اشتراك صاحب جبيل وليس أخيه فى موقعة حطين، إلا أن العليمى ذكر فى كتابه «الأنس الجليل فى تاريخ القدس والخليل» أنه بعد أن نصر الله المسلمين، وأطلقوا السهام على الفرنج فإنهم أبادوهم قتلاً وأسراً، كما أسروا ملكهم وأخو صاحب جبيل (٢). «وقد انفرد بهذه الرواية دون الآخرين، وربما حدث هذا نتيجة اللبس الذى وقعت فيه بعض المصادر المعاصرة بين اسم صاحب جبيل واسم أخيه كما سبق أن أوضحنا .

على أية حال، استعرض صلاح الدين أسراه، وأول ما فعله هو قتل رينالد صاحب الكرك لكرهيته الشديدة له على كل ما فعله بالمسلمين، وأطلق سراح من افتدى نفسه وأما من أسلم فقد أعتقه، وأما صاحب جبيل وباقي الأسرى فقد تم نقلهم إلى قلعة دمشق حيث سجنوا هناك. وفى دمشق عرض صاحب جبيل على نائب صلاح الدين استعدادة لتسليم جبيل للمسلمين سلماً، على شرط إطلاق سراحه . فلما علم صلاح الدين بذلك أحضره عنده مقيداً تحت حراسة شديدة . وكانت جيوش صلاح الدين منهمكة آنذاك فى استرداد بيروت من الفرنج، فلما وافق صلاح الدين على طلب هيو صاحب جبيل، أمر رجاله بأخذ المدينة وإطلاق سراح صاحبها . وقد أجمع كثير من المؤرخين ، المعاصرين والمتأخرين عن الفترة موضوع البحث، على أن صاحب جبيل هذا كان من أعيان الفرنج، وأصحاب الرأى والمكر والشر بالمسلمين ويضرب بالمثل فى ذلك، وكان للمسلمين منه عدواً أزرى فكانت إطلاقه من الأسباب الموهنة على المسلمين (٣). وذكر أبو الفدا أيضاً فى حديثه عن صاحب جبيل «أنه كان من أعظم الفرنج وأشدهم عداوة للمسلمين، ولم تك عاقبة إطلاق سراحه حميدة على المسلمين» (٤).

١- ابن الجوزى : مرآة الزمان، ج ٨ ، ورقة ٣٩٢، ابن أبيك : كنز الدرر، ج ٧ ، ورقة ٥٣ ، أبو الفدا : المختصر فى أخبار البشر، ج ٢، ص ٧١-٧٢ .

٢- العليمى: الأنس الجليل فى تاريخ القدس والخليل، ص ١٦٢-١٦٣ .

٣- ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ، ج ١١، ص ٥٤٣ .

٤- ابن الجوزى: مرآة الزمان، ج ٨ ، ص ٣٩٦ ، أبو الفدا : المختصر فى أخبار البشر، ج ٢، ص ٧٢ ، =

كما أكد هذا أيضاً المؤرخ الحديث بيزانت Besant بقوله أن ما رتبته صاحب جبيل من تسليم مدينته مقابل إطلاق سراحه، وموافقة صلاح الدين على ذلك، كان أمراً ليس فيه أية حنكة سياسية بالنسبة للمسلمين، فإن أود Odo هذا كان له دور خطير ضد المسلمين، وسيظل طرفاً مؤثراً في كثير من التحركات التي قام وسيقوم بها ضد المسلمين . لقد كان سبباً رئيسياً فيما حل بهم من قلاقل واضرابات».

وفيما يتعلق باستيلاء المسلمين على جبيل ، لم يذكر أحد من المؤرخين أنها تعرضت لأي عنف أو قسوة من قبل جيوش صلاح الدين، فقد كان معظم أهلها من السكان الأصليين المسلمين، ويذكر الأصفهاني «أنه بقنوم صلاح الدين إليهم ذاقوا العزة بعد الذلة وفاقوا الكثرة بعد القلة، ورفعوا رؤوسهم»، ولعل هذا النص يبين أن آل امبرياتشى قد حكموا المدينة بيد من حديد، وكبتوا الحريات الدينية بها. إذ يروى نفس المؤلف أنه ما أن ذاق السكان حرياتهم إلا وقاموا «بتلاوة الآيات، وقرئ القرآن وعمرت المساجد، وانتعش السكان، وقرأوا في ديارهم، وانتفضوا من شوكة عارهم، كما عمروا الكثير من المدارس<sup>(١)</sup>. وقد سمح المسلمون لمن يريد أن يبقى داخلها فله هذا ، أما من أرادوا الخروج فقد اتجهوا إلى صور التي صارت الملجأ المنيع الذي تجمع فيه كل شريد من الفرنج. وبعد أن فرغ السلطان من فتح جبيل وقرار الأمور داخلها استولى على غزة وعسقلان والداروم<sup>(٢)</sup>. وتمكن صلاح الدين من الاستفادة من القلاع المنيعة التي وجدت في كل هذه المدن، وخاصة جبيل التي وجدت بها أسوار دفاعية عظيمة الشأن بالإضافة إلى قلعتها المنيعة التي بناها آل امبرياتشى<sup>(٣)</sup>.

= النويري : نهاية الأرب ، ج ٢٦ ، لوحة ١٢٢ ، ابن بهادر : فتوح النصر، ورقة ٥٦ ، العيني: عقد الجمان،

ج ١ ، ق ١ ، ص ٤٠ ، المقرئ: السلوك، ج ١ ، ق ١ ، ص ٩٥ ، والخط، ج ٢ ، ص ٢٨١ راجع أيضاً :

Michel le Syrien , R.H.C.- Doc. Arm t. I, p. 389; Reinaud, Op. cit. p. 202 , Grousset , Op. cit., t. II, pp. 806-807 ; Besant , Op. cit., p. 426 .

١- الأصفهاني: الفتح القسي ، ص ١٠٨ ، ٢٠٠ ، ٢٠١ ، أبوشامة : الروضتين، ج ٢ ، ص ٩ .

٢- Sur la Prise De Jerusalem , R.H.C.- Doc, Arm . t. I, p. 303 .

٣- Tiberiadenses, R.H.C-H. Occ., t. v. p. 520 ; Ex Benedicti Petroburgensis, R.H.G.F., -٣ t. 17 , p. 476 .

وهكذا ، فقد فتح نصر حطين الطريق من جبيل إلى بقية الممتلكات الصليبية. واختار صلاح الدين أن يبدأ أولاً بالمدن الساحلية، رغبة منه في أن يحرم الصليبيين من قواعدهم التي تربطهم بالعالم الخارجى، وخاصة غرب أوروبا قلب الحركة الصليبية ، وبذلك يحصرهم داخل بلاد الشام ليسهل القضاء عليهم. هذا، فضلاً عن أن استيلاء صلاح الدين على موانئ الشام سيمكنه من تحقيق الاتصال البحرى السريع بين شطرى دولته فى مصر جنوباً والشام شمالاً. وقد ظهر ذلك بوضوح حين تعاونت البحرية المصرية مع الجيوش الشامية فى استرداد عكا وقيسارية وجبيل وعسقلان وصيدا والقدس وجبله وصهيون وغيرها من بلاد الساحل وقلاعها التى كانت بأيدي الفرنج (١). لقد اعتبرت موقعة حطين وما حدث للصليبيين فيها، بمثابة إفاقة لهم من سباتهم العميق، وباعثاً على تناسى الخلافات والتكتل أمام الخطر الإسلامى. فقد أسرع ريموند كونت طرابلس إلى الدخول فى طاعة جاي دى لوزنيان ومصالحته ، على الرغم من محاولات تقربه لصلاح الدين. ولعل هذا من أهم الأسباب التى جعلت صلاح الدين يقوم بمحاصرة طبرية وهدم أبراجها رغم وجود زوجة ريموند داخل قلعتها . كما قام بشن هجوم عنيف على طرابلس فى الوقت الذى كان يحاصر فيه بيروت ويتسلم جبيل. ونظراً لمناعة طرابلس بقلعها وحصونها واستعدادها للحصار الطويل ، فقد اكتفى صلاح الدين بعد حطين بغارات متواصلة على كل نواحيها، وكرس كل جهوده لبقاى مدن الساحل (٢). وعلى الرغم من أن الفرنج قد حزنوا لسقوط بيت المقدس (٣)، إلا أن أحد المؤرخين الحديثين وهو ستيفن رانسيمان قد ذكر «أن المسلمين الظافرين بقيادة صلاح الدين اشتهروا بالاستقامة والإنسانية فبينما كان الفرنج منذ ثمان وثمانين سنة بخوضون فى دماء ضحاياهم ، لم تتعرض المدينة المقدسة للنهب أو السلب بعد استرداد صلاح الدين لها ، ولم يحل بأى فرد فيها مكروه» (٤).

١- Extraits de la Chronique , R.H.C.- Doc. Arm, t. I. p. 400 .

وأيضاً ابن الجوزى: مرآة الزمان، ج ٨ ، ص ٤٢٢ ، ابن بقمق ، الجوهر الثمين ورقة ٩٢-٩٥ ، السيوطى: حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة ، ج ٢ ، ص ٢٥ .

٢- السيد عبد العزيز سالم: طرابلس الشام فى التاريخ الإسلامى، ص ٢٥٩-٢٦٠ .

٣- ابن أبيبك : كنز الدرر، ج ٧ ، ص ٧٣-٧٥ ، ابن أبى السرور : النزهة الذكية فى ذكر ولاية مصر والقاهرة المعزية، ص ١٦١ .

٤- Ruciman, Op. cit., vol . II, p. 18 .

لقد لعبت جبيل بعد استعادة صلاح الدين لها دوراً لا يستهان به في سقوط معظم القلاع والمدن الساحلية الصليبية في أيدي صلاح الدين، حيث اتخذ منها قاعدة لتوجيه ضرباته المستمرة ضد طرابلس. كما كان لجبيل أكبر الأثر في حملات صلاح الدين ضد مدينة صور التي أضحت مركز الخطر عليه بعد أن تجمع فيها كل الصليبيين الذين طردوا من مدنهم التي استولى عليها، وذلك لمناعتها وحصانتها. ولو كان صلاح الدين قد كرس جهده للاستيلاء على صور بعد استيلائه مباشرة على عكا، لما وقفت المدينة عقبة في سبيله وخطراً على الوجود الإسلامي في المنطقة. ففي ١٤ من يوليو ١١٨٧م / ٦ من جمادى الأولى ٥٨٣هـ بعد أيام قليلة من حطين توجه صلاح الدين لحصار صور. وكان صاحب جبيل من قبل صلاح الدين <sup>(١)</sup>، على رأس أكبر الشوانى <sup>(٢)</sup>، التي قدمت لحصار المدينة يقول الأصفهاني «كان من جملة شوانينا قطعة يتولاها رئيس جبيل وكأنها جبيل، فيها بحرية من نوى التجربة والتجربى ...» <sup>(٣)</sup>، وكان رينالد جارنييه Rinald Garnier سيد صيدا يتولى أمر صور، وقد تفاوض مع قوات صلاح الدين في أمر تسليمها إليه. بل أن صلاح الدين أرسل بالفعل لواحين لرفعهما على القلعة، في الوقت الذي وصل فيه كوانراد Conrad ابن ماركيز مونتفرات، وشقيق أول زوج للملكة سبيلاً <sup>(٤)</sup>، وقد استقبل كوانراد في صور أحسن استقبال لأنه كان في نظر الفرنج المتقذ المنتظر للمدينة؛ فتولى تنظيم الدفاع عنها، وقرر رفض ما عرضه صلاح الدين من شروط

١- ذكرته المصادر من عربية وأجنبية بلقب حاكم جبيل الكردي دون الإشارة إلى اسمه .

٢- الشوانى: هي الجمع والفرد شينى أو شانى أو شينيه أو شونة، وهي السفينة الحربية الكبيرة وكانت من أهم القطع الكبيرة التي يتكون منها الأسطول في الدول الإسلامية ويستدل من النصوص التاريخية العديدة أن الشينى هو الأصل الذي يتفرع منه أسماء السفن الحربية الأخرى ولواحقها . فكل سفينة حربية شينى تحمل أسما معيناً تدل على وظيفتها فمنها الغراب، والطريدة، والحففة، الحراقة والمزيد أنظر: ابن واصل: مفرج الكروب، ج٢، ص ١٢، وراجع أيضاً درويش النخيلي: السفن الإسلامية على حروف المعجم، ص ٨٣ .

٣- الأصفهاني: الفتح القسى، ص ١٦٠، ١٦٢، النويرى: نهاية الأرب في فنون الأدب ج٢٦، لوحة ١٢٨ .

٤- أول زوج للملكة سبيلاً هو وليم مونتفرات وثانى زوج لها هو جاي دى لوزنيان أنظر :

Runciman , Op. cit., vol . II, p. 423 .

الصلح، وأدرك كوتراد أن المدينة بوسعها مقاومة الحصار لمناعتها . ثم أنه كان ينتظر قدوم مساعدات من الغرب خاصة بعد ضياع بيت المقدس، وإزاء مقاومة صور المستعميتة لحصار صلاح الدين رفع الحصار عنها.

وفي ديسمبر من نفس العام ١١٨٧م / شوال ٥٨٣هـ ضرب صلاح الدين الحصار حول المدينة مرة أخرى. غير أن خمس سفن للمسلمين كانت قد أرسلت بالقرب من ميناء صور، وسهر من بها إلى قريب الصبح فغلب عليهم النوم. فلما استيقظوا وجدوا سفن الفرنج محيطة بهم. فأخذت تلك الشوانى وأسروا منهم جماعة كبيرة (أى من المسلمين) ، وكانت هذه أول حادثة للمسلمين بعد حطين، واشتد حنق المسلمين<sup>(١)</sup>. وأشار البعض بإثقاذ بقية الشوانى فسيرت إلى بيروت، وكانت منها سفن جبيل . واجتمع صلاح الدين ببعض الأمراء والقادة وأشاروا عليه أن الجند بحاجة ماسة إلى الراحة، إذ كان الشتاء قارساً ، وصور منيعة لحد مقاومتها حصاراً طويلاً ، بالإضافة إلى تفشى المرض بين رجال صلاح الدين لذلك رفع حصاره مرة أخرى، عن صور ، ومضى عنها إلى بعض القلاع الداخلية للاستيلاء عليها، وعلى الرغم من فشل صلاح الدين فى أخذ صور، إلا أن هذا يلقي الضوء ولو بشكل غير مباشر على نور جبيل المستمر والمتواصل لصالح المسلمين تارة، وضدهم تارة أخرى بعد أن استولى عليها آل امبرياتشى كما سنرى فيما بعد. ولعل موقعها الساحلى الممتاز كان له أكبر الأثر فى هذا الدور الذى لعبته فى الصراع الصليبي الإسلامى، ولذلك كان كل من الطرفين المتصارعين يحرص على أن تكون فى حوزته لاستخداماتها فى صراعه ضد الطرف الآخر. وفى تلك الأثناء لم يكف الفرنج عن إرسال البعثات والرسل إلى غرب أوروبا طلباً للنجدة ضد جيوش المسلمين، ويؤكد البعض أن قدوم تلك الامدادات كان نتيجة للدور الضخم الذى لعبه آل امبرياتشى الذين كانوا متولين أمر جبيل قبل سقوطها فى قبضة صلاح الدين. وكان الدافع القوى وراء هذه البعثات هو أسر هيو امبرياكو صاحب جبيل وضياع المدينة منهم، فلم يكفوا عن تعصيد الوجود الصليبي فى هذه الظروف أملاً فى عودة نفوذهم فى الشرق واسترداد مدينتهم الضائعة<sup>(٢)</sup>.

١- العليمى: الأنس الجليل فى تاريخ القدس والخليل، ص ٢٠٢ .

٢- مصطفى الكنانى: العلاقات بين جنوة والشرق الأدنى، ص ١٠٥ .

هذا، وقد تعرضت مدينة جبيل بعد عودتها مباشرة للمسلمين لمحاولة جادة من قبل الفرنج للاستيلاء عليها، إذ استغلوا انشغال صلاح الدين بفتوحاته. فيقول أبوشامة «إن الفرنج قصدوا جبيل واغتالوها، فخرج صلاح الدين من دمشق واتجه نحوها مسرعاً وقد سير العساكر ليستدعيها من سائر الجوانب، وسار يطلب جبيل. فلما عرف الفرنج بخروجه، كفوا عن ذلك»<sup>(١)</sup>. وأشار ابن تفرى بردى إلى تلك الحادثة بقوله «إن الفرنج قصدوا جبيل، فلما عرف صلاح الدين بذلك خرج إليهم وكفوا عن ذلك»<sup>(٢)</sup>. وقد عاد المؤرخ وذكر أن المقصود هنا جبيل وليس جبلة، وكلاهما موضعان بالشام. وكان ذلك استدراكاً منه للتشابه الكبير بين اسمي المدينتين مع اختلاف الأحداث التي مرت بهما.

ولكن الصراع لم يلبث أن تفجر مرة أخرى بين جيوش الصليبيين أنفسهم، عندما طلب جاي دى لوزنيان من كونراد أن يسمح له بدخول صور، ليدبر الأمور فيها، وليكون بجوار باقي الفرنج الموجودين بها. ولكن كونراد رفض طلبه واعتبر نفسه أحق منه بحكم صور. إذ أنه تولى مهمة الدفاع عنها في وقت كانت فيه في أمس الحاجة إلى من يحميها من خطر صلاح الدين، الأمر الذي اضطر جاي أن يرحل عنها ومعه عدد من القادة الفرنج الذين أطلق سراحهم وساروا نحو عكا في محاولة لاستردادها في أغسطس ١١٨٩م / رجب ٥٨٥هـ ورغم عدم إشارة المصادر إلى اشتراك صاحب جبيل مع جاي في حصار عكا، إلا أننا لانستبعد وجوده ضمن القوات الصليبية. وذلك لحنقه الشديد على صلاح الدين الذي استولى على جبيل. ويدعم هذا ما أشار إليه المؤرخون عن أن إطلاق سراحه كان فيه ضرر كبير على المسلمين.

استاء الغرب الأوربي للحالة التي وصل إليها الفرنج الشام بعد ضياع نفوذهم وازياد خلافاتهم الداخلية. ولذا بادر بتقديم المساعدات اللازمة لاستعادة بيت المقدس من المسلمين، ولانقاذ ما يمكن انقاذه من نفوذ الفرنج المتداعي في منطقة الشرق الأدنى. وقام البابا جريجوري الثامن Gregory VIII (١١٨٥-١١٨٧م / ٥٨١-٥٨٣هـ) بمراسلة هنري الثاني Henry II ملك إنجلترا وفيليب أغسطس Philip Augustus ملك فرنسا وفردريك باربا روسا

١- أبوشامة : الروضتين، ج ٢، ص ١٢٤، مجهول : شفاء القلوب في أخبار أيوب ورقة ٤١ ب ابن خلكان:

وفيات الأعيان، ج ٧، ص ١٨٩ وانظر أيضاً: . 124, p. 13, vol. 13, *Palestin Pilgrims*

٢- ابن تفرى بردى: النجوم الزاهرة: ج ٦، ص ٢٨، ابن شداد: التوادر السلطانية ص ١٢٤.

Frederick Barbarosa الامبراطور الألماني<sup>(١)</sup>. للمشاركة في الحملة المزمع توجيهها إلى الأراضي المقدسة. وبالفعل تحرك الإمبراطور الألماني متجهاً إلى الشام، ولكنه غرق في الطريق في أحد الأنهار الصغيرة في آسيا الصغرى، وتخطف المسلمين أتباعه ولم يصل منهم إلا نفر قليل<sup>(٢)</sup>. وفي تلك الفترة كانت جيوش صلاح الدين قد ملت القتال، وباتت بحاجة ماسة لفترة من الهدوء والراحة. ولكن إزاء هذا الموقف تحرك صلاح الدين سريعاً لإتقاذ مملكته من الضياع. وما يهمننا في أمر هذه الحملة التي عرفت في عداد الحركة الصليبية بالحملة الثالثة، ما قام به صلاح الدين من تخريب أسوار مدينة جبيل وتسويتها بالأرض ونقل أهلها إلى مدينة بيروت<sup>(٣)</sup>. وقد فعل نفس الشيء بأسوار طبرية ويافا وقيسارية وأرسوف. وأجمع المؤرخون العرب والفرنجة أن ما قام به صلاح الدين من تخريب لأسوار المدينة لم يكن إلا بهدف حرمان الصليبيين من الاستفادة بهذا الموقع الحصين إذا ما استولوا على جبيل<sup>(٤)</sup>. ويذكر المؤرخ بروس أن أسوار مدينة جبيل كانت على شكل ستائر تحيط بالمدينة، وقد حطمت بأكملها. وما تبقى منها كان يصعب ترميمه بعدما أحدثه صلاح الدين. كذلك أعمل صلاح الدين التخريب في البرج الذي يقع على الجانب الجنوبي الغربي لساحل جبيل، والذي كان متصلاً بمجموعة الأسوار الضخمة

---

١- بذل البابا جريجوري الثامن جهوداً ضخمة من أجل قيام هذه الحملة وتمكن في فترة حكمه القصيرة أن يحصل على وعود كبيرة من جنوه وبيزا للاشتراك فيها، وقد كان قدوم السفارات المتوالية على غرب أوروبا عاملاً ساعد على نجاح الدعوة خاصة بعد كل ما بذله هرقل بطريرك بيت المقدس لدى الإمبراطور باربا روسا في سبيل توضيح الحالة التي وصل إليها الفرنج بالشام. للمزيد انظر:

Annales de Terre Saint , in A.O.L., t. II, p. 434 ; Conder , Op. cit., pp. 251-259 ; Runciman, Op. cit., vol . III, p. 20 .

٢- يوسف غوانة : إمارة الكرك الأيوبية، ص ١٦٤ .

٣- Vita Henrici II Angliae Regis, R.H.G.F., t. 17 , pp. 530-531 .

٤- أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ١٥٧ ، التويري : نهاية الأرب ، ٢٦٥ ، لوحة ١٢٦ ، العيني : عقد الجمان، ج ١ ، ق ١ ، ورقة ٢٨٨ ، المقرئ : السلوك لمعرفة دول الملوك، ج ١ ، ق ١ ، ص ١٠ ، العلمي : الأتس الجليل، ص ٢٣ ، أنظر أيضاً :

Jaques de Vitry, The History of Jerusalem, pp. 110-111; Eracles L'Estoire de Eracles Emperour et la conquete de la Terre d'Outremer , R.H.C.- H. Occ., t. II, p. 140 .

الواقعة على هذه الناحية . فقد أحدث به ثقباً كبيراً على شكل دائرة ضخمة فتحطم بأكمله هو والأسوار . واختلطت بقايا هذه الأسوار مع ما هو موجود من آثار وصخور فينيقية بالمدينة<sup>(١)</sup> .

وآثر صلاح الدين هدم أسوار المدينة لسبيين، أولهما المحاولة الفاشلة التي قام بها الفرنج لأخذ المدينة أثناء انشغاله عنها، وثانيهما معرفته بأن الفرنج سوف يسلكون ساحل الشام ابتداء من شماله، غرب جبيل وبيروت واللاذقية. لذا أراد أن يضيع عليهم فرصة الاستفادة من هذه الأسوار والتحصينات . فإذا ما حاولوا الاستيلاء على جبيل وهم في طريق تقدمهم ، ونجحوا في ذلك فسوف يجدونها خراباً ودماراً .

وفي خضم هذه الأحداث توجه موناخوس Monachus رئيس أساقفة قيسارية الأسقى إلى أوروبا لحث الغرب على بذل المزيد من الجهود في سبيل إرسال العتاد إلى الصليبيين في الشام من أجل غزو بيت المقدس. وبالفعل وصل أسطول ضخم للبيازنة بقيادة بيبالو Ubaldo رئيس أساقفة بيزا، واتجه نحو صور في ١٦ من أبريل ١١٨٩ / ٢٧ من صفر ٥٨٥ هـ<sup>(٢)</sup>، ورغم الخلاف الذي وقع بين كونراد دي مونتفرات وبيبالو ، إلا أنه بوصول جاي دي لوزنيان ومعه جوتييه Gautier سيد قيسارية الأسقى، تم تسوية الخلاف من أجل المصالح الصليبي العام. ثم تقدم الجميع لحصار مدينة عكا في ٢٨ من أغسطس ١١٨٩ م / ١٣ من رجب ٥٨٥ هـ. وروى رانسيومان أن البابا جريجوري الثامن تمكن من إقناع أساطيل جنوه للمشاركة مع القوات الصليبية القادمة إلى بلاد الشام . ولعل في هذا دلالة على اشتراك ممثلين من أسرة امبرياتشى ضمن الجيوش الجنوية، بسبب المصالح المشتركة لأسرة امبرياتشى والصليبيين.

كان صلاح الدين مقيماً آنذاك بشقيف أرنون قلما علم بحصار عكا واستماتة أهل المدينة في مقاومة الفرنج هاجمهم بقواته من الخلف ليَجبرهم على رفع الحصار. ولكن بوصول ملكي إنجلترا وفرنسا ضاعت آمال صلاح الدين في إنقاذ عكا التي سقطت في ١٢ من يوليو ١١٩١ م

Bruc, Op. cit., p. 75 .

٢- حسن عبد الوهاب : قيسارية تحت حكم اللاتين، ص ١٥٥، رسالة ماجستير لم تطبع بعد .

٧ من جمادى الآخرة ٥٨٧هـ<sup>(١)</sup>. وهكذا عادت عكا مرة أخرى إلى حظيرة الصليبيين بعد فترة قصيرة من الحكم الإسلامي لها.

وبعد سقوط عكا تقدم الصليبيون نحو عسقلان ، في محاولة لاستعادة مدن الساحل من قبضة المسلمين ، وحتى يتفرغوا بعد ذلك لبيت المقدس الهدف الأساسي الذي قدمت من أجله الحملة الثالثة. ويلاحظ أن المصادر من عربية ولاتينية، لم تشر صراحة إلى الدور المستقل الذي لعبه سادة جبيل من أسرة امبرياتشي في الحملة الثالثة. كما لم تشر إلى رد فعل صاحب جبيل من قبل صلاح الدين لمواجهة جيوش الحملة الصليبية أثناء تقدمها أمام مدينته. وربما تكون المدينة قد تعرضت لهجمات الفرنج، شأنها في ذلك شأن باقي مدن الساحل خاصة وإن حرص صلاح الدين على تخريبها وهدم أسوارها لم يكن إلا إدراكاً منه لموقعها الاستراتيجي الهام<sup>(٢)</sup>.

وفجأة وقعت أحداث خطيرة في الكيان اللاتيني في بلاد الشام بعد موت البطريك هرقل . إذ أنقسم الفرنج حول اختيار بطريك جديد لبيت المقدس. كمانشب الصراع مرة أخرى بين جاي دي لوزنيان وكونراد دي مونتفرات . ووقف ريتشارد إلى جانب جاي مطالباً بحقوقه ، بينما ساند فيليب أوغسطس جانب كونراد . واستغل صلاح الدين هذه الظروف فقام بمحاصرة يافا في ٢١ من يوليو ١١٩٢م / ٧ من رجب ٥٨٨هـ. وما أن علم ريتشارد بتلك الأنباء وكان مقيماً في عكا آنذاك، حتى تحرك على الفور بعدد كبير من السفن، في حين واصلت بقية الجيوش طريقها البري من عكا إلى يافا لأحكام الحصار حولها فأضطر صلاح الدين إلى رفع الحصار عنها<sup>(٣)</sup>. وكان ذلك في أغسطس ١١٩٢م / رجب ٥٨٨هـ، خاصة بعد أن علم بوصول النجدة من عكا بقيادة هنري أوف شامبانيا Henry of Champagne الذي لم يستخدم قواته في إنقاذ يافا بعد أن نجح ريتشارد في ذلك .

١- ابن أبيك : كنز الدر ، ج ٧ ، ص ٢٧٩ ، البغدادى : عيون الأخبار، ج ٢ ، ورقة ٦٧ . وأنظر أيضاً :

Waston , Op. cit., p. 220 ; Treece , Op. cit ., p. 244-245; lane- Poole , Op. cit., pp. 265-266 ; Campbell, Op. cit., p. 302 .

٢- أبوشامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ١٥٧ ، العليمى: الأئس الجليل، ج ١ ، ص ٢٦٥ .

٣- أبوشامة: الروضتين ، ج ٢ ، ص ٢٠٠ . وأيضاً :

Imaginibus Historiarum, R. H.G. F., t. 17 . pp. 630-631 .

وقد سئم الطرفان الصليبي والإسلامي من استمرار المصادمات الدامية بينهما، خاصة بعد ضياع عكا من أيدي المسلمين، واسترداد الفرنج مدينة يافا، مما كان له أسوأ الأثر على نفوس المسلمين. وفي نفس هذا الوقت لم يكن ريتشارد على استعداد للتقدم نحو بيت المقدس، لأنه لم تكن تحت إمرته قاعدة قوية على الساحل الشامى تسهل عليه مهمته. يضاف إلى ذلك حالة التعب والإرهاق التي أملت بجيشه بعد سيره الطويل على امتداد الساحل الشمالى. فاحتاج الفريقان إلى فترة من الراحة والهدوء، وإن كان هذا لا يمنع من القول بأن كلا منهما كان يتحين الفرصة المواتية للانتفاض على خصمه. ورغم خوف ريتشارد من التقدم نحو بيت المقدس، إلا أن صلاح الدين كان أشد حرصاً على عسقلان وخشى أن يتجه ريتشارد نحوها، أو أن يقيم بها قاعدة تقطع طريق الاتصال بين مصر والشام بموقعها الجغرافى والاستراتيجى الهام. وكانت مصر هى القوة الضاربة لصلاح الدين ولذلك توجه بفرقة من جيشه صوب عسقلان حيث أعمل فيها التخريب والتدمير، حتى لا يتقدم ريتشارد نحوها وحتى لا يجد فيها مطمئناً<sup>(١)</sup>. وتحت وطأة هذه الظروف طلب ريتشارد فتح باب المفاوضات مع صلاح الدين، ووافق الجانب الإسلامى على ذلك. فأرسل صلاح الدين أخاه العادل لمعرفة مقترحات الصلح. وبعد أخذ ورد انتهت المفاوضات بعقد هدنة بين الطرفين المتصارعين عرفت بصلح الرملة فى ٢٢ من شعبان ٥٨٨هـ / من سبتمبر ١١٩٢م<sup>(٢)</sup>. وكانت الهدنة أن يستقر ما بيد الفرنج من يافا إلى قيسارية وعكا وصور، وأن تكون عسقلان خراباً.. واشترط السلطان أن تكون الإسماعيلية فى هدنته<sup>(٣)</sup>. كما اشترط الفرنج دخول طرابلس وأنطاكية فى عقد

١- ابن الأثير: الكامل فى التاريخ، ج ٩، ص ٢١٦ وأيضاً:

Roger of Hoveden, Annals, vol. II, p. 262 ; Ambroise, the Crusade of Richard, pp. 315-16.

٢- Ex. Chronico Anonymi Laudunensis Canonici, R.H.G.F., t. 18, p. 420.

٣- الإسماعيلية: هم إسماعيلية الشام الذين يؤمنون بإمامة إسماعيل بن جعفر الصادق (ت ١٤٥هـ) الذى نجح أتباعه فى إقامة الدولة الفاطمية فى أخريات القرن الثالث الهجرى (التاسع الميلادى)، غير أنه حدث أن انشق إسماعيلية الشام بعد موت الخليفة الفاطمى المستنصر (ت ٤٨٧هـ / ١٠٩٤م) على الدعوة القديمة ونبأوا بإمامة ابنه نزار وبطلان إمامة ابنه الآخر المستعلى الذى ظل أتباعه فى مصر ينتمون إليه. وقد عرف فرع الشام فى التاريخ باسم الإسماعيلية النزارية وباسم الحشيشية أيضاً، ولعبت هذه الطائفة دوراً فى الصراع الصليبي الإسلامى، ونبأوا خطراً كبيراً يهدد العالم السنى من حين لآخر. والمزيد أنظر: ابن واصل=

هدنتهم وأن تكون اللد والرملة نصفين بينهم وبين المسلمين فاستقرت القاعدة على ذلك<sup>(١)</sup>. واستقر الحال في جليل على ما هو عليه يحكمها المسلمون، ولكن المؤرخين العرب اختلفوا في تحديد مدة الهدنة<sup>(٢)</sup>.

لقد اعتبرت الحملة الثالثة من أكبر الحملات الصليبية التي قدمت إلى الشرق وأكثرها تنظيماً . ولكن بتوقيع الهدنة قد بلغت مهمة تلك الحملة نهايتها . ورغم أنها قد حققت نتائج ضئيلة للغاية مثل إنقاذ صور، والحصول على عكا ويافا ، إلا أنها حدثت من نشاط صلاح الدين، وأتاحت لمملكة بيت المقدس الصليبية قدراً من الاستقرار الداخلي . وفي ظل هذه الظروف وجه الصليبيون نشاطهم نحو التجارة خاصة بعد انتقال عاصمتهم إلى عكا بدلاً من بيت المقدس التي حررها صلاح الدين. لقد تركزوا فيها ومارسوا نشاطاً اقتصادياً كبيراً عوضهم جانباً مما فقروه في حروبهم المتصلة. ومكنهم من إعداد أنفسهم عسكرياً استعداداً لجولة أخرى ضد المسلمين .

---

= مفرج الكروب ، ج ٢ ، ص ٤٤ . وأيضاً : جوزيف تسيم يوسف : العنوان الصليبي على بلاد الشام، ص ٢٢٦-٢٢٧، فيليب حتى: تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ج ٢، ص ٢٤٥-٢٤٧ .

١- العليمي : الأنس الجليل، ص ٢٣٨ .

٢- اختلف المؤرخون العرب في تحديد مدة الصلح، ففي الوقت الذي اتفق فيه العليمي والслаمي على أن مدتها ثلاث سنوات وثمانية أشهر، ذكر أبوشامة وابن بهادر أن مدة الصلح ثلاث سنوات وثلاثة أشهر، بينما انفرد ابن كثير بقوله «إن الهدنة وقعت على وضع الحرب (ثلاثين سنة) يوم ذكر الأشهر. وفي هذا ليس لأنه المؤرخ الوحيد الذي ذكر أن مدة الهدنة ثلاثون سنة ولعله خطأ خاصة وأن ابن كثير عاد وذكر تحت أحداث سنة ٥٩٢هـ أنها بداية عام انقضاء الهدنة بين صلاح الدين والفرنج، وهذا يعني أنها ثلاث سنوات . وعن ذلك أنظر : أبوشامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ٢٠٣ ، الفويري: نهاية الأرب، ج ٢٦ ، لوحة ١٣٥ ، ابن بهادر : فتوح النصر، ص ٦٨-٦٩، السلامي: مختصر التواريخ، لوحة ٦٠ ، ابن شداد: النواير السلطانية، ص ٣٢٩ ، ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك ، ج ٨ ، ورقة ٢٢ ، ص ٣٥ ، ابن كثير : البداية والنهاية ، ج ١٢ ، ص ٣٥٠ ، وأيضاً :

Eracles, L'Estoire d'Eracles, p. 199; ; of . also : Setton , Op. cit., vol . II, pp. 523-524 ;

Campbell, Op. cit., pp. 227-228 ; Lane- Poole, Op. cit., p. 356 ; Waston, Op. cit., pp. 222-

223 .

ولكن بوفاة صلاح الدين في ٢٧ من صفر ٥٨٩هـ / ٤ من نوفمبر ١١٩٣م<sup>(١)</sup>. تأثرت الجبهة الإسلامية في منطقة الشرق الأدنى بصفة عامة وفي جبيل بصفة خاصة، وذلك بسبب الصراعات الداخلية بين البيت الأيوبي، وخاصة الأفضل والعزیز وكان هذا إيذانا بضياع ممتلكاتهم في الشرق. وكانت جبيل هي أولى القلاع المنيعات التي ضاعت من المسلمين. ولم يكن استيلاء الصليبيين على جبيل بعد قتال أو حرب، ولكنه كان نتيجة مؤامرة دبرها حاكم جبيل الكردي الذي عينه صلاح الدين عليها. يقول النويري «أنه بعد وفاة صلاح الدين كان استيلاء الفرنج على حصن جبيل في مستهل صفر ٥٩٤هـ / ديسمبر ١١٩٧م «بوطأة من فيه ذلك أن الحصن كان عدد من فيه خمسة عشر رجلا، فندب متولى البلد منهم عشر لجباية الجزية وخرج متولى الحصن إلى الحمام، فاستصحب الخمسة الذين تأخروا بالحصن معه، وبقي به أربعة من الأكراد فأغلقوا باب الحصن وتوجه أحدهم إلى الفرنج الذين بالبترون<sup>(٢)</sup>. فأخبرهم بخلو الحصن وكان به حداد نصراني، فصعد هو والثلاثة إلى أعلا الحصن. فلما عاد الوالي منعه من الدخول ورموه بالحجارة، فكسروا يده وقالوا هذه القلعة قد صارت للقومصى. وجاء أهل البترون بالليل فطردوا من كان بالباشورة<sup>(٣)</sup>. من المسلمين ووصل بيديمون Bidemon أخو صاحب جبيل وتحدثوا مع الأكراد فترك أحد الأكراد مع الفرنج، وقرر معهم أن يعطوا نصف ما بالحصن من سائر الحواصل وغيرها، وتكون لهؤلاء الأكراد ثلاث ضياع من عمل طرابلس، واستحلفهم ذلك الكردي على ذلك وتسلموا الحصن، ورتب الفرنج النظم داخل الحصن والمدينة

١- عن وفاة صلاح الدين أنظر: ابن واصل : مفرج الكروب، ج ٢ ، ص ٣ ، ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج ٨، ورقة ٤٢٣ ، البغدادي: عيون الأخبار، ج ٢، ورقة ٣٩٩ ، السلامي: مختصر التواريخ ، ورقة ٦٠ ، ابن أبيك : درر التيجان ، ص ٣٧٢ ، السيوي : حسن المحاضرة ، ج ٢، النويري: نهاية الأرب، ج ٢٦ ، لوحة ١٣٦ ، الغازاني: تاريخ الغازاني، ج ٢ ورقة ٣٩٩، ابن بهادر : فتوح النصر، ورقة ٧٤-٧٥ ، راجع أيضا : .

De Hethoum Comte De Corigos, R.H.C., \_ Doc. Arm, t. I, p. 479 : Annales de Terre Sainte, t. II, p. 434 ; Nante, Op. cit., p. 70 .

٢- البترون : حصن من أعمال طرابلس الساحلية، وهي من فتوح الملك المنصور قلاوون وله متسع كبير أنظر : شيخ الربوة الدمشقي: نخبة الدهر، ص ٢٠٧ .

٣- الباشورة : والجمع بواشير وهي الحائط الظاهري من الحصن يختفي وراءه الجند عند القتال ويقابلها في الفرنسية Bastion أنظر : ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ٢ ، ص ٨١ .

مرة أخرى<sup>(١)</sup>. وانفرد النويرى بون غيره من المؤرخين العرب بقصة تسليم جبيل للفرنج ، وقال رانسيمان أن الحصول على جبيل كان بفضل ما بذلته صاحبة جبيل ستيفانى ميللى Ste- phany Milly ابنة أخت رينالد سيد صيدا<sup>(٢)</sup>، الذى حصلت منه على هدايا عظيمة لاجتذاب المسلمين فتآمرت مع الأمير الكردي الذى يحكم جبيل وهياً له أن تستعيد المدينة بون قتال ومنحت ستيفانى المدينة لابنها جاي الأول امبرياكو<sup>(٣)</sup>. وانفرد أحد المؤرخين الحديثين وهو بروس Bruc بالإشارة إلى قيمة الرشوة التى دفعها الفرنج لحاكم جبيل الكردي بقوله «أنه بموت هيو الثالث امبرياكو Huge III لم تستمر المدينة فترة طويلة بعيدة عن أسرة امبرياتشى ، إذا استعادتها مقابل ٦,٠٠٠ بيزنط<sup>(٤)</sup>. منحتها لحاكمها الكردي<sup>(٥)</sup>».

١- أبوشامة : الروضتين، ج ٢ ، ص ٢٨٨ ، أبوشامة: الذيل على الروضتين ، ص ٦ ، النويرى: نهاية العرب، ج ٢٦ ، لوحة ١٢٧-١٢٩ . وراجع أيضاً .

= De hethoum Comte De Gorigos, R. H.C. Doc. Arm , t. I, p. 479 ; Annales de Terre Sainte , A. O.L., t. II, p. 434 ; cf. also Setton, Op. cit., t. II, p. 499 ; Cahen , Op. cit., p. 590 ; King, Op. cit., p. 169 ; Nante, Op. cit., pp. 69-70 .

راجع أيضاً : سعيد عاشور : الحركة الصليبية، ج ٢ ، ص ٩١٩ .

٢- Assises de Jersalem, t. II, p. 465-466 .

٣- Annales de terre Sainte , Op. cit., t. II, p. 434 .

٤- البيزانت : فى الأصل عبارة عن عملة ذهبية بيزنطية ، نسبة إلى بيزنطة عاصمة الإمبراطورية الرومانية الشرقية . وتعرف هذه العملة فى أوربا باسم Solidus وكانت متداولة فى أوروبا خلال العصور الوسطى منذ القرن السادس حتى القرن الخامس عشر الميلادى تقريباً . فقد سككت من حوالى سنة ٥٠٠ م فى عهد الامبراطور أناستاسيوس الأول (٤٩١-٥١٨ م) Anastasius ، ويسقط الإمبراطورية الشرقية فى القرن الخامس عشر الميلادى أخذ البيزانت يفقد قيمته ويقل تداوله إلى أن اختفى نهائياً فى غضون القرن السادس عشر الميلادى . وليس من السهل تقدير القيمة الحقيقية للبيزنط ، نظراً لاختلاف وزنه باختلاف الزمان والمكان ويمكن القول أن متوسط قيمة البيزنط الذهبى المتداول فى أوروبا وقتها يبلغ حوالى نصف جنيه انجليزى أى ما يوازى قيمة الدوكات . وعلى هذا يقدر المبلغ الذى دفع رشوة لصاحب جبيل حوالى ثلاثة آلاف جنيه انجليزى.

أنظر: جوزيف نسيم : العدوان الصليبي على بلاد الشام ، ص ٢٠٤ .

٥- Bruc, Op. cit., p. 133 .

وهكذا لم تجد جبيل أى عون أو مساعدة من قبل المسلمين لإنتقاذها من قبضة الفرنج. ففى الوقت الذى قدم فيه العزيز عماد الدين ابن صلاح الدين لانتقاذ المدينة بعد أن علم بخيانة حاكمها ، نجد أنه لم يكن يهمل إنتقاذ المدينة، قدر اهتمامه بأمر أخيه الأفضل نور الدين على وما استولى عليه من مدن الشام. وقد بادر الأفضل بمراسلة عمه العادل طالباً منه المساعدة . وحضر بالفعل الملك العادل أخو صلاح الدين والتقى بالعزيز بظاهر دمشق وقال له «لاتخرب البيت، وتدخل عليه الآفة، والعدو وراعا من كل جانب وقد أخذوا جبيل فارجع إلى مصر واحفظ عهد أبيك<sup>(١)</sup> . فإن أنت توانيت تطرقت البلاد بأجمعها واستولى عليها الفرنج<sup>(٢)</sup> .» وهكذا اعتبر العادل سقوط جبيل طامة كبرى حلت بالمسلمين، لأن سقوطها كان بداية تفكك وضياع الجهود الضخمة التى أرسى قواعدها صلاح الدين. وقد قام الأفضل بمحاولة يائسة لإرجاع المدينة فى ١٦ من ربيع الآخر ٥٩٣هـ / ٦ من مارس ١١٩٧م، حين أرسل القائد جعفر بن شمس الخلافة على رأس قوة إلى جبيل ولكن دون جدوى. فقد اجتمعت على المدينة خيانة الحاكم وضعف القادة وكانت النتيجة هى عودتها إلى الصليبيين مرة أخرى. ومما يذكر أن المصادر العربية والأجنبية، لم تتحدث عن أى جهد عسكري بذله المسلمون فى سبيل استعادتها بل تقبلوا الأمر بسلبية مطلقة، فى حين اعتبر الفرنج أن وجود جبيل بأيدي المسلمين كان بمثابة حاجز أو عائق يفصل بين مملكة بيت المقدس وشمال الشام وخاصة طرابلس لذا، لم يتوان آل امبرياتشى عن سد هذه الفجوة باستعادة نفوذهم داخل المدينة. وقد ساعد على نجاح الصليبيين فى أخذ جبيل قدوم الحملة الألمانية التى رفعت من روح الصليبيين المعنوية، فى الوقت الذى شعر فيه المسلمون بياس شديد نتيجة صراع القادة قبل تولى العادل أخى صلاح الدين زمام الأمور فى مصر والشام.

فقد قام الفرنج بمحاصرة بيروت واستولوا عليها هى الأخرى سنة ٥٩٤هـ / ١١٩٧م<sup>(٣)</sup>. دون وجود قوة إسلامية رادعة . ولكن ما أن استقرت الأمور للعادل بحكم مصر والشام (٥٩٦-٦١٥هـ / ١٢٠٠-١٢١٨م) حتى سعى إلى جمع شمل المسلمين وتعزيز قواته ليتمكن من فرض نفوذه على دولة صلاح الدين. وكانت هذه المسئوليات الضخمة التى أُلقيت عليه فى نفس

١- ابن واصل : مفرج الكروب ، ج٢ ، ص٢٦ ، ابن تفرى يردى : النجوم الزاهرة ، ج٦ ، ص١٢٠ ، ١٢١ ، الفازانى : تاريخ الفازانى، ج٢ ، ص٩٢ .

٢- ابن واصل : مفرج الكروب ، ج٢ ، ص٢٦ .

٣- عن سقوط بيروت أنظر: ابن كثير : البداية والنهاية ، ج١٢ ، ص١٤ ، ابن بهادر : فتوح النصر ،

الوقت الذي كان فيه الصليبيون يقيمون معسكرهم قبالة المدن الإسلامية، تساندتهم في هذا فلول الحملة الألمانية التي بدأت تتوافد على الشام، وقد اضطر الملك العادل أول الأمر أن يواجه القوة بالقوة ، فقام باستدعاء جميع أمراء بنى أيوب ، وطلب منهم ترك خلافاتهم الداخلية والوقوف صفًا واحدًا في مواجهة الفرنج الذين توجهوا من عكا نحو الجليل . وما أن علم الألمان بقدم العادل إليهم، حتى اضطروا للعودة مذعورين، بينما قام العادل بحصار يافا . وكان الفرنج قد أرسلوا رينالد سيد صيداً Rinald ليتولى أمر الدفاع عنها ، وليواجه حصار العادل لها . ولكن نظراً لعدم كفاءة رينالد لهذه المهمة اضطر هنري كونت شامبانيا إلى حشد قوات صليبية ضخمة أرسلها إلى يافا، ولكنه توفي فجأة عام ١١٩٧م / ٥٩٣هـ، تمكن العادل من استرداد يافا في شوال ٥٩٣هـ / أغسطس ١١٩٧م<sup>(١)</sup>.

وقد أحدثت وفاة هنري اضطراباً كبيراً داخل المملكة الصليبية، وأضحت الحاجة ماسة إلى اختيار من ينوب عنه. ووقع اختيار الصليبيين على أمالريك الثاني Amalric II ليكون ملكاً عليهم (١١٩٧-١٢٠٥م / ٥٩٣-٦٠١هـ). وكان أمالريك هذا يدين بالولاء الكامل للإمبراطور الألماني هنري السادس الذي كان قد توجه ملكاً على قبرص من قبل، وذلك رداً على السفارة التي أرسلها أمالريك لهنري بقيادة رينيه Rinier أسقف جبيل يقدم له فيها فروض الطاعة والولاء . فرد عليه الإمبراطور بتتويجه ملكاً على قبرص ١١٩٧م / ٥٩٣هـ<sup>(٢)</sup>.

وفي معمرة تلك الأحداث عاشت جبيل فترة من الاستقرار النسبي تحت سادتها آل امبرياتشي ما قاموا به من جهود ضخمة من أجل قنوم الحملة الثالثة وما تلاها من حملات . ولذلك أصبح لأسرة امبرياتشي منذ عام ١١٩٠م / ٥٨٦هـ الحق في الكثير من الممتلكات

١- أبوشامة : الذيل على الروشتين ، ص ١٠-١١ وابن واصل : مفرج الكروب، ج ٣، ص ٧٥ ، راجع أيضاً : سعيد عاشور: الحركة الصليبية، ج ٢ ، ص ٩١٨-٩٢٤ .

٢- على الرغم من اتحاد قبرص ومملكة بيت المقدس تحت تاج واحد ، إلا أن أمالريك لم يحقق آمال الإمبراطور هنري والبابا . فقد أعلن مجرد توليه عرش بيت المقدس أن المملكتين سوف تجرى إدارتهما منفصلتين، وأنه لن يتفق من أموال قبرص على الدفاع عن مملكة بيت المقدس. فالملكية في قبرص وراثية ويعتبر ابنه هيو ولي العهد بها، في حين كان أمالريك يدين لزوجته بملكية بيت المقدس «ايزايلا» فإذا مات يكون لها الحق في الزواج مرة أخرى وأن وريثها ستكون ابنتها ماريا موتفترات. لذلك حرص أمالريك على تدعيم مملكة قبرص نظراً لأحقية بمراثته العرش بها . أنظر:

العقارية. بل أن جنوة أعقت الأسيرة من ديونها مكافأة لها على نجاحها في استعادة جبيل ، بالإضافة إلى نورها في أخذ عكا . حقيقة أن وجود تلك الأسيرة قد تزعزع بانتصارات صلاح الدين، لكنها كانت من أولى العناصر الفرنجية التي استفادت من الدبلوماسية الرائعة التي سلكها كل من صلاح الدين وريتشارد قلب الأسد، ونعني بهذا الهدنة التي اتفقا عليها . فقد ازدهرت حركة التجارة في الشرق واستفاد منها آل امبرياتشى . وكان لهذا أثره على وضع جبيل الاقتصادي بعد عودتها للصليبيين. ونظراً لتزايد نفوذ تلك الأسيرة داخل جبيل بدأت علاقاتها بجنوة الأم في التقلص والانكماش . وتفرغ آل امبرياتشى للمشاركة في الأحداث التي مرت بها دولة الفرنج في الشام بعد ذلك<sup>(١)</sup>.

على أية حال ، فبعد أن نجح الفرنج في أخذ جبيل وبيروت ، تشجع الألمان لاستكمال القتال ضد المسلمين، وواصلوا سيرهم صوب بيت المقدس<sup>(٢)</sup>. في الوقت الذي كان فيه أمراء الفرنج بالشرق في حاجة ماسة لتجديد الهدنة مع الملك العادل، ولم يكن لهم أي نوايا في القتال مع المسلمين، ولكنهم فشلوا في أن يثثروا جنود الحملة الألمانية عن عزمهم أو أن يوقفوا القتال. ففي نوفمبر ١١٩٧م / محرم ٥٩٣هـ تقدم الألمان نحو الجليل وحاصروا حصن تبنين<sup>(٣)</sup>. وكان حصاراً قوياً أرقى الحامية الإسلامية بالحصن لدرجة أنها فكرت في تخليها عنه مقابل النجاة بنفسها. هذا، في الوقت الذي سعى فيه أمراء الفرنج إلى تدعيم سياستهم مع العادل وكسب صداقته أملاً في تجديد الهدنة والحصول على فترة من الهدوء يتنفسون فيها الصعداء . وأثناء ذلك وصلت إمدادات للعادل من مصر في الوقت الذي أرق فيه الألمان القائمين على حصار تبنين ، وخفت حدة هجومهم . يضاف إلى ذلك وصول الأخبار بوفاة الإمبراطور هنري السادس في سبتمبر ١١٩٧م / ذي القعدة ٥٩٣هـ<sup>(٤)</sup>. مما أثر في معنويات الجنود الألمان الأمر الذي جعل الكثيرين منهم يفضلون العودة إلى بلادهم، فرفعوا الحصار عن تبنين وقلوا عائدين إلى ديارهم. وإذا كان تراجع الألمان بهذه الصورة يعني فشلهم، إلا أننا

١- Byrne, Op. cit., pp. 159-160 .

٢- ابن كثير: البداية والنهاية، ج٢، ص ٣٦ .

٣- ابن واصل : مفرج الكروب ، ج٣ ، ص ٧٥ ، أبوشامة: الروضتين، ج ٢ ، ص ٢٢٣ .

٤- Setton , Op. cit., vol . II, p. 530 .

نعتبر سقوط جبيل وبيروت من أكبر النتائج التي حققها الفرنج الألمان في الشرق (١). ذلك أن قدوم الحملة الألمانية رفع من الروح المعنوية للفرنج ببلاد الشام، في الوقت الذي عاش فيه المسلمون فترة تفكك وضعف بعد وفاة صلاح الدين حسبما أسلفنا .

ولم يكد الألمان يعولون إلى بلادهم، حتى أسرع أمالريك بأجراء المفاوضات وعقد الصلح مع الملك العادل وكان الأخير بحاجة ماسة هو الآخر لهذا الصلح حتى يعيد تنظيم البيت الأيوبي بعد الصراعات التي فرقته. وعقدت الهدنة في ٢٤ من شعبان ٥٩٤هـ / أول يوليو ١١٩٨ (٢). وقد نصت على احتفاظ الصليبيين بجبيل وبيروت، وتملك العادل يافا، مع اقتسام صيدا مناصفة بينهما، وأن تكون مدة الهدنة خمس سنوات وثمانية أشهر.

وقد اختلف المؤرخون العرب، مرة أخرى، حول مدة تلك الهدنة. فذكر العيني وابن واصل وابن أبيك أن مدتها ثلاث سنوات ، وهذا غير صحيح . إذ قال كل من ابن بهادر وأبي شامة أن الهدنة انقضت عام ٦٠٠هـ / ١٢٠٤م . وتظنراً لأنها عقدت أواسط عام ١١٩٨م (أواسط ٥٩٤هـ) ، لذا لا يمكن أن تكون مدتها ثلاث سنوات. وعلى هذا فإن رأى أبي شامة وابن بهادر أقرب إلى الصحة والصواب (٣).

لقد رحب العادل بهذه الهدنة، هو الآخر، رغبة منه في توجيه نشاطه نحو المصالح التجارية والاقتصادية في ظل ظروف هادئة بعيدة عن القتال ، فقد ظهرت أهمية الهدنة بعد وفاة العزيز عماد الدين عثمان ابن السلطان صلاح الدين سنة ١١٩٨م / ٥٩٤هـ، إذ تفرغ العادل للتدخل في أمور مصر وتسوية النزاعات الداخلية، وإعادة توحيد الجبهة الإسلامية في الشرق .

١- القلقشندي: صيغ الأعشى ، ج٤ ، ص ١٧٧ ، ابن واصل : مفرج الكروب، ج٢ ، ص ٧٥ ، أبوشامة : الذيل على الروشتين، ص ٦ .

٢- ابن واصل : مفرج الكروب، ج٢ ، ص ٧٨ .

٣- ابن بهادر : فتوح النصر، ورقة ٩٧ ، أبوشامة : الذيل على الروشتين ، ص ١٣ ، العيني : عقد الجمان، ج١ ، ق ٢ ، ورقة ٢١٨ ، ابن أبيك : كنز الدرر ، ج ٧ ، ورقة ١٢٥ ، القلقشندي: صيغ الأعشى ، ج٤ ، ص ١٧٧ ، راجع أيضاً :

فاستولى على كل ممتلكات العزيز<sup>(١)</sup>، مما أدى إلى تماسك الجانب الإسلامى وتكتله تحت قيادة واحدة مثلما كان الحال أيام مؤسس الأسرة الأيوبية .

وفى عام ١٢٠١م / ٥٩٧هـ تعرضت بلاد الشام لزلازل عنيفة، وتحطمت مدن بأكملها مثل صور وطرابلس وعكا ونابلس، كما تأثرت مدينة جبيل كثيراً بهذه الزلازل . فقد قتل فيها خلق كثير<sup>(٢)</sup>، ولاشك أن هذه الظروف الطبيعية غير المواتية قد تركت بصماتها على الجانبين المتصارعين وعلى طبيعة العلاقات بينهما .

ومهما يكن من أمر ، فإن المحافظة على السلم بين الطرفين لم يكن مسألة هينة أو أمراً سهلاً. فلاشك أن كلا من الصليبيين والمسلمين كان يتربص بالآخر، فى وقت بدأ فيه ميزان القوى فى الصراع بينهما يعتدل لصالح المسلمين، وفى وقت بدأ الكيان الصليبي فى الشام فى الانهيار بعد الخلافات التى ازدادت حدتها واتسعت هوبتها بين الفرنج على المصالح الخاصة والأهواء الذاتية، وبعد أن انشغل الغرب بمشاكله الداخلية عن تقديم يد العون والمساعدة إلى إفرنج الشام مثلما كان الحال فى بدايات الحركة الصليبية .

ففى نهاية ١٢٠٢م / ٥٩٨هـ حدث أن قام الفرنج بشن غارات متفرقة ضد المسلمين وقد وقف أمالريك موقفاً سلبياً منها. لذلك فإنه حين قام أحد أمراء المسلمين بالإغارة على السواحل التابعة للصليبيين قرب صيدا، سلك معه العادل نفس الموقف ولم يردعه ، مما جعل أمالريك يقوم باعتراض قافلة للمسلمين تحمل متاجر ثمينة وهى فى طريقها إلى اللاذقية ، فاستولى عليها ثم أغار على الجليل ، فأضطر العادل إلى الخروج للقائه ، وتقدم حتى بلغ جبل الطور، غير أن الملك الصليبي لم يشأ أن يصطدم مع العادل أو أن ينشب بينهما قتال مكشوف . وحدث أن جماعات من الاسبتارية خرجت من حصنى الاكراد والمرقب وأغارت<sup>(٣)</sup>، على بعض

١- ابن واصل : مفرج الكروب ، ج ٢ ، ص ٨٢ ، الفازانى: تاريخ الفازانى، ج ٢، ورقة ٩٣ .

٢- النويرى : نهاية الأرب، ج ٢٧ ، لوحة ٥٥، ابن كثير : البداية والنهاية، ج ١٢ ، ص ٢٧ .

٣- حصن الاكراد : هو الحصن الخلفى الرئيسى للاسبتارية وقد كان تابعاً لحاكم طرابلس، وكان يحوى الممر الرئيسى الذى يصل ساحل لبنان الشمالى بسورية . وكان هذا الحصن فى طبيعة الحصون التى بنيت بتسيطر على الممرات التى امتدت بين الأقاليم الإسلامية الداخلية، والمناطق الفرنجية الساحلية، أنظر: فيليب حتى تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين، ج ٢ ، ص ٢٤٥ .

المدن الإسلامية فخرج إليهم العادل وقد أقسم على هلاكهم ، حيث تجمعت لديه جيوش كثيرة من دمشق . وسار إلى حصن الأكراد ولم يحدث قتال يذكر بينهما ، فقد ارتدوا بقدم العادل . وفي عام ١٢٠٤م / ٦٠٠هـ كانت قد انتهت الهدنة بين المسلمين والفرنج ، غير أن أمالريك سعى إلى تجديدها حرصاً منه على وقف القتال. ويقول رانسيومان أن العادل بعد أن رأى تفوق المسيحيين في القوة البحرية أثار هذا قلقه، وأثر الاتجاه نحو التجارة على الساحل السوري، بل أنه كان على استعداد ليس فقط للتنازل عن جبيل وبيروت لأمالريك بمقتضى الهدنة السابقة، بل تنازل أيضاً عن يافا والرملة ، وقدم التسهيلات للحجاج القادمين إلى بيت المقدس<sup>(١)</sup>. وقد رحب أمالريك كثيراً بهذه الشروط ، غير أنه مات في أبريل ١٢٠٥م / ٦٠١هـ .

وثمة تساؤل يطرح نفسه ملحاً في طلب الإجابة عليه، وهو كيف يسعى الملك العادل للصلح مع الفرنج بالشام، وتقديم التنازلات العديدة لهم، في الوقت الذي كان فيه في مركز القوة لصالح المسلمين؟ والإجابة بكل بساطة أنه ليس ثمة تناقض في موقف العادل المتساهل من الصليبيين بينما مركز الثقل يميل بقوة إلى جانبه. فقد أراد إتاحة الفرصة له ليتنفس فيها الصعداء وليعيد ترتيب البيت الأيوبي الذي مزقته الصراعات الداخلية ، حتى يتسنى له بعد تجميع قواه توجيه ضربة قوية مؤثرة إلى الصليبيين استكمالاً لسياسة أخيه صلاح الدين في توحيد الجبهة الإسلامية في الشرق الأدنى وضمان سلامتها. وهذا ما عرف باسم الجهاد الأصغر توطئة لمواصلة الهجوم على باقي المعاقل الصليبية في الشام فيما عرف باسم الجهاد الأكبر .

ولم تتوقف المناوشات بين الطرفين على الرغم من وجود الهدنة بينهما، ففي عام ٦٠٣هـ / ١٢٠٧م أغار جماعة الفرسان الاسبتارية مرة أخرى على مدن المسلمين في الشام فخرج إليهم العادل، وحدثت بينهم وقعة عظيمة قتل فيها خلق كثير وضيق عليهم وفتح حيفاً وأعزاز<sup>(٢)</sup>

---

= أما حصن المرقب: فهو ثغر منيع على رأس شاهق مطل على البحر ، كبير مثلث ، بناه الرشيد، ثم ملكه النصارى ثم أعاده المسلمون . أنظر : شيخ الریوة الدمشقی نخبة الدهر، ص ٢٠٨ ، وأيضاً : فيليب حتى، المرجع السابق ، نفس الصفحة .

Runciman , Op. cit., t. III , p. 70 .

-١-

٢- أعزاز : هي بلدة فيها قلعة لها رستاق ، شمالي حلب بينهما يوم، وهي طيبة الهواء عذبة الماء، أنظر شيخ الریوة الدمشقی: نخبة الدهر في عجائب البر والبحر، ص ٢٠٥ ، ياقوت الحموي : معجم البلدان، ج ٤ ، ص ١١٨ .

وما يهمنا من هذه الغارة أن العادل باقتراجه الشديد من طرابلس التي كانت تحت النفوذ الصليبي ومنازلتها ، فإنه من المنطقي أن جبيل شاركت في هذه الأحداث لقربها الشديد من طرابلس من جهة، ولرغبة آل امبرياتشى في المشاركة أملاً في الحصول على المزيد من النفوذ والمزيد من الامتيازات من جهة أخرى . وإن كانت المصادر ، من عربية وغير عربية، لم تزودنا بأدلة دامغة بهذا الخصوص.

ومع بداية عام ١٢١٠م / ٦٠٧هـ انتهت الهدنة الثانية بين المسلمين والفرنج ، وكان يوحنا دى بسريسن John de Briene المرشح الجديد لمملكة بيت المقدس وصل إلى عكا بالفعل ١٢١٠-١٢٢٥م / ٦٠٧-٦٢٢هـ. وكان بحاجة شديدة إلى استمرار الهدنة بينه وبين المسلمين حتى يتفرغ لإقرار الأمور داخل مملكته. وكان العادل قد أرسل إلى يوحنا يقترح عليه تجديد الهدنة. لذا عجل الفرنج في تلبية طلبه خاصة عندما شرع العادل في بناء حصن قوى فوق جبل الطور المطل على عكا، الأمر الذي أربى الصليبيين، فعقدت الهدنة للمرة الثالثة لمدة ست سنوات أخرى ابتداء من عام ٦٠٨هـ / ١٢١١م (٢).

وفي نفس الفترة التي عقدت فيها الهدنة كان الملك يوحنا دى برين صاحب عكا والملك الأسمرى لبيت المقدس لا يكتف عن إرسال السفارات إلى روما طالباً الدعوة إلى حملة صليبية جديدة قبل انقضاء الهدنة المبرمة مع العادل، ولاشك أن الحصن الذي شيده العادل فوق جبل الطور كان له أسوأ الأثر بالنسبة للصليبيين. إذ أحكم المسلمون قبضتهم على المناطق المجاورة لعكا، وأصبحت لديهم القدرة على شن هجوم قوى على كل الممتلكات الصليبية في الشام. على أن الصراع سرعان ما اشتد بين طرابلس وأنطاكية، وكان هذا بداية انقسام شديد وخطير بين إفرنج الشام. إذ انقسم على أثره الداوية والاسبغارية من الجماعات الرهبانية والجنوية

---

= وحيثما : حصن على ساحل بحر الشام قرب يافا ولم يزل بأيدي المسلمين إلى أن أخذه الصليبيون عام ٤٩٤هـ وبقي في أيديهم إلى أن فتحه صلاح الدين عام ٥٧٣هـ . انظر : ياقوت الحموي ، معجم البلدان، ج ٢، ص ٣٣٢ .

- ١- ابن أبيك : كنز الدرر، ج ٧ ، ص ١٤٧ ، ابن أبيك: برد التيجان وغرر تواريخ الأزمان، ورقة ٣٨٥، العيني: عقد الجمان، ج ٢ ، ق ٢ ، ورقة ٢٠٧ ، ابن الفرات: تاريخ الدول والملوك، ج ٩ ، ورقة ٢٠ .
- ٢- ابن كثير : البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٧٦ .

والبنادقة من الجاليات الإيطالية ليعضد كل فريق منهم مدينة ضد الأخرى، وذلك عندما نصب بوهمند كونت طرابلس Bohemond V نفسه أميراً على أنطاكية دون وجه حق بعد وفاة بوهمند الثالث صاحب أنطاكية ، متحدياً في ذلك حقوق ريموند روبين Raymond Robin السوريسث الشرعى لأنطاكية . غير أن ليو Leo ملك أرمينيا وخال ريموند وقف إلى جواره مطالباً بحقه فى الحكم ، ثم نشب صراع بين ليو والداوية (١)، فى حين أخذ الاسبتارية جانب ليو ضد بوهمند والداوية وذلك فى الفترة التى بدأت العلاقات بين طرابلس وجبيل تسير من سئ إلى اسوأ ، ليصبح حاكم جبيل العدو الأول لكونت طرابلس، وهذا ما سنتعرض له بالتفصيل فيما بعد .

وفى الواقع فإن هذه الفترة من تاريخ جبيل، تتميز بأهميتها نظراً لتأرجحها بين حكم إسلامى وآخر صليبي، مما أضفى على النور الذى قامت به فى الصراع الصليبي الإسلامى أهمية خاصة، وقد ترك هذا النور بصماته على موقفها من الأحداث التى ستكون منطقة الشرق الأدنى مسرحاً لها منذ ذلك الحين وحتى سقوط آخر المعاقل الصليبية على الساحل الشامى فى أواخر القرن الثالث عشر الميلادى (أواخر القرن السابع الهجرى) .

---

١- نشب الصراع بين ليو والداوية عندما رفض ليو منح الداوية قلعة بفراس ، لذا تدخل البابا أنوسنت وأقنع ليو بتسليمهم القلعة حرصاً على مصالح الصليبيين ورفض ليو ذلك، فى حين اعتبر بوهمند كونت طرابلس أن تدخل البابا أمر غير مقبول فى مسألة إقطاعية بحته مما أدى إلى نشوب صراع كبير بين هذه الأطراف . انظر:



## الفصل الرابع

### دور جبيل في الصراع الصليبي الإسلامي في النصف الأول من القرن الثالث عشر الميلادي/ النصف الأول من القرن السابع الهجري

فترة الحكم الثانية لآل امبرياتشى ، وعلاقتهم بملوك أرمينيا وأمراء الفرنج بالشام ابتداء من عام ١٢٠١م / ٥٩٧هـ، وأثر ذلك على الصراع الصليبي الإسلامي - حملة رينارد دى دامبيار ضد المسلمين ببلاد الشام، وموقف جاي امبرياكو منها عام ١٢٠٨م / ٦٠٥هـ - دور جبيل في الحملة الهنغارية ضد المسلمين ببلاد الشام (١٢١٧م / ٦١٤هـ) - مساهمة جبيل الإيجابية في تدعيم جيوش الحملة الخامسة ضد مصر (١٢١٨-١٢٢١م / ٦١٥-٦١٨هـ) - موقف جبيل من الإمبراطور الألماني فردريك الثاني أثناء وجوده ببلاد الشام (١٢٢٩م / ٦٢٥هـ) وتناج ذلك بالنسبة للصراع بين المسلمين والصليبيين. - آل امبرياتشى ودورهم في صراع الفرنج بقبرص منذ رحيل فردريك الثاني عن بلاد الشام. - حملة لويس التاسع على مصر ودور جبيل فيها (١٢٤٨-١٢٥٠م / ٦٤٦-٦٤٨م) - دور جبيل في الصراع الصليبي الإسلامي أثناء إقامة لويس التاسع ببلاد الشام (١٢٥٠-١٢٥٤م / ٦٤٨-٦٥٢هـ).

لقد تبلور الدور الخطير الذي قامت به جبيل في تلك الفترة من الحروب الصليبية ، في كافة الأحداث التي شاركت فيها المدينة مشاركة فعلية، والتي كان لها أكبر الأثر في العلاقات الإسلامية الصليبية في النصف الأول من القرن الثالث عشر الميلادي، النصف الأول من القرن السابع الهجري . فقد كانت عودة جبيل للفرنج حصيلة جهد وعرق كبير بذله آل امبرياتشى ، الذين لم يغف عن خاطرهم القيمة الاستراتيجية للمدينة، إن هم استحوذوا عليها مرة أخرى. فإذا كان آل امبرياتشى قد دفعوا مبلغ ٦ آلاف بيزانت من الذهب رشوة لصاحب جبيل الأيوبي، فإنهم قد وضعوا أيديهم على كنوز وثروات عظيمة داخل المدينة، كما تمكنوا من إعادة أحكام قبضتهم على الساحل<sup>(١)</sup>.

ولم يتوقف الجنوية عن ممارسة نشاطهم التجارى قط، حتى فى الفترة التى استعاد فيها صلاح الدين المدينة. إذ نجدهم انتشروا على سواحل آسيا وبلاد فارس، وكانت هوانى أرمينيا مسرحاً لنشاط الجنوية التجارى بصفة عامة، ولآل امبرياتشى بموجب هذه الاتفاقيات الحق فى إقامة المصارف والمراكز التجارية فى كل مدن سيس وماميسترا<sup>(١)</sup>، كما سمح لهم بإقامة جاليات متكاملة داخل أرمينيا وقد ورد فى العديد من الوثائق أسماء فرسان من قبرص وطرابلس وجبيل<sup>(٢)</sup>، وورهم الواضح فى كثير من الأحداث فى أرمينيا. كما كان مسموحاً لهم بإقامة محاكم خاصة بهم تبت فى كافة الشئون الجنوية دون التدخل من حكومة أرمينيا.

لقد دأبت أسرة امبرياتشى على الاستقلال بشئونها الداخلية، حتى وهى بعيدة عن سواحل الشام، فلم تندمج فى المجتمع الجنوى خاصة فيما يتعلق بالنواحى التجارية، الأمر الذى عجل بتقطع أوصال العلاقات الطيبة التى تربطها بجنوة الأم. فمئذ تولى جاي الأول امبرياكو Guy Ambriaco حكم مدينة جبيل (١١٩٩-١٢٤١ م / ٥٩٦-٦٣٨ هـ) كان يرفض دفع أية أموال من خزانة جبيل لصالح جنوة. وقد برر ذلك الموقف بأن آل امبرياتشى هم أصحاب الفضل الأول فى عودة المدينة إليهم دون أية مساعدات من أحد. حقيقة أن جنوة كانت تعلم ذلك، بل كثيراً ما تنازلت عن حقوقها لصالح تلك الأسرة، ولكن هذا الأسلوب من حاكم جبيل كان له أسوأ الأثر على العلاقات بين الطرفين<sup>(٣)</sup>، وانعكاساته على مسلمى المشرق الأدنى.

لقد أصبحت مهمة الدفاع عن جبيل منذ عودتها إلى الصليبيين أصعب من ذى قبل. فقد كانت معظم المدن المحيطة بها يحكمها المسلمون، مما كان يهدد أمن المدينة فى كثير من الأوقات، ولذلك فقد عمل جاي امبرياكو على إحكام الدفاع عنها. فأعاد بناء الأسوار التى هدمها صلاح الدين قبيل مجئ الحملة الثالثة. ثم بدأت جبيل بعد ذلك تعارس نشاطها المألوف بالتدخل فى شئون المدن الصليبية الأخرى وخاصة عكا ففى عام ١٢٠٦ م / ٦٠٣ هـ ذكرت

١- سيس : هى مدينة مشهورة بأرمينيا، بينها وبين بلدة كيلكوين مسافة قريبة وهى مدينة طيبة مقتصرة، أما ماميسترا : فهى من أشهر المدن الأرمينية فى العصور الوسطى، وكانت بمثابة العاصمة الأولى لأرمينيا. للمزيد أنظر : ابن حوقل، صورة الأرض، ج ٢، ص ٣٥٠.

٢- Actes Genoises d'Arménie, in A. O. L., t. I, pp. 436-436.

٣- Bruc, Op. cit., p. 134.

الوثائق أن مجلس مدينة عكا اجتمع خصيصاً للعمل على تقنين بعض القوانين الخاصة لاثنتين من أسرة امبرياتشى ، قاما بشراء منزل خاص بالفيكوتت أوجوفا راريو Ogova Rario كما ورد في تلك الوثائق أسماء العديد من الفيكوتتات والقناصل الذين يحملون لقب امبرياتشى منذ عودة المدينة إليهم. فلم تكن مهمة هؤلاء القناصل قاصرة على البت في شئون أمراء الفرنج بالشام فحسب، بل أنهم كثيراً ما تدخلوا في كافة الحقوق والامتيازات الخاصة بحكومة جنوة في الشام<sup>(١)</sup>. لقد كانت تلك المزايا التي تمتع بها آل امبرياتشى دليلاً واضحاً على ثقتهم بأنفسهم، بعد النجاح الذي أحرزته الأسرة بإعادة المدينة إليهم وأضحت جبيل وطرابلس من أكبر المراكز التجارية للمدن الإيطالية بصفة عامة، وللجنوية بصفة خاصة في حين اتخذ البنادقة مدينة صور مركزاً لممارسة نشاطهم، وتمركز البيارنة في بيروت<sup>(٢)</sup>.

ولقد ذكر المؤرخ كوندر أن مدينة جبيل كان لها من السطوة في تلك الفترة الثانية للحكم الصليبي لها ، أن منحت البندقية نفسها الكثير من الامتيازات التجارية داخل جبيل وخارجها، وتساوت في هذا مع ما منحه الملك العادل أخو صلاح الدين إليهم. لقد حرصت جبيل على منح البندقية ما لم تحصل عليه جنوة نفسها في الشام، مما يدل على سوء العلاقات بين جبيل والوطن الأم<sup>(٣)</sup>.

وتعد الحملة الصليبية الخامسة (١٢١٨-١٢٢١ م / ٦١٥-٦١٨ هـ) من أهم الأحداث التي شاركت فيها جبيل تلك الفترة. ذلك بعد أن غيرت الحملة الرابعة مسارها نحو القسطنطينية ، بعد أن كان مقرراً لها مهاجمة مصر رأس الأفعى بالنسبة للفرنج من وجهة نظرهم، رأى الصليبيون ضرورة السعي الجاد لإرسال حملة أخرى إلى مصر. وقد بذل كل من البابا إنوسنت الثالث Innocent III (١١٩٨-١٢١٦ م / ٥٩٧-٦١٣ هـ) والبابا هونوريوس الثالث Hon-orius III (١٢١٦-١٢٢٧ م / ٦١٣-٦٢٤ هـ) جهوداً ضخمة لإنجاح مساعيهم في إعداد حملة جديدة تعوض ما فشلت فيه القوة الصليبية التي قدمت إلى الشرق للاستيلاء على بيت المقدس. وفي تلك الفترة التمهيدية للحملة الخامسة قدم إلى بلاد الشام عام ١٢٠٨ م / ٦٠٥ هـ

١- Actes du Nothaire Genoio Lamberto Di Sambuceto, in R. O. L., t. II, p. 6 .

٢- Nant, Op. cit., p. 71 .

٣- Conder, Op. cit., pp. 324-325 .

رينارد دي دامبيير Renard de Dampierre على رأس حملة متواضعة لمهاجمة المسلمين. وقد بذل جهوداً كبيرة لحث الأمراء الفرنج على المشاركة معه في القيام بهجوم مكثف ضد المدن الإسلامية في بلاد الشام، في الوقت الذي كانت فيه الهدنة بين الفرنج والمسلمين لاتزال قائمة لذلك لم يجد أي تشجيع من إفرنج الشام للدخول في حرب ضد المسلمين . فتظاهر بتدخله في مسألة وراثة العرش القائمة بين أنطاكية وطرابلس، وكان رينارد يعضد جانب بوهمند الرابع ضد ريموند روبين الوريث الشرعي لأنطاكية. وإذا قرر السير نحو أنطاكية ومعه عدد من الجنود والفرسان بلغ ٨٠ فارساً ، ووصل إلى طرابلس ومنها إلى جبيل استقبله أميرها جاي امبرياكو بكل حفاوة وترحاب. وعرض عليه مساعدته لأن جاي كان حليفاً قوياً لبوهمند أيضاً، وقد طلب رينارد من جاي أن يتوسط لدى المسلمين في حلب ليستأنثنهم في السماح له بالمرور عبر أراضيهم . ولكنه لم ينتظر الرد، وبدأ سيره نحو حلب يصاحبه بعض الجنود المسلمين من جبيل<sup>(١)</sup> الذين كانوا بمثابة أدلاء له ووصلوا حتى حدود جبيل . وفيما بين اللانقية وأنطاكية وقع رينارد وجنوده في كمين أعد لهم، الأمر الذي شنت شعلهم، ولحقت بهم هزيمة فادحة من قبل المسلمين. وكل من تمكن من الهرب من الموت وقع في الأسر، واقتيدوا جميعاً إلى حلب فيما عدا جيل دي ترازيجين Gilles de Trazegen كونت الفلاندرز ، فقد تمكن من الهرب وأبلغ الأمراء الصليبيين بتلك النتيجة التي وصلت إليها حملة رينارد تحت ستار المشاركة في حل مشكلة أنطاكية<sup>(٢)</sup>.

وقد انفرد «أرشيف الشرق اللاتيني» بذكر هذه الحادثة التي شاركت فيها جبيل بون غيرها من مدن الشام الصليبية. ولم ترد أية إشارات في المصادر العربية أو المراجع الحديثة عن حملة رينارد هذه وقد أثرتنا سردها لعدة أسباب ، منها ذلك الموقف المنفرد الذي اتخذته جاي امبرياكو من رينارد بون غيره من أمراء الفرنج، لمهاجمة المسلمين. فلم تكن النية للهجوم على المسلمين خافية على كل الأمراء الصليبيين . وهذا يثير احتمالاً بأنه ربما وجدت بعض الخلافات بين جاي وهؤلاء الفرنج. يضاف إلى ذلك ما ذكر من أن المسلمين الذي كانوا مع رينارد كانوا من مسلمي جبيل. ويرجح أن هؤلاء المسلمين كانوا عيوناً على رينارد، وأنهم ربما

Chartes des Comtes de Dampierre, in . A. OL., t. II, pp. 188-189 .

-١

Chartes des comtes de Dampierre , Op. cit., p. 190 .

-٢

قد انتقموا منه بإعداد هذا الكمين الذى فوجئ به ورجال حملته . فالمسلمون فى جبيل لم يميلوا قط لعودة الوجود الصليبي إلى مدينتهم. والدليل على هذا ما سبق أن ذكرناه عن وصف كافة المعاصرين من المؤرخين العرب للحالة الطيبة التى عاشها أهالى جبيل من المسلمين فى ظل الحكم الإسلامى بعد استعادة صلاح الدين للمدينة .

وعلى أية حال ، فقد أسفرت الجهود التى بذلها البابا هونوريوس الثالث استكمالاً لمسيرة البابا انوسنت الثالث الذى توفى عام ١٢١٦م / ٦١٣هـ عن قنوم الحملة الهنغارية إلى الشام. وقد واجهت تلك الحملة الأمرين نظراً لتعذر اشتراك العديد من ملوك أوربا فيها (١). ثم وصلت طلائعها إلى عكا فى سبتمبر ١٢١٧م / جمادى الآخرة ٦١٤هـ، وكان فى مقدمتها الملك أندرو الثانى Andrew II ملك هنغاريا ، الذى ما لبث أن أرسل إلى جميع الأمراء المسيحيين بالشرق يطلب منهم المشاركة فى صفوف تلك الحملة. وكان ليوبولد دوق اوستريا Leopold أحد القادة الذين انخرطوا فى سلك الحملة فقد وصل هو الآخر إلى الشام قبل مقدم أندرو نفسه، ووجه نفس النداء لأمراء الفرنج. وكان جاي امبريكر أول من لبى نداء هؤلاء القادة، وتقدم إلى عكا معه شخص يدعى برتراند Bertrand وآخر يدعى وليم William ومما من جبيل أيضاً. كما قدم جوتييه الثالث Gautier III سيد قيسارية وهو ملك قبرص Huge (٢). وكان جاي من أكثر المتحمسين لها، وبذل نشاطاً جماً فى محاولة إنجاحها ، ولكن دون جدوى. فقد وصلت الرسل من الشرق إلى البابا هونوريوس تعلمه أن الجاليات الإيطالية الممثلة فى جنوة وبيزا والبندقية هى وحدها المتحمسة للمقاتلة وتعيش فى حياة اقتصادية مستقرة، ولا تزال تمارس نشاطها التجارى المألوف ولكن الصراعات بينها لا تنقطع وأما باقى أفرنج الشام فكانوا يكرهون الحالة

---

١- كان اندرو الثانى ملك هنغاريا ، وقائد تلك الحملة يعانى من نشوب حرب أهلية فى بلاده ، الأمر الذى جعل البابا أوسنت الثالث يحله من الوفاء بوعده للقيام بالحملة. غير أنه رفض وتمسك بحمل الصليب والسير إلى الأراضى المقدسة، فى الوقت الذى مات فيه انجى الثانى Engy II ملك النرويج وكان من أكثر المتحمسين للحملة كما اعتذر كل من الإمبراطور فردريك الألماني Fredrick والملك يوحنا John ملك إنجلترا . انظر:

Runciman, Op. cit., t. III, pp. 147-148 .

٢- Estoire d'Eracles, pp. 320-321 ; cf. also : Runciman , Op. cit ., t. III, pp. 149-150 .

وأيضاً : محمود فهمى ، البحر الزاخر فى تاريخ العالم وأخبار الأوائل والآخر ، ج ٢ ، ص ٢٦٤ .

السيئة إلى وصل إليها رجال الدين من بذخ وخمول ، فى حين أن المسلمين كانوا يؤثرون السلم ولا يميلون قط للقتال، بل وجهوا نشاطهم للتجارة .

وعلى الرغم من تلك المصاعب ، فقد اتفق على مهاجمة بيسان<sup>(١)</sup>. ولما علم الملك العادل أبوبكر بن أيوب بهذا خرج لملاقمتهم، ثم أرسل ابنه المعظم عيسى للدفاع عن دمشق . ولكن حدث فجأة خلل وانقسام بين قادة الحملة، إذ جعل الملك يوحنا أوف إبلين نفسه John of Iblin قائداً عاماً للحملة، فى حين انحاز الجنود الهنغارىون إلى ملكهم أندرو بينهما انضم القبارصة إلى ملكهم هيو، مما أدى إلى انقسام قيادة الجيش إلى عدة قيادات وفرق دون وجود من يوحد كلمة الجميع لتنفيذ خطة محكمة تسعى لتحقيق الهدف الذى جاءت من أجل الحملة. ولذا لم يتمكنوا إلا من الوصول إلى بيسان فى نوفمبر ١٢١٧م / شعبان ٦١٤هـ<sup>(٢)</sup>، وقاموا بنهبها وتخريبها وقد انسحب الملك العادل فجأة من أمام بيسان ، عندما رأى قوة العدو وجيوشه، وأشعل النيران<sup>(٣)</sup> فيها الأمر الذى أتاح الفرصة للفرنج لأعمال السلب والنهب وتخريب المنطقة الواقعة بين بانياس وبيسان. ثم قفلوا بعد ذلك عائدين إلى عكا وقد اعتبرت تلك الحملة، على الرغم من النتائج الضئيلة التى حققتها، المقدمة التى حملت كل أهداف وآمال الصليبيين فى الحملة الخامسة .

والجدير بالذكر أن المصادر ، من عربية ولاتينية، معاصرة ومتأخرة زمنياً ، أغفلت الدور المستقل الذى قام به آل امبرياتشى فى أحداث بيسان وبانياس ، كما صمتت عن الدور الذى

١- بيسان : هى مدينة بالأردن بالفور الشامى وهى بين حوران وفلسطين، وتوصف بكثرة النخيل ، تقع بين جبلين هى وطبرية ولذلك سميت أحياناً الفور ، انظر: ابن حوقل: صورة الأرض، ج١ ، ص ١٧٠ ، ياقوت الحموى : معجم البلدان، ج١ ، ص ٥٢٧ .

٢- ابن واصل : مفرج الكروب ، ج ٣ ، ص ٢٥٤-٢٥٥ .

٣- أبوشامة : الذيل على الروضتين ، ص ١٠١ .

هذا وقد اختلف كل من المقرئى وابن واصل وأبوشامة بشأن موضوع إضرار العادل النيران فى بيسان. فلو أنه قد فعل ذلك لما طمع الفرنج فى نهب المدينة والاستيلاء على الغنائم والأسلوك التى بها ، ولما تمكنوا من مواصلة تقدمهم نحو بانياس ولكنه قرر الانسحاب نظراً لعدم تكافؤ جيوشه مع جيوش الفرنج. انظر:

ابن واصل : مفرج الكروب، ج ٣ ، ص ٢٥١، المقرئى : السلوك، ج ١ ، ق ١ ، ص ١٨٦ .

لعبه الجنوبية بصفة خاصة وباقي المدن الإيطالية بالشرق بصفة عامة رغم أهميته، ولكن كاميللو مانفروتى Camello Manvroty ذكر أن وثائق أرشيفات جنوة وفرنسا قد كشفت النقاب عن دور جمهوريات المدن الإيطالية في ذلك الصراع<sup>(١)</sup>. وقد أدرك كل من الملك أندرو الثاني والملك هيو ملك قبرص صعوبة البقاء في الشام، خاصة بعد الغارة الفاشلة التي قامت بها بعض فرق الحملة الهنغارية على سهل البقاع عام ١٢١٨م / ٦١٥هـ. ولذا قررا العودة إلى بلديهما، ولكنهما توجهتا قبل ذلك إلى طرابلس حيث احتفل بوهمند الرابع بزواجه من ميليسند أخت الملك هيو صاحب قبرص، وذلك بعد ترملة من زوجته الأولى بلايسانس سيدة جبيل «وقد ذكرت مجموعة» قوانين بيت المقدس أن هذا الزواج قد تم عام ١٢٢٢م / ٦١٩هـ وليس عام ١٢١٨م / ٦١٥هـ<sup>(٢)</sup>، مما يدل على طول الفترة التي مكثها الملك أندرو في الشرق أملاً في حدوث أي تطورات تخدم تلك الحملة وتعمل على إنجاحها. والدليل على هذا أن ليوبولد دون استريا قد أثر هو الآخر البقاء في الشرق. وكان لزاماً عليه في نفس العام أن يرحل إلى أوروبا بعد الحرج الذي وصلت إليه الحملة ولكنه كان من أكثر الصليبيين المتحمسين لمواصلة القتال في الشام والاستيلاء على بيت المقدس. فكان لزاماً عليه أن يدعم وجوده بالكثير من الأموال العتاد. ولم يجد من يقف إلى جانبه في الشام سوى جاي امبرياكو سيد جبيل بسبب حالة الاستقرار الاقتصادي التي تمتعت بها المدينة، مما جعل بعض القادة والأمراء والفرنج، يعتمدون عليها من الناحية المادية أكثر من أية مدينة أخرى. لذلك اقترض ليوبولد مبلغ ٥٠ ألف بيزنت من جاي امبرياكو<sup>(٣)</sup>، ليدعم موقفه بالشرق، استكمالاً لاستعداداته ضد المسلمين، ولم يتأخر جاي عن دفع المبلغ خاصة وأنه كان يعلم أن ليوبولد سيستخدمه في إعادة استحکامات الكثير من المدن والقلاع الهامة مثل قيسارية<sup>(٤)</sup>، وقلعة عثيث<sup>(٥)</sup>. ثم أنه كان من أكثر المقربين إلى

١- مصطفى الكناني: العلاقات بين جنوة والشرق الأدنى الإسلامي، ص ١٣٦.

٢- Assises de Jerusalem, t. I, p. 325 ; cf, also : Les Seigneurs de Giblest Op. cit., t. 4 . p. 308 .

٣- Brehier , Op. cit., p. 122 ; Bruce , Op. cit., p. 134 ; Runciman, Op. cit., t. III, p. 182 .

٤- حسن عبد الوهاب قيسارية ، ص ١٨٠-١٨٦ .

٥- عثيث : بفتح أوله وسكون ثانيه وكسر لامه وهو اسم حصن بسواحل الشام، ويعرف بالحصن الأحمر،

كان قد فتحه صلاح الدين عام ٥٨٣هـ / ١١٨٧م. أنظر: يا قوت الحموي : معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٨٥ .

ليوبلد، وأول من لى نداءه للانضمام إلى صفوف الحملة الهنغارية لقد كانت تلك الأموال بمثابة دعم مادي ومعنوي للصليبيين، إذ حفزتهم على توجيه المزيد من الهجمات ضد معظم القلاع والحصون الإسلامية بالشام، خاصة بعد أن كلف السلطان العادل ابنه المعظم عيسى بإنشاء حصن على جبل الطور، الأمر الذي أثار حق الفرنج وتخوفهم. فشنوا العديد من الغارات على المسلمين لشغلهم عن هذا الحصن الذي كان يهدد الكيان الصليبي بأكمله ، بل كان الهدف الأساسي الذي قدمت من أجله الحملة الخامسة .

لقد كان الملك يوحنا دى برين صاحب عكا والملك الأسمرى لبيت المقدس غير مقتنع بتلك الجهود المبعثرة التي قام بها الفرنج والمتمثلة في تلك الحملات المتواضعة والتي لم تعد عليهم إلا بالغنائم والأسلاب دون إحراز نصر كبير لذلك أثر الإعداد لخطة محكمة تهدف حصن الطور، ولم تكن آراء الفرنج مجتمعة على هذا الهدف خاصة وأن الملك هيواندرو كانا على وشك الرحيل. حقيقة أننا لانعرف على وجه التحديد موقف صاحب جبيل من الملك الصليبي، ولكن من المرجح أنه وافق على المشاركة في مهاجمة الحصن الذي كان يمثل خطراً على الوجود الصليبي في بلاد الشام. وعلى هذا فقد اتجهت قوة صغيرة إلى حصن الطور وهاجمته على حين غفلة في ٢٠ من نوفمبر ١٢١٧م ١٨ من شعبان ٦١٤هـ . وضربت حوله حصاراً شديداً وأولا استماتة المسلمين الذين بداخله في الدفاع عنه ، لتمكن الفرنج من الاستيلاء عليه، وقد قتل عدد كبير من المسلمين والصليبيين في هذا الحصار<sup>(١)</sup>، ووقع عدد كبير من أطفال المسلمين أسرى في قبضة جاك دى فترى Jaques de Vitry ورادلف Radulph بطريرك بيت المقدس اللاتيني اللذين قاما بتعميدهم ، مما يدل على التزمّت الديني عند الصليبيين وارتباط الناحية التبشيرية بالفكرة الصليبية العسكرية خلال القرن الثاني عشر الميلادي / القرن السادس الهجري<sup>(٢)</sup>.

١- Olivar of Padenborn, The Capture of Damietta, p. 16 .

أنظر أيضاً : ابن واصل : مفرج الكروب ، ج٢ ، ص٢٥٧ ، أبوشامة : الفيل على الروستين ، ص١٠٢-١٠٣ .

٢- جوزيف نسيم يوسف : العرب الروم واللاتين ، ص٦٩-٧٠ .

ولم يكتف الصليبيون بهذا الفشل الذى حل بهم، بل قاموا أيضاً بمهاجمة صيدا بعد عودتهم من حصن الطور ولم يكونوا أسعد حظاً، إذ أبادهم المسلمون قتلاً وأسرًا<sup>(١)</sup>. وهنا أدرك الملك أندرو أنه لاخير ولامنفعة من بقاءه بعد هذا الفشل الذريع الذى ألم بحملته والنتائج الضئيلة التى حققتها. فغادر الشام عائداً إلى أوروبا، وتفرق بعد هذا شمل الفرنج خاصة بعد وفاة هيو ملك قبرص بطرابلس .

لقد شهدت تلك الفترة قدراً من الاضطراب والضعف داخل مملكة العادل. فقد تقدم به السن، وصادف متاعب كثيرة فى حلب، حيث الصراع على العرش بين الأفضل أكبر أبناء صلاح الدين ، والطواشى طغول الوصى على عرش حلب، فى الوقت الذى اشتدت فيه قوة السلاجقة الذين كانوا يساعدون الأفضل ضد الملك العادل مما جعل العادل وابنه يأملان فى تجميد الموقف على هذا الوضع، وألا يواجه الفرنج مزيداً من هجماتهم ضد المسلمين فى هذه الفترة الحرجة من تاريخهم ، فى الوقت الذى كان فيه الصليبيون يواصلون تعزيز استحكامات قيسارية وعثليت، الأمر الذى شكل خطورة كبيرة على المسلمين. فبدأوا فى شن هجوم متواصل على قلعة عثليت والتى لم تكن تقل فى أهميتها عن حصن الطور الذى شيده المسلمون من قبل<sup>(٢)</sup>. وكان الصليبيون ينتظرون قدوم الحملة المرتقبة إلى الشرق . هذا، بالإضافة إلى سعيهم لإعداد الترتيبات اللازمة للمشاركة فيها. ولقد ساهمت جبيل مساهمة فعلية فى هذا الإعداد، حيث يشير المؤرخ «سيتون» أن جاي امبرياكو أمد الصليبيين المجتمعين بعكا بالكثير من العتاد والأموال . فقد كان يعد من أخطر بارونات سوريا على الإطلاق ، ومن أكثرهم تأثيراً فى الوجود الصليبي<sup>(٣)</sup>. وقد أكد المؤرخ هذا بقوله «أن جاي امبرياكو من أثرى بارونات الفرنج وأكثرهم تأثيراً فى تلك الأحداث<sup>(٤)</sup>».

ولقد منح هيو امبرياكو الابن الأصغر لجاي ، الاسبتارية فى طرابلس هبات عظيمة وأموالاً كثيرة وسجلت تلك الهبات والأموال على نقش كبير يحمل صورة امبرياكو . وقد وجد هذا

Estoir d' Eracles, p. 324 .

-١-

وأيضاً : أبوشامة : الذيل على الروضتين ، ص ١٠٢ .

٢- حسن عبد الوهاب : قيسارية، ص ١٨٥ .

Setton, Op. cit., t. II, p. 412 .

-٣-

١٢٤ - ١٢٥ - ١٢٦

-٤-

النقش على هيئة نجمة لها ثمان نقاط وهو الختم الذي كان يمثل شعار أسرة امبرياتشى داخل مدينة جبيل. وإن دل هذا على شئ فإنما يدل على السطوة الاقتصادية التي مارستها جبيل على باقى الفرنج بالشام. وقد ذكر المؤرخ بروس أيضاً أن آل امبرياتشى كانوا من أخلص الأسر الفرنجية فى الشرق، وأنهم قد اندمجوا فى المجتمع الفرنجى. وأثروا فيه تأثيراً كبيراً، فمنذ أن حضر جاك دى فترى إلى جبيل للدعوة إلى الحملة الخامسة، لم يجد صعوبة تذكر فى استحواذ مشاعر تلك الأسرة للاشتراك فى صفوف الصليبيين المجتمعين فى عكا لحمل الصليب المقدس تحت إمرة بوهمند الرابع صاحب طرابلس<sup>(١)</sup>، وجدير بالذكر أن بروس وهو الكاتب الفرنجى، إنما يعبر عن الأحداث من وجهة نظر غربية بحته، إذ يبدو تعاطفه واضحاً مع بنى جنسه من اللاتين، ولعل اشتراك جبيل فى الحملة الخامسة تحت قيادة بوهمند الرابع يوضح أنها كانت الابنة المقربة، والحليف القوى لكونتية طرابلس فى كافة الأحداث التي اشتركت فيها طرابلس منذ باكورة الحملات الصليبية وحتى ذلك الحين، إذ ستتغير العلاقات بينهما فيما بعد.

ومن بين الأسباب التي جعلت جبيل تشارك فى تلك الحملة هو أنها ربما تكون قد تعرضت لبعض الهجمات من قبل قوات المسلمين بقيادة المعظم عيسى مثلاً تعرضت قيسارية وعثليت وغيرهما. فقد كانت خطة العادل آنذاك هى مهاجمة الصليبيين فى كل موقعهم ومعقلهم بالشام حتى يشغلهم عن مهاجمة مصر، وعلى أية حال، فقد توافدت الجيوش القادمة من أوروبا على عكا فى ٢٦ إبريل ١٢١٨م / ١٧ من محرم ٦١٥هـ، إذ وصلت نصف قطع أسطول الفريزين<sup>(٢)</sup>، كما تواترت الأنباء أن بقية الحملة فى طريقها إلى عكا. ثم وصلت أعداد كبيرة من الهنغارين والإسكندنافيين والنمساويين وجميعهم مدبرون على استعمال السهام والمنجنقات<sup>(٣)</sup>، استعداداً للصمود أمام هجمات المسلمين أو التصدى لحصار طويل. وقد أدرك

Bruce, Op. cit, p. 135.

٢- فريزيا : إحدى المدن التي انقسمت إليها الإمبراطورية الرومانية بعد موت شارلمان حيث كونت فريزيا ولوثر وبرجنديا ولباريا وبقية إيطاليا من بحر الشمال إلى البحر المتوسط القسم الثالث من الإمبراطورية. انظر جوزيف نسيم الدولة والإمبراطورية فى العصور الوسطى، ص ١٣٦.

٣- المنجنيق : آلة حربية تستخدم لرمى الحجارة وهى من خشب لها دفتان قائمتان بينهما سهم طويل رأسه ثقيل وذنبه خفيف، وفيه تجعل كفة المنجنيق التي يوضع فيها الحجر يجذب حتى أسافله على أعاليه ثم =

المسلمون خطورة موقفهم خاصة عندما سمعوا بتوجه الحملة إلى مصر. وكانت مصر آنذاك هي معقل القوى الإسلامية وقلبها النابض بالحركة والحياة، ومركز إمدادها بالمال والرجال والمؤن والسلاح .

وسوف نتناول أحداث تلك الحملة بإيجاز شديد بما يسمح بإبراز الدور الذي لعبته جبيل فيها. ذلك أنه بعد أن تقدم الملك العادل لتجهيز جيوشه بالشام، قام ابنه الكامل وتوجه من القاهرة تجاه دمياط، إذ كانت دمياط هي مفتاح مصر ، ولذلك جهز الصليبيون مؤناً تكفيهم أكثر من ستة أشهر رغم أن الوصول لدمياط لا يتعدى بضعة أيام ، مما يدل على ضخامة استعدادهم لمواجهة أى خطر<sup>(١)</sup>.

وعلى هذا تقدم الملك العادل وعسكر في العادلية<sup>(٢)</sup> في حين استقر الفرنج بجيزة دمياط في المنطقة المقابلة للمدينة وتقدم الأسطول المصري واستقر في شارمساح<sup>(٣)</sup>، ولم يعط المسلمون لهذه الأحداث الأهمية الكافية والاستعداد اللازم مما مكن الفرنج بعد طول صراع مع المسلمين من احتلال برج دمياط (٢٤ من جمادى الأولى ٦١٥هـ / ٢٤ من أغسطس ١٢١٨م) وتوفي

---

= يرسل فيرتفع الذنب الذي فيه الكف فيخرج الحجر منه، فما أصاب شيئاً إلا هلكه . ومما يلتحق بالمنجنيق الزيارات وهو اللوالب والحبال التي يجذب بها المنجنيق حتى ينحط ليرمى به الحجر. أنظر: القلقشندي: صبح الأعشى ، ج ٢ ، ص ١٣٦-١٣٧ . وآلة المنجنيق هذه مختلفة الأصناف متباينة التراكيب ، فمنها الفرنجي ومنها الفارسي والتركي ومنها العربي وهو أفضلها من حيث الصناعة والإتقان وهناك آلة مصفرة من المنجنيق تسمى اللعب وهي تستخدم للرواية. أيضاً : أنظر ابن منكلى: الأحكام ، لوحة ٢٣-٢٥ . راجع أيضاً :

Cahen, Un Traite d'Armurerie Compose Pour Sladin , p. 16 .

١- ابن الأثير : الكامل في التاريخ ، ج ١٢ ، ص ٣٥٠ .

٢- العادلية : هي من القرى القديمة التي أسسها الملك العادل بن أيوب في ٦١٤هـ / ١٢١٧م عندما تتابع ورود الامدادات للفرنج بالشرق زمن الحروب الصليبية وبدأوا يهدون مدينة دمياط. وهي تقع بين دمياط وفارسكور على الضفة الشرقية للنيل في مقابل قرية بورة. أنظر : معجم البلدان، ج ٢ ، ص ٢٠٨ .

٣- هي قرية كبيرة كالمدينة بمصر بالقرب من دمياط ، وهي من كور الدقهلية . أنظر: ياقوت الحموي :

معجم البلدان، ج ٢ ، ص ٢٠٨ .

الملك العادل مجرد سماعه هذه الأنباء<sup>(١)</sup>. أما عن دور جبيل في حصار دمياط فهذا ما لم نتحدث عنه المصادر من عربية ولا تينية . ولكن نستشف من الأحداث التي شارك فيها كافة الأمراء الفرنج بأن صاحب جبيل كان ضمن هؤلاء القادة وإن كان لا يوجد أى سند أو دليل على هذا الرأي.

وقد تقهر الجيش المصرى بعد وصول المنسوب البابوى الكاردينال بيلاجوس Pelagius وحدث مؤامرة ابن المشطوب<sup>(٢)</sup>. مما مكن الفرنج من محاصرة العادلية وعزلها . ورغم أن الكامل والمعظم حاولا استرجاعها إلا أنهما لم يتمكنوا من ذلك، وبقي الصليبيون بالعادلية إلى أن سقطت مدينة دمياط نفسها في أيدي الفرنج في ٢٥ من شعبان ٦١٦هـ / م نوفمبر ١٢١٩م<sup>(٣)</sup>.

وقد رد المعظم عيسى على هذا بأن توجه إلى بلاد الشام وشن هجوماً عنيفاً على مدن قيسارية وعثليت . وكان هدفه من وراء تلك الهجمات هو شغل الفرنج عن ملك مصر وتوجيه اهتمامهم نحو بلاد الشام<sup>(٤)</sup>، وفي خضم هذه الأحداث شعر الطرفان بضرورة عقد الصلح خاصة عندما قرر الملك جان دى بربين العودة إلى عكا. ومعه عدد كبير من الفرسان الصليبيين وذلك في عام ١٢٢٠م / ٦١٧هـ .

١- في وفاة الملك العادل: أنظر البغدادى : عيون الأخبار، ج٢، ورقة ٤١٠ ، ابن دقماق : الجواهر الثمين ورقة ٨٩ ، النويرى : نهاية الأرب ، ج٢٧ ، لوحة ٢١ ، ابن الأثير: الكامل فى التاريخ ، ج١٢ ، ص ٢٥٠ وأيضاً: Grousset, Op. cit., t. III, p. 222 .

٢- ابن المشطوب : هو أحد الأمراء الهكاريين، وأحد القواد التابعين للملك الكامل . وقد تأمر ضده على أن يتم خلعه ويتولى أخوه الملك الفائز ، حيث كان صبيّاً لا يتأتى منه بشر، وقد تسربت أنباء تلك المؤامرة للملك الكامل ، غير أنه لم يستطع القيام بعمل إيجابى ضد المتآمرين لعظم مكائتهم بين العساكر من جهة ، ولتربص الفرنج من جهة أخرى، فاضطر للاستتجاد بأمراء البيت الأيوبي، أنظر : أبوشامة : الذيل على الروضتين ، ص ١١٦ .

٣- ابن الأثير : الكامل فى التاريخ : ج١٢ ، ص ٣٢٨ ، ابن خلكان : وفيات الأعيان ج٥ ، ص ٢٣٠ ، ابن أيبك : نور التيجان ، ص ٦٩٣ ، ابن كثير : البداية والنهاية، ج١٣ ، ص ٩٥ ، ابن دقماق : الجواهر الثمين، ورقة ٩٨ ، البغدادى : عيون الأخبار، ج٢ ، ورقة ٤١٠ .

Oliver of Padenborn, Op. cit., pp. 58-59 ; Estoire d'Eracles, p. 344 .

لقد كان أبرز نور أدته جبيل في هذا الصراع هو ما ذكرته المصادر المعاصرة من أن صاحبها جاي امبرياكو هو الذي أوفد على رأس السفارة المرسلة إلى الملك الكامل محمد للتفاوض معه على شروط الصلح مقابل انسحاب الفرنج من دمياط <sup>(١)</sup>. ولعل هذا يؤكد أهمية الدور الذي قام به الجنوية بصفة عامة وآل امبرياتشى بصفة خاصة، أما سعيًا وراء المزيد من الامتيازات بمصر والشام تسهيلًا لتجارتهم آنذاك، وإما حبًا في الجهاد المقدس وسعيًا مخلصًا لدعم القوة الصليبية. وبعد إرسال جاي للتفاوض مع الكامل الإشارة الوحيدة والصريحة لنور المدينة في الحملة الصليبية الخامسة.

وفي خضم هذه الأحداث وأثناء تغيب جاي امبرياكو عن جبيل تعرضت المدينة لهجوم عنيف من قبل قوات الأمير ريموند روبين وريث عرش أنطاكية، ذلك لأنها كانت الحليف القوي ليومند الرابع كونت طرابلس ومغتصب عرش أنطاكية من الوريث الشرعي ريموند. واضطر ريموند روبين للتوجه إلى مصر وطلب المساعدة من الكاردينال بيلاجيوس ضد يومند، والغريب أن بيلاجيوس أمدّه بالأموال والعتاد لمهاجمة كونت طرابلس، ولكنه هاجم مدينة جبيل ولم ينقذها منه سوى الاسبتارية الذين كافأهم يومند على هذا بالكثير من الهبات والأموال وقبض على ريموند وزج به في السجن إلى أن مات وانتهت مطالبته بعرش أنطاكية <sup>(٢)</sup>. وجاء في بعض الروايات أن مدينة جبيل كانت طرفًا في المفاوضات بين المسلمين والصليبيين إذ ورد أنه من بين شروط الصلح المقدمة من جاي امبرياكو للملك الكامل أن الصليبيين قد تفاوضوا مع الملك الكامل على تسليم دمياط مقابل حصولهم على مدينة جبيل <sup>(٣)</sup>. وفي هذه الرواية خلط بين جبلة وجبيل، لأنه من المعروف أن مدينة جبيل كانت بالفعل في أيدي الصليبيين ولكن جبلة هي التي كانت لاتزال بأيدي المسلمين وهي التي حاول الفرنج مرارًا أن يستحوذوا عليها. وهذا ما أكدّه المؤرخ الفيومي في مخطوطه «نثر الجمان» فقد ذكر «أنه عام ٦٢٨ هـ / ١٢٢٨ م قصد الفرنج مدينة جبلة وغنموا وسلبوا الكثير» <sup>(٤)</sup>. وقد أخذ المؤرخ الفرنسي رينو برواية الفيومي

—١— Estoire d'Eracles, Op. cit., p. 351 .

راجع أيضًا : مصطفى الكناني: العلاقات بين جنوة والشرق الأدنى، ص ٢٤ ، ١٣٦ .

—٢— Oliver of Padenborn, Op. cit., p. 63 ; Estoire d'Eracles, p. 347 .

—٣— Reynaud, Op. cit., p. 413 ; Histoire des Princes d'Antioche, in R.O.L., t. 4 , p. 385 .

—٤— الفيومي : نثر الجمان. القطعة الثانية . ورقة ٢١ .

ولكنه تصور أنها جيبل وليست جبلة التي كانت محور الصراع بين الصليبيين والمسلمين إبان هذه الفترة . ونستشف من هذه الأحداث أن مدينة جيبل كانت مركزاً للصراع الفرنجي آنذاك، وأن كونت طرابلس كان بمثابة القائد الأعلى للمدينة في غياب صاحبها جاي امبرياكو . مما يدل على مدى الترابط العسكري بين جيبل وكوتيه طرابلس وقتذاك .

على أية حال ، لقد تقررت الهدنة بين الطرفين: الصليبي بقيادة بيلاجيوس الذي أصبح هو المهيمن على كل أمور الحملة آنذاك بسبب رحيل جان دي برين إلى عكا ، والطرف الإسلامي بقيادة الملك الكامل محمد، على أن يتبادل الطرفان الأسرى، مع عدم اعتداء أي منهما على الطرف الآخر. إلا أن الملك الكامل حاول استغلال حالة التراخي والكسل التي عاشها الصليبيون آنذاك، وشن هجوماً قوياً على دمياط أملاً في استخلاصها من الفرنج ووقف زحفهم نحو مصر. واستكمل الكامل استعداد جيوشه لهذا الهدف في الوقت الذي التزم فيه جان دي برين بسياسة المهادنة مع الدفاع .

ولكن حدث فجأة اضطراب كبير داخل المعسكر الصليبي، خاصة بعد رحيل الكثير من قادة الفرنج وزعمائهم، ومعهم عددهم وعتادهم . وفي تلك الأثناء أعلن البابا هونوريوس الثالث أن الإمبراطور فردريك الثاني سوف يشارك في هذه الحملة. وكان الإمبراطور قد وعد قبل ذلك بالمجيء إلى الأراضي المقدسة أكثر من مرة ولكنه لم يف بوعده ، وكان يتعلل في كل مرة، وبدأ في مساومة البابا منذ عام ١٢١٥م / ٦١٢هـ على أن يتوجه إمبراطوراً مقابل المشاركة في الحملة وبعد ذلك أخذ فرديريك يرتب أمور دولته في ألمانيا وصقلية ، قبل الإبحار إلى بلاد الشام ، والمعروف أنه نكث الوعود التي بذلها لكل من أنوسنت الثالث وهونوريوس الثالث بالحضور إلى الأراضي المقدسة. وقد أدى هذا التراخي من قبل فردريك إلى قيام النزاع بين القادة الصليبيين وبعضهم البعض حين أعلن البابا مجيئه (١).

ولكن مع منتصف عام ١٢٢٨م / ٦٢٥هـ قرر الإمبراطور فردريك أخيراً المجيء إلى الشرق ليضيف للتاريخ حملة أخرى، وهي التي عرفت بالحملة الصليبية السادسة . ولم يتلق أمراء الفرنج بالشام خبر مقدم فردريك بالسرور، فمتذ أن وصل الإمبراطور إلى قبرص حتى بدأ الصراع بينه وبين آل إبلين (٢)، حيث كان يزعم لنفسه حق فرض سيطرته على قبرص ، لأن

١- Les Gestes des Chiprois , R. H. C. Doc. Arm, t. II, p. 677 .

٢- Livre de Jean d'Iblin, in Assises de Jerusalem , t. I, p. 325 .

والده الإمبراطور هنري السادس هو الذي كان قد توج الملك عموري الثاني Amury ملكاً على كل من الجزيرة وبيت المقدس من قبل (١). وادعى فردريك لنفسه حق الوصاية على عرش قبرص من هذا المنطلق ، كما طالب أيضاً بمدينة بيروت ، مما أثار حنق يوحنا إبلين ورفض مطالبه، الأمر الذي عجل بقيام صراع عنيف بينه وبين الأمراء الفرنج . ولكن حرصاً على الكيان الصليبي الذي بدأ في التدهار آنذاك ، تم التنازل عن عرش قبرص لفردريك . أما مشكلة بيروت ، فقد أرجئ أمرها لتعرض على المحكمة الصليبية العليا. أما عن موقف جاي امبرياكو صاحب جبيل من هذه الأحداث ، فالمعروف أنه كان نصيراً قوياً لفردريك ، وذلك لحنقه الشديد على آل إبلين (٢). بعد ذلك استدعى الإمبراطور فردريك جميع الأمراء للقاء به في قبرص . وبالفعل توجه إليه في أغسطس ١٢٢٨ م / شعبان ٦٢٥ هـ كل من جاي امبرياكو صاحب جبيل وباليان سيد صيدا. وقد اقترض فردريك مبلغاً كبيراً من المال من صاحب جبيل حتى يدعم استعداداته العسكرية. ويدل هذا على خطورة الدور الذي لعبته جبيل في تحقيق مصير الكثير من الأحداث الهامة التي عاشها الفرنج آنذاك .

ثم اتجه فردريك بعد ذلك إلى عكا ، في حين أسرع يوحنا إبلين إلى بيروت لتحصينها ضد أي محاولة من قبل الإمبراطور فردريك للاستيلاء عليه. ولم يهتم فردريك بأمر بيروت، خاصة عندما بلغه حرمان البابا له من الكنيسة لتوجهه إلى الشام قبل أن يحل نفسه من قرار الحرمان السابق . كما واجه فردريك بعض الصعوبات داخل المعسكر الصليبي، لأن العدد من كبار الداوية والاسبطارية أثروا عدم الانضمام إليه بسبب حرمانه من رحمة الكنيسة . ولم يحبثوا السير في ركابه أو تقديم العون له، فلم يكن له من معين سوى الفرسان التيوتون . وقد ضاعف من قلق الإمبراطور فردريك، وصول أنباء تفيد وقوع اضطرابات داخل إمبراطوريته وعدم قدرة نائبه رينالد دي سباليتو Rinald de Spaletto في قمعها . لذلك وقع فردريك فريسة القلق والصراع النفسي بين الهدف الذي قدم من أجله وبين حرصه الشديد على إقرار الأمور داخل إمبراطوريته . لذلك أثر مراسلة الملك الكامل في طلب الصلح وعقد الهدنة بينهما. وقد حرص فردريك على مراسلة الكامل بأسلوب دبلوماسي رائع أكثر منه عسكري.

—١— Livre de Philippe de Navarre, in Assises de Jerusalem, t. I, p. 545 .

—٢— Assises de la Haute Cour, in Assises de Jerusalem , t. I, p. 488 ; Richard , Op. cit., vol , I , p. 233 ; Setton , Op. cit, vol , II, p; 544 ; Grousset , Op. cit, t. III, p. 276 .

على أنه سرعان ما اشتد الصراع داخل البيت الأيوبي نفسه. ذلك أن المعظم عيسى صاحب دمشق بدأ يحقد على أخيه الملك الكامل محمد، وبدأت تساوره الشكوك في أن الكامل والأشرف يتفقان ضده وأنهما سيقومان بالاستيلاء على أملاكه، الأمر الذي جعل المعظم يطلب المساعدة من جلال الدين خوارزم شاه، بينما طلب الملك الكامل من فردريك مساعدته ضد أخيه المعظم وإقرار الصلح<sup>(١)</sup>. بل أنه عرض على الإمبراطور استعداداً لتسليم القدس إليه مقابل تلك المساعدة. ولكن المعظم عيسى توفي فجأة في أواخر ذي الحجة ٦٢٤هـ / ١١ من نوفمبر ١٢٢٧م، في الوقت الذي ارتفعت فيه الروح المعنوية للصليبيين بسبب ما حدث من تفكك داخل البيت الأيوبي<sup>(٢)</sup>. وتعثرت المفاوضات بين الطرفين. لقد انتهز الكامل فرصة موت المعظم واتجه إلى الشام ليستولى على أملاك أخيه من ابنه الناصر داود. وبالفعل تمكن من وضع يده على بيت المقدس ونابلس. وعلى الرغم من استتجاد الناصر داود بعمة الأشرف ضد الكامل<sup>(٣)</sup>، إلا أن الآخرين اتفقا على أن يستوليا على ممتلكات المعظم. فهرب الناصر إلى دمشق واحتوى بصاحبها الملك الصالح إسماعيل. وهنا شعر الملك الكامل بالأسف لمقدم فردريك في تلك الآونة التي تمكن فيها من تحقيق حلمه بالاستيلاء على معظم بلاد الشام، وخاصة وأن الخوارزمية سلكوا موقفاً سلبياً من الناصر ولم يؤيدوه ضد عمة الكامل. ولكن بوصول الأخبار من دمشق ضد الكامل، أصبح الملك الكامل في حيرة من أمره. فهو يخشى أن ينقلب فردريك ضده وينحاز إلى جانب الناصر والصالح إسماعيل خاصة وأنه لم يكن موضع ثقة أي من القادة المسلمين أو الصليبيين آنذاك لذلك أثر الكامل استكمال الجهود لإقرار الصلح، وقد تلاقى الطرفان الكامل وفردريك في رغبة واحدة هي عدم العودة للقتال، خاصة وأن الملك الكامل كان بحاجة إلى فترة من الهدوء تمكنه من توحيد الصف داخل البيت الأيوبي. وتوصل الطرفان إلى عقد اتفاق يافا في ١٨ من فبراير ١٢٢٩م / ٢٢ من ربيع الأول ٦٢٦هـ، حيث كان من أهم شروطهم تسليم الفرنج بيت المقدس وبيت لحم والشريط الذي يمتد من اللد إلى يافا

١- ابن واصل : مفرج الكروب، ج ٤ ، ص ٢٠٦ ، ابن أيبك : كنز الدرر وجامع الغرر، ج ٧ ، ص ١٩٢ ، ابن كثير : البداية والنهاية، ج ١٣ ، ص ١٢٣ .

٢- ابن كثير: البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ١٢٣ .

٣- الفيومي : نثر الجمان، القطعة الثانية ، ص ١٢٤ .

على البحر وكذلك الناصرة وغرب الجليل وبعض الأراضي حول صيدا، وأن تكون مدة الاتفاق عشر سنوات (١)، تنتهي عام ١٢٣٩م / ٦٣٧هـ .

لقد كانت تلك الشروط طعنة وجهت إلى المسلمين ونجاحا لفردريك حيث تمكن أن يحقق سلماً ما فشلت فيه الكثير من الحملات الصليبية العسكرية، في حين امتعض باقي الأمراء الفرنج بما حققه فردريك من نجاح، ولم يتلقوا نبأ الحصول على بيت المقدس إلا بكل استياء ، بل أن أحداً لم يطلب رفع قرار الحرمان عن فردريك رغم كل هذه الإنجازات التي حققها بالنسبة للهدف الصليبي العام (٢).

وقد قرر فردريك بعد ذلك العودة إلى بلاده ، واصطحب معه أصدقائه الأربعة وهم هيو Huge ابن جاي امبرياكو ، وجافين شينشي Gavin Shinshy ، وعموري سيد بيسان Amaury ، ووايم سيد ريفنه William Rivet ، حيث توجه إلى قبرص . وعين هؤلاء نواباً عنه على الجزيرة، وعلى رأسهم امريك بارليس Amalric Barlais . وقد أثرتا التعرض للصراعات القائمة بين الفرنج في قبرص وبلاد الشام ، وذلك لأن مشاركة هيو ابن صاحب جبيل فيها على أنه أحد نواب فردريك بقبرص (٣)، قد أثرت على الأحوال السياسية لمدينة جبيل. إذ وجهت المدينة شطراً كبيراً من جهودها لتعزيد هيو امبرياكو في صراعه ضد آل ايلين ، مما أثر على علاقة جبيل في صراعها مع المسلمين . إذ صممت المصادر ، من عربية ولاتينية، عن ذكر أي مناوشات بين صاحب جبيل وباقي المسلمين ببلاد الشام. بل أشارت تلك المصادر بأسهاب عن دور جبيل في صراعها ضد الفرنج بقبرص وبلاد الشام. ورغم أن هذا الصراع قد يبدو خارجاً عن موضوع هذا البحث الذي يركز على العلاقات الصليبية الإسلامية، إلا أنه يثير لدينا احتمالاً بوجود

١- حول تسليم الفرنج بيت المقدس انظر : أبوشامة : النيل على الروضتين ، ص ١٥٤ ، ابن أبيك : كنز الدرر ، ج ٧ ، ص ٣٤٩ ، ابن العماد : شذرات الذهب ، ج ٥ ، ص ١١٨ ، السلامي : مختصر التواريخ ، ورقة ٦٣ ، وأيضاً : محمود فهمي : البحر الزاخر ، ج ٣ ، ص ٢٦٤ . انظر أيضاً :

Annles de Terre Sainte, A. O. L., t. II, p. 438 ; cf. also : Grousset , Op. cit., t. III, p. 290; Richard , Op. cit., vol . I , 257 .

Runciman , Op. cit., vol . III, pp. 196-7 .

-٢

Assises de la Haute Cour, in Assises de Jerusalem , t. I, p. 488 ; cf. also : Grousset, -٣ Op. cit., t. III, p. 290 .

علاقات ودية بين جبيل والمسلمين آنذاك حتى تتفرغ المدينة لتعضيد نواب فردريك داخل جزيرة قبرص، وإن كان لا يوجد تحت أيدينا سند تاريخي يؤكد هذا الاحتمال .

على أية حال ، كانت سلالة امبرياشى تعد حليفاً قوياً للإمبراطور فردريك ومن ألد أعداء آل ابلين، ولذلك كثيراً ما ساندته في صراعه الدائم ضدهم. غير أن ما حققه فردريك من نجاح لم يعد على مملكة بيت المقدس أو قبرص إلا بالمزيد من الاضطرابات والحروب الأهلية المريعة وذلك أن بيت المقدس أضحت بحاجة ماسة إلى تأمين حدودها، وخاصة المنطقة المؤدية إلى الساحل التي أصبحت مسلكاً سهلاً للمسلمين يشنون إغارتهم عليها في أى وقت . بل كثيراً ما أتاحت للكامل الفرصة في استعادة بيت المقدس. أما في قبرص فقد نشبت الحرب الأهلية بين نواب فردريك وبخاصة بين هيو امبرياكو وآل ابلين <sup>(١)</sup>، الذين سعوا إلى توطيد مركزهم في قبرص بمجرد رحيل الإمبراطور الألماني. ولكن فردريك أرسل إلى نوابه يطلب منهم طرد كل فرد من أسرة ابلين، وقد عاملهم أماليك ونوابه معاملة سيئة . ولما كانوا بحاجة إلى الأموال لإرسالها إلى فردريك ، لذا قاموا بمصادرة أملاك الإبلين وفرضوا ضرائب باهظة عليهم وعلى من يناصرهم في قبرص . وازداد الأمر سوءاً عندما تدخل فيليب دي نافار - Philippe de Navarre لفض النزاع القائم، أصر نواب الإمبراطور على حضور فيليب إلى نيقوسيا للتباحث في عقد معاهدة صلح مع الإبلين ولكن بمجرد وصول فيليب ألقى القبض عليه غير أنه تمكن من الهرب واتجه إلى إحدى قلاع الاسبتارية، حيث أرسل إلى يوحنا ابلين وأبلغه بما جرى من نواب الإمبراطور ، وكان فيليب هذا صديقاً حميماً لآل ابلين وعلى هذا أعد يوحنا ابلين جيوشه وتوجه إلى قبرص حيث التقى الطرفان ودارت بينهما معركة كبيرة انهزم على أثرها نواب فردريك في يوليو ١٢٢٩م / ٦٢٧هـ وفروا هاربين . غير أن يوحنا اقتفى أثرهم وتمكن من القبض على هيو امبرياكو أما جاقين شينشى ووليم ريفنه فقد لقي مصرعهما في تلك المعركة، ولم يلحق بهيو امبرياكو أى أذى من قبل يوحنا بل منحه الأمان، الأمر الذي استاء له كل أنصار الإبلين الذين أرادوا الانتقام منه لما اقترفه ضد الإبلين <sup>(٢)</sup>.

ولقد شاركت جبيل كثيراً في هذه الأحداث، حيث وقفت إلى جانب الإمبراطور ونوابه. وكثيراً ما أرسلت المؤن والعتاد من جبيل إلى قبرص لتدعيم جانب هيو امبرياكو ومن معه ضد

Assises de la Haute Cour , Op. cit., pp. 488-489 .

-١

Grousset , Op. cit., t. III, pp. 328-329 .

-٢

آل إبلين، وساعات العلاقات بين فردريك وأمراء الشرق الفرنجى بأجمعهم خاصة بعد مقدم نائب فردريك ريتشارد فيلانجيري Richard Filangiry إلى بلاد الشام وصراعه ضد آل إبلين (١). ومن ناصريهم من الأمراء الفرنج، فى الوقت الذى توفى فيه بوهمند الرابع كونت طرابلس عام ١٢٣٣م / ٦٣٠هـ . وتولى بعد ابنه بوهمند الخامس . وقد لعبت مدينة جبيل دوراً خطيراً ضد المسلمين منذ تلك اللحظة ، مستغلة هى وطرابلس أنهما لم يكونا ضمن الهدنة إلى عقدها الملك الكامل محمد مع الإمبراطور فردريك الثانى فى عام ١٢٣٧م / ٦٣٤هـ أرسل بوهمند أخاه هنرى مع كتيبتين من عكا لمساعدة الاسبتارية فى شن هجوم على قلعة بعيرين (٢) التابعة للمسلمين ، فى نفس الوقت الذى قام فيه جاي امبرياكوفمه وليم مونتفرات مقدم الداوية Wil-liam Montefrat بمهاجمة قلعة دريساك (٣) التابعة للمسلمين أيضاً . وقد قاومت كل من بعيرين ودريساك هذا الهجوم ، كما وصلت إمدادات ضخمة من حلب تمكن المسلمون بها الحاق الهزيمة بوليم وجاي امبرياكو (٤).

لقد كان المسلمون فى تلك الفترة يؤثرون السلم والهدوء، وعلى الرغم من المحاولات الاستفزازية التى كان يقوم بها الفرنج وفى مقدمتهم حكام جبيل . إلا أن تزايد خطر الخوارزمية فى شمال الشام وانتقال سلاجقة الروم فجأة ضد الكامل ، أديا إلى اشتداد الصدع داخل البيت الأيوبي نفسه. فقد ثار الأشرف موسى بشمال الشام ضد الملك الكامل محمد فى مصر، وانقسم البيت الأيوبي إلى أحزاب ضد بعضهم البعض فى فترة حرجة من تاريخهم إلى أن توفى الملك الكامل فى ٢١ من رجب ٦٣٥هـ / ١٠ من مارس ١٢٣٨م، وخلفه ابنه الملك العادل الثانى (٥). وقد أثرت تلك الظروف السيئة التى مرت بها الدولة الأيوبية على

١- Les Gestes des Chiprois , Op. cit., p. 711 ; Annales de Terre Sainte, pp. 438-39 .

٢- بعيرين : هى بلد بين مدينة حمص والساحل . ويتلفظ به العامة بعيرين وهو خطأ وإنما بارين، أنظر : ابن اسحق الفارسي: المسالك والممالك، ص ٦١ ، ياقوت الحموي : معجم البلدان، ج ١ ، ص ٤٥٢ .

٣- دريساك : أحد الثغور الساحلية الجبلية ببلاد الشام. الممشقى: نخبة الدهر وعجائب البر والبحر ، ص ٣٠٦ .

٤- Les Gestes des Chiprois , Op. cit., p. 725 ; Estorie d'Eracles, p. 404 .

٥- عن وفاة الملك الكامل أنظر: الصفدى: الواقى بالوقيات ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ١٠٧ ، الذهبى : تاريخ الإسلام، القطعة الثانية ، ص ٢٩ ، التويرى : نهاية الأرب ، ج ٢٧ ، لوحة ٥٥ ، ابن أبيك : كنز الدرر، ج ٧ ، ص ٣٢٩ .

علاقاتها بالصلبيين في الشام. إذ بدأ المسلمون يتجهون إلى إصلاح شأن الدولة الأيوبية ومحاولة القضاء على كل مظاهر التففت التي استفحل أمرها في المشرق الإسلامي، دون الخوض في معارك حاسمة ضد الفرنج وضد العدو التقليدي جاي امبرياكو صاحب جبيل .

أما في داخل المملكة الصليبية ، فعلى الرغم من حدوث تقارب شديد بين كل من طرابلس وجبيل وجزيرة قبرص، وذلك بزواج بوهمند الخامس ابن بلاسيانس سيدة جبيل من أليس Alice أخت الملك هيو صاحب قبرص، إلا أن بوهمند قام فجأة بخطبة لوسيا ابنة الكونت بولس الثاني Paule II، مما أدى إلى قيام أزمة في العلاقات بين هذه الأطراف الثلاثة. وفقدت جبيل من جراء هذا الكثير من الامتيازات التجارية التي كانت تتمتع بها داخل قبرص . وأيضاً نظراً لاحتجاج امبرياكو على هذا التصرف من قبل بوهمند تأثرت علاقة جبيل بكونتية طرابلس وفقد آل امبرياتشي بعض الممتلكات والعقارات داخل المدينة<sup>(١)</sup>.

وفي غمرة هذه الأحداث كانت هدنة الملك الكامل والإمبراطور فريدريك على وشك الانتهاء فبادر البابا جريجوري التاسع Gregory IX (١٢٢٧-١٢٤١م - ٦٢٤-٦٣٨هـ) بإرسال مندوبين إلى ملكي فرنسا وإنجلترا للدعوة إلى حرب صليبية جديدة تعوض ما فشلت فيه الحملتان الخامسة والسادسة. ولم تكن ظروف إنجلترا وفرنسا تسمح لهما بالقيام بحملة إلى الشرق. ولم يستجب للبابا سوى تيبالد Tibald كونت شامبانيا وملك نافار ثيوبولد Theobald وعدداً من الأمراء والكونتات<sup>(٢)</sup>. وقد وصلت طلائع هذه الحملة إلى بلاد الشام. واحتلفت الآراء فيما يتعلق بوجهتها فقد أثر البعض أن تتجه نحو مصر، في حين اقترح البعض الآخر أن تكون وجهتها دمشق . ولكن الصليبيين رأوا مهاجمة غزة وعسقلان ، حيث يربطان دمشق بمصر ، فإن هم استولوا عليهما تمكن الفرنج من منع وصول أية امدادات من مصر إلى دمشق . وبالفعل أبحرت تلك الحملة من عكا ووصلت حتى حدود مصر في نوفمبر ١٢٣٩م / ربيع آخر ٦٣٧هـ وفي طريقها علم بطرس كونت بريتاني Peter Brittany والذي كان ضمن قادة الحملة، أن قافلة إسلامية بالغة الثروة في طريقها إلى دمشق . وفي الحال نصب لها كميناً وتمكن من نهبها والاستيلاء على غنائم كثيرة منها، ثم انضم هو ورجاله إلى باقي قادة الجيش

Histoire des Princes d'Antioche, Bohemond V, in R.O.L., t. 4, p. 398 .

-١

Richard, Op. cit., vol . II, pp. 318 - 319 .

-٢

الصليبي<sup>(١)</sup>، مما أثار حقد وغضب باقي الأمراء الفرنج الذين أرادوا تحقيق نصر مماثل على قوافل المسلمين . وقد أحدث هذا اضطراباً كبيراً داخل صفوفهم وتمكن المسلمون منهم، إذ أخذوهم على غرة وأحاطوا بهم من كل جانب . فأسرع العديد من قادتهم بالفرار، وسقط منهم حسبما جاء في «حواليات الأراضي المقدسة» المئات من القتلى والأسرى<sup>(٢)</sup>. وإن كنا لا نتفق مع ما ذكره هذا المصدر من سقوط المئات من القتلى والأسرى في حادثة عابرة بين المسلمين والفرنج تمثلت في هجوم صغير على قافلة إسلامية لا يمكن أن يكون ضحاياه بالمئات .

وقد ساهمت جبيل في طلائع تلك الحملة بالكثير من القادة والفرسان والعتاد لتلبية لنداء البابا وأملأ في الحصول على أية امتيازات تجارية سواء في مصر أو الشام، وهو الهدف الذي كانت تسعى إليه دائماً أسرة امبرياتشى الجنوبية ببلاد الشام.

لقد استاء المسلمون لهذه الأعمال الاستفزازية ضدهم، خاصة عندما قام الفرنج بإنشاء الكثير من الاستحكامات الدفاعية داخل بيت المقدس وهو ما يخالف شروط الهدنة بين فريدريك الكامل. لذلك زحف الناصر داود صاحب الكرك على بيت المقدس في ديسمبر ١٢٣٩م/ جمادى الأولى ٦٣٧هـ<sup>(٣)</sup>، ولم يجد صعوبة في الاستيلاء عليه. وقد اشتدت المصادمات بين كل من الصليبيين والمسلمين آنذاك، واضطربت أحوال مملكة بيت المقدس الصليبية. إذ كثيراً ما أغار المسلمون على بيت المقدس وكانت جبيل في كل مرة ترسل المساعدات العسكرية الضخمة لإنقاذه من المسلمين. ولكن نظراً لاستمرار تلك الخلافات التي لا تنقطع بين الفرنج أنفسهم انتهى الأمر بسقوط بيت المقدس نهائياً في أيدي المسلمين عام ٦٤٢هـ / ١٢٤٤م<sup>(٤)</sup>. فقد انقسم الفرنج قسمين واتجه كل فريق منهم يعضد جانباً من المسلمين المتصارعين أيضاً. إذ تحالف الداوية مع الصالح إسماعيل صاحب دمشق ضد الناصر داود صاحب الكرك والسلطان الصالح نجم الدين الأيوبي سلطان مصر الجديد (٦٣٧-٦٤٧هـ / ١٢٤٠-١٢٤٩)، على أن يقوم الداوية بحماية ممتلكات الصالح إسماعيل ضد أعدائه ، مقابل تسليمهم حصنى

١- Les Gestes des Chiprois , p. 726 ; Annales de Terre Sainte, 440 .

٢- Annales de Tarre Sainte, Op. cit., p. 440 .

٣- الذهبي: تاريخ الإسلام، القطعة الثانية، ورقة ١٢ ، المقرئى: السلوك ، ج١ ، ق٢، ص ٢٩٣ .

٤- جوزيف نسيم: العنوان الصليبي على بلاد الشام، ص ٤٧ .

صفد وهونين<sup>(١)</sup>. وقد انزعج الاسبتارية لذلك، فآثروا إجراء مفاوضات مع الصالح نجم الدين، حصلوا بمقتضاها على عسقلان مقابل الوقوف موقف الحياد وعدم الدخول في معارك ضده وأثار هذا حنق الداوية مرة أخرى، فقاموا في عام ١٢٤٢م / ٦٤٠هـ بمهاجمة مدينة حبرون الإسلامية<sup>(٢)</sup>. واضطر الناصر داود إلى الرد على هذه الغارة بقطع الطريق المؤدى إلى بيت المقدس ومضايقه الحجاج اللاتين هناك. ورد عليه الداوية بالانتقضاخ على نابلس حيث دمروا وحرقوا مساجدها وبيوتها. وكثيراً ما شاركت جبيل في تلك الأحداث لصالح الصليبيين .

وفجأة ثارت الخلافات بين الصالح نجم الدين والناصر داود صاحب الكرك، قام الناصر على أثرها بتسليم الفرنج مدينة القدس<sup>(٣)</sup>، بعد عقد محالفة معهم ضد الصالح نجم الدين ومما زاد من تفاقم الخلافات، استقلال الفرنج لتلك الحالة التي وصل إليها المسلمون، فقاموا بعقد تحالف بينهم وبين صاحب دمشق والمنصور صاحب حمص ، ضد الصالح نجم الدين أيوب والخوارزمية مما أدى إلى حدوث معركة بين الطرفين عرفت بمعركة غزة في أكتوبر ١٢٤٤م / ربيع آخر ٦٤٢هـ. وكان جاي امبرياكو في مقدمة القادة الفرنج الذين اجتمعوا أمام غزة لمنازلة الصالح نجم الدين والخوارزمية. وقد أسفرت المعركة عن هزيمة فادحة للصليبيين ومن ناصروهم<sup>(٤)</sup>. فقد تساوت معركة غزة في فداحتها وعدد من قتل فيها بمعركة حطين، مع اختلاف الظروف السياسية التي أحاطت بالصالح نجم الدين أيوب، فيما يتعلق بخلافاته مع صاحب دمشق الناصر داود وغيرهم من أمراء الصليبيين، على عكس الظروف التي عاشها صلاح الدين قبيل حطين . فقد كانت له من السطوة العسكرية على بلاد مصر والشام ما مكّنه من احراز نصر كبير أسهم في تدعيم وحدة المشرق الإسلامي تحت لوائه في مواجهة الفرنج الدخلاء .

١- الفيومي: نثر الجمان، القطعة الثانية، ص ١٢١ .

٢- مدينة حبرون : هو اسم القرية التي فيها قبر إبراهيم الخليل عليه الصلاة والسلام ببيت المقدس، وقد غلب على اسمها الخليل، ويقال لها أيضاً حبرى: أنظر: ابن شاهين الظاهري: زبدة كف الممالك، ص ٤٢ ، ياقوت الحموي : معجم البلدان، ج ٢ ، ص ٢١٢ .

٣- الفيومي : نثر الجمان، القطعة الثانية، ورقة ١٢٤ ، ابن أبيك : كنز الدرر، ج ٧ .

٤- أبوشامة : الذيل على الروضتين ، ص ١٧٤ ، ابن واصل : مفرج الكروب ، ج ٥ ، ص ٢٢٨، المقرئ: السلوك ، ج ١، ق ٢، ص ٢١١-٢٩٧، وأيضاً : جوزيف نسيم: العنوان الصليبي على بلاد الشام ، ص ٤٧ .

لقد كانت تلك الخلافات التي عاشها المسلمون آنذاك، المنفذ الوحيد الذي استفاد منه الصليبيون بعد هذه المعركة، فقد التقطوا أنفاسهم على الرغم من ضياع بيت المقدس نهائياً من أيديهم ، وعلى الرغم من الأسلوب العنيف الذي استولى به الخوارزمية على المدينة المقدسة<sup>(١)</sup>.

وتوقع الخوارزمية أن يسمح لهم الصالح نجم الدين بالتقدم نحو مصر بعد هذه الخدمات التي بذلها له ولكنه رفض ذلك، الأمر الذي اضطرهم لمهاجمة يافا وعكا والعديد من مدن الفرنج. كما قاموا بمحاصرة دمشق قرابة ستة أشهر ، مما اضطر الصالح إسماعيل إلى التنازل عنها مقابل حصوله على بعلبك وحوران ونظراً لأن الخوارزمية لم يحصلوا من الملك الصالح نجم الدين على ما يشفى الغليل، رغم كل الخدمات التي قدموها إليه، فقد انقلبوا ضده وعقدوا تحالفاً مع الصالح إسماعيل صاحب دمشق على أمل استعادتها مرة أخرى ولكن دون جدوى. فقد تعرضوا لهزيمة شديدة في مايو ١٢٤٦م / محرم ٦٤٤هـ. وعلى الرغم من أن جبيل كانت حريصة على أن توطد علاقاتها بالفرنج ، خاصة في هذه الظروف العصيبة التي كان يمر بها المعسكر الإسلامي، إلا أنه ببداية ظهور التتار واستفحال خطرهم، تراءى إلى ذهن جاي امبرياكو صاحب جبيل أن يقوم بمخالفة المسلمين والبعد عن الصراعات داخل المعسكر الفرنجي. وقد اشترك معه في هذا الرأي عدد كبير من فرسان الداوية وبعض سكان عكا من الفرنج ويوحنا إيلين صاحب بيروت. وحوليان سيد صيدا<sup>(٢)</sup>، حتى يتمكنوا من إقامة جبهة موحدة لصد هذا الخطر الواقع من الشرق الأقصى، خاصة بعد تقلص نفوذ الفرنج في الشام وانحصاره في شريط ساحلي ضيق تمثل في عسقلان وبيروت وطرابلس وجبيل وبعض المعاقل القليلة الأخرى<sup>(٣)</sup>، والتي كانت بحاجة إلى جبهة موحدة متماسكة لدفع الخطر التتري عنها.

١- الذهبي : تاريخ الإسلام، القطعة الثانية، ورقة ١٣، وأيضاً :

Runciman , Op. cit., vol . III, p. 225 .

٢- ابن أبيك : كنز الدرر، ج٧ ، ص٢٥٧ ، راجع أيضاً : السيد عبد العزيز سالم: دراسة في تاريخ مدينة صيدا، ص١٢٧ .

Setton, Op. cit., t. II, p. 588 .

وعلى أية حال ، فبعد هذا الانتصار الذي تمكن الملك الصالح نجم الدين من تحقيقه بمساعدة الخوارزمية، استطاع أن يفرض سلطانه على بلاد الشام ومصر فيما عدا حمص وحلب وحمص<sup>(١)</sup> . كما وجه قوة من جيشه نحو مدينة عسقلان التابعة للصليبيين، وفعلا تم الاستيلاء عليها وتدمير تحصيناتها في ١٣ من جمادى الآخرة ٦٤٥هـ / ١٥ من أكتوبر ١٢٤٧م<sup>(٢)</sup> .

وفي خضم هذه الأحداث وصلت إلى مصر سفن الملك لويس التاسع ملك فرنسا في ٤ من يونيو ١٢٤٩م / ٢٠ من صفر ٦٤٧هـ، وأرست بمدينة دمياط . ولم يكن الملك الصالح نجم الدين يتوقع قدوم الحملة إلى مصر قبل الشام وكان موجوداً بالشام آنذاك، ولكنه ما أن علم يسقط دمياط في أيدي الفرنج<sup>(٣)</sup> . حتى اتجه إلى مصر على الفور ولكن بعد فوات الأوان. ففي عام ٦٤٨هـ / ١٢٥٠م توفي الملك الصالح نجم الدين أيوب وسط هذه الاضطرابات التي عاشتها المملكة الأيوبية على عهده ولتنتهي بذلك الدولة الأيوبية بمصر لتقوم دعائم دولة جديدة هي دولة المماليك البحرية المعروفة بالدولة المملوكية الأولى<sup>(٤)</sup> . وإن نتعرض لدقائق هذه الحملة

١- مصطفى زيادة: حملة لويس التاسع ، ص ٧٩ .

٢- حاول الفرنج إنقاذ مدينة عسقلان . وأرسلت قوات من عكا وقبرص عن طريق البحر، لرفع حصار المسلمين عنها، وبالفعل وصلت تلك القوات حتى الميناء، ولكن نظراً للعواصف الشديدة أقلت تلك السفن وسقطت عسقلان في أيدي المسلمين . انظر:

Annales de Terre Sainte, p. 442 ; Estoire d'Eracles, pp. 432-435 .

وأيضاً : أبوشامة : الذيل على الروضتين، ج ٢ ، ص ١٨٠ ، ابن دقماق: تزهة الأنام في تاريخ الإسلام، القطعة الثانية، لوحة ٧٠ .

٣- النويري : نهاية الأرب، ج ٢٧ ، لوحة ١٩ ، الكتبي: عيون الأخبار، ج ٢ ، ورقة ١٨ ، ابن دقماق : الجوهر الثمين، ص ٩٨ .

٤- يذكر النويري أن مدة الدولة الأيوبية بمصر كانت منذ أن تولى أسد الدين شيركوه وزارة الخليفة المعاضد إلى أن ملك المعز عز الدين أيوب التركماني الصالح، في حين اختلف المؤرخون حول نهاية الدولة الأيوبية فقد ذكر البعض أن الصالح نجم الدين أيوب هو آخر ملوكها، وذكر البعض الآخر أن المعظم تورانشاه هو آخرهم بينما أورد ابن أبي السرور أن شجر الدر هي أول من مثل المماليك في حكم مصر لإنقطاع الصلة التي بينها وبين الصالح نجم الدين بموته وللمزيد انظر: النويري : نهاية الأرب ، ج ٢٧ ، لوحة ١١٠ ، ابن أيوب: كنز الدرر، ج ٧ ، ص ٢٨٧-٢٨٢ ، الذهبي : تاريخ الإسلام، ص ٢٤ ، الصفدي: الوافي بالوفيات ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ١٤٦ ، ابن أبي السرور، عيون الأخبار ، ورقة ١٦٥-١٦٦ . وأيضاً : جوزيف نسيم يوسف : العنوان الصليبي على بلاد الشام، ص ١٤٠ .

ألا بالقول أنه بعد أن تطورت الأحداث الخاصة بطرفى الصراع، اضطر الملك لويس إلى الرحيل إلى بلاد الشام حتى يتمكن من تحقيق قدر من النجاح يعوضه فشله عن الاستيلاء على مصر . وكانت أبرز أعماله فى الشام هى إقامة العديد من التحصينات بكافة مدن الشام ومعاقله التابعة للفرنج. وإن كنا لم نحصل على ما يفيد اتجاهه إلى جبيل وإقامة أية تحصينات بها، إلا أننا لانستبعد قيامه بذلك ، فقد كانت جبيل من القلاع الساحلية القليلة القوية التى يرتكز عليها الفرنج آنذاك . ومن الطبيعى أو يوجه الاهتمام إليها . ولقد اضطر الملك لويس للإقامة ببلاد الشام، بعد توسل الأمراء الفرنج له بالبقاء أملاً فى جمع شملهم وتوحيد صفوفهم ضد المسلمين. وكانت الإجراءات الدفاعية التى قام بها بالغة الأهمية، خاصة بعد الإغارات التى كان يقوم بها الناصر صلاح الدين يوسف صاحب حلب على كثير من مدن الشام الصليبية<sup>(١)</sup>.

وقد عانى الملك لويس كثيراً أثناء إقامته ببلاد الشام من الجنوية بصفة خاصة وباقى الجاليات الإيطالية بصفة عامة، وكان هذا القلق سبباً فى رحيله منها، ذلك أن آل امبرياتشى الجنوية كانوا قد بذلوا جهوداً عظيمة للملك لويس منذ وجوده بجزيرة قبرص استعداداً لحملته على مصر. إذ كانوا يعلقون الآمال على نجاح لويس فى الحصول على امتيازات بمصر، ولكن نظراً لعدم تحقيق ما كانوا يأملون فيه اتهم آل امبرياتشى أصحاب جبيل الجنوية، الملك لويس بأنه السبب فى ضياع آمالهم وفى طردهم من مصر، وانتقموا منه بالقيام بأعمال عنوانية ضد الفرنسيين ببلاد الشام . والأدهى من ذلك أنهم قاموا بأعمال القرصنة البحرية ضد السفن الفرنسية ، واستولوا على تجارتهم وثرواتهم. يضاف إلى ذلك أن تلك الجاليات عاشت فترة من التمزق والضعف داخل بلاد الشام نفسها. فكثيراً ما اشتدت الصراعات الدامية بين البنادقة والجنوية والبيازنة فى الشوارع والميادين لتكون نذيراً بنهاية تلك الجاليات فى الأرض المقدسة. فقد اختتم الصليبيون بصفة عامة وآل امبرياتشى بصفة خاصة وجودهم بالشام بتقاط سوداء لاتزال باقية على صفحات تاريخهم<sup>(٢)</sup>، وذلك فى نهاية القرن الثالث عشر الميلادى / نهاية القرن السابع الهجرى .

١- الفيومى : نثر الجمان، القطعة الثانية، ورقة ١٢٤ ، ابن أبيك : كنز الدرر، ج٧، ص ٢٨٩ .

١- Byrne, Op. cit., pp. 173-174 .

جوزيف نسيم: العدوان الصليبي على بلاد الشام ، ص ٢٠١ ، ٢٠٢ .

وفي ضوء هذه الظروف السيئة التي أحاطت بحملتي لويس التاسع على مصر والشام، أبحر عائداً إلى فرنسا في ٢٥ من أبريل ١٢٥٤م / ٥ من ربيع الأول ٦٥٢هـ، وعلى الرغم من أن إقامته ببلاد الشام كانت ذا نفع كبير على الفرنج ومعاقلمهم وخاصة المعازل الساحلية مثل جبيل حيث اجتمع القادة الفرنج بأكملهم تحت إمرته، إلا أن فريقاً من المؤرخين يرى أن ما حدث على عهده من خسائر بشرية وعسكرية لا يمكن أن يعوض أو أن يتجاهله التاريخ، ويرى هذا الفريق أنه لو كان قد مكث بالشرق ولم يرحل، لكان خيراً للفرنج، ورغم كل هذا، فلم يخلف لويس وراءه الشخصية القوية التي تملأ الفراغ الذي تركه، الأمر الذي أدى إلى استفحال الخطر داخل الكيان الصليبي المنهار. وزاد الطين بلة تلك الانقسامات التي حدثت داخل المدن الصليبية نفسها تبعاً لانقسام الجنوية والبيانة والبيازنة، فأصبحت كل مدينة تؤيد طائفة ضد الأخرى. وقد تأثرت مدينة جبيل بهذه الأحداث تأثراً شديداً، بل أصبحت جبيل هي مكن الخطر الجنوى آنذاك فاشتدت الفتنة بين هذه الطوائف التجارية إلى درجة جعلت الكيان الصليبي داخل بلاد الشام على شفا هاوية. هذا، في الوقت الذي كانت فيه الدولة المملوكية تحاول توطيد أقدامها في مصر والشام، وإثبات وجودها على مسرح الأحداث خاصة ضد أعدائها بقايا الأيوبيين في الشام، الذين لم يعترفوا بها.

وفي ظل هذه الظروف، وتحت وطأة هذه الأحداث، بدأ العد التنازلي بالنسبة للوجود الصليبي في الأراضي المقدسة بصفة عامة، وبالنسبة للجنوية وآل امبرياتشي حكام جبيل بوجه خاص، هذا، بينما كانت هناك قوة إسلامية جديدة تفرض نفسها على مسرح الأحداث في الشرق الأدنى، ألا وهي دولة المماليك البحرية. وأصبحت آخر حلقات الصراع بين المسلمين والصليبيين مسألة رمن فحسب، وإن كانت كل الدلائل تؤذن بقرب وقوعه. وهذا ما سيكشف عنه الفصل الخامس والآخر.

## الفصل الخامس

### دور جبيل فى الصراع الصليبي الإسلامى

فى النصف الثانى من القرن الثالث عشر الميلادى/

النصف الثانى من القرن السابع الهجرى

دور جبيل فى الصراع بين الجنوية والبنادقة عام ١٢٥٦م / ٦٥٤هـ  
وأثره على علاقاتها بالمسلمين- موقف جبيل من السلطان قطز حين  
اشتد خطر المغول وموقعة عين جالوت (٦٥٨هـ / ١٢٦٠م) - تشابك  
العلاقات الصليبية الإسلامية على عهد السلطان بيبرس، وأثرها  
على جبيل (١٢٥٨-١٢٨٥م / ٦٥٦-٦٨٤هـ) - استيلاء المنصور  
قلاوون على حصن المرقب وبلدة مرقية وإنقاذ أسرى جبيل الذين  
بداخل برج مرقية (٦٨٤هـ / ١٢٨٥م) - استيلاء المنصور قلاوون  
على طرابلس (١٢٨٩م / ٦٨٨هـ) - السلطان قلاوون يمنح سيرجى  
امبرياكو مدينة جبيل مقابل جزية سنوية - استيلاء الأشرف خليل  
على جبيل ونهاية الحكم الصليبي فى الشرق الأدنى الإسلامى  
(١٢٩٢م / ٦٩٢هـ) .

تعد تلك المرحلة من تاريخ مدينة جبيل ذات أثر بالغ على أوضاع الفرنج بالشام آنذاك، فقد  
كانت جبيل هى مركز الصراع الفرنجى وبدايته فى هذه الآونة لخلافاتها الشديدة مع طرابلس  
مما كان له أسوأ الأثر على الفرنج بصفة عامة. هذا، فى الوقت الذى كانت فيه الدولة المملوكية  
تعمل على توطيد أقدامها فى مصر والشام على الرغم من الصعوبات الجمة التى واجهتها وهى  
فى مهدها . فقد تمكن سلاطين المماليك الذين عاصروا تلك الفترة وهم قطز وبيبرس وقلاوون  
والأشرف خليل أن يحكموا قبضتهم على بلاد الشام، خاصة وأن الظروف السياسية السيئة  
التي عاشها الفرنج من صراع وتفتت، كانت إحدى الأسباب التى دعمت من جهود هؤلاء  
السلطين، ومنحتهم دفعة قوية ضد الفرنج ، الأمر الذى أدى بهم فى النهاية إلى القضاء على  
الكيان الصليبي المتداعى فى الأراضى المقدسة .

ولعل صراع الجنوية كان من أهم عوامل هذا الضعف . وكان رحيل الملك لويس التاسع عن  
بلاد الشام فى أبريل ١٢٥٤م / ربيع أول ٦٥٢هـ، دون أن يترك قائداً قوياً يستطيع أن يجمع  
شمل الفرنج أمام المسلمين ، مدعاة لشعور الفرنج أمام المسلمين بفراغ كبير لافتقارهم إلى

القائد الذى يرسم لهم سياسة موحدة تهدف إلى جمع كلمتهم أمام الصحوة الإسلامية ، وتعمل على مواجهة خطر المغول المحدث بهم. وليس خافياً ما حدث بين الجنوية والبنادقة من صراعات دامية على أرض قبرص قبل قدوم لوريس التاسع إلى مصر، وكان ذلك الصراع هو باكورة النزاعات الخطيرة بين كافة الفرنج فى الشرق الأدنى بعد ذلك.

وقبل الخوض فى تفاصيل صراع الجنوية الممثلين فى أسرة امبرياتشى أصحاب جبيل ضد البنادقة يجب إلقاء الضوء على طبيعة العلاقات بين كونتية طرابلس وجبيل، ولماذا ومتى بدأت تسوء، وانعكاس ذلك على علاقات جبيل بالمسلمين . لقد تولى هنرى امبرياكو Heney Ambriaco حكم جبيل (١٢٥٢-١٢٦٢م / ٦٦٠هـ) ، وكان يعد العود للود لبوهمند السادس صاحب طرابلس . ومنذ اللحظة الأولى التى تولى فيها أعلن تخلصه الفورى من تبعية سادة جبيل لكونت طرابلس ، وأكد الاستقلال التام لمدينته عن طرابلس. كما اعترف بفضل الجنوية أولاً وأخيراً عليه وعلى سلالته ، بل والأكثر من ذلك فإن برتراند امبرياكو Bertrand Ambriaco ابن عم هنرى قام بمهاجمة بوهمند السادس داخل طرابلس، وذلك عندما عزل بوهمند لوسيين Lu-cin الإيطالية الأصل من الوصايا على العرش<sup>(١)</sup> ، الأمر الذى أثار حنق برتراند خاصة عندما قامت لوسيين بتعيين عدد كبير من الشخصيات الإيطالية فى مراكز مرموقة بكونتية طرابلس. فاشتد حنق كافة البارونات من آل امبرياتشى، وظفروا جميعاً بزعامة امبرياكو عليهم . وكان برتراند يمتلك ضياعاً شاسعة داخل جبيل، وتقدم البارونات وحاصروا مدينة طرابلس حيث أقام بوهمند ، فأضطر إلى مهاجمتهم . غير أنه منى بالهزيمة وأصابه برتراند بجرح فى كفه . وهكذا ظل محاصراً داخل المدينة، ولكن بعض فرسان الداوية تمكنوا من إنقاذه . وأقسم بوهمند على الانتقام من برتراند ، وبالفعل بمجرد أن شفى من جرحه أخذ يراقبه فى كل خطواته. وذات يوم بينما كان برتراند يقوم بجولة فى بعض الضياع القريبة من جبيل وكان ممتطياً سهوة جواده، انقض عليه اثنا عشر من الفلاحين المسلمين وقد تخفوا فى ملابس غريبة بينما كان يحمل سيفه فى يده. وأوقعوه من فوق جواده . وقاومهم برتراند فى البداية، لكنهم استطاعوا قطع رأسه وإرسالها هدية إلى بوهمند<sup>(٢)</sup>، الأمر الذى أثار فزع ورعب كل

١- لوسيين هى زوجة الكونت بوهمند الخامس، وكانت تنتمى إلى أسرة اليايا انوسنت الثالث أنظر :

Runciman , Op. cit., t. III, p. 17 .

Les Gestes des Chiprois, R.H.C. - Doc . Arm, pp. 744-749 .

أتباع آل امبرياكو المتمردين على كونت طرابلس فهرب الجميع إلى جبيل، ومنذ تلك اللحظة - أى منذ عام ١٢٥٨م / ٦٥٦هـ فصاعداً - بدأت الأمور سير من سئ إلى أسوأ بين المدينتين . وأصبحت المسألة قضية ثار بين جبيل وكل من أنطاكية وطرابلس، لأن يوحنا الأنطاكي John d'Antioche ، ابن عم يوهنند وسيد البترون كان قد اشترك فى تلك الأحداث الدامية ضد سادة جبيل (١).

وقد أثرنا التعرض لأسباب صراع جبيل وطرابلس قبل الإشارة إلى صراع جنوة والبندقية لأن الصراع الأول هو السبب الرئيسى للتمزق الذى حدث بين مدن الجمهوريات الإيطالية فى الأراضى المقدسة. وقد بدأ بصراع الجنوبية والبنداقية حول دير القديس سابا St. Saba الذى يقع أعلى تل النبی صمويل. وعلى الرغم من أن كلا منهما له حيه الخاص به ، إلا أنهما ادعيا ملكيتهما لهذا الدير، لأهميته الاستراتيجية ، حيث كان يطل على ميناء عكا، ومن يمتلكه يصبح له حق التحكم فى الميناء. لذلك قام الجنوبية منذ عام ١٢٥٦م / ٦٥٤هـ بمحاولات متعددة للاستيلاء على هذا الدير الذى كان يفصل حى البنداقية وحى الجنوبية . وتمكنوا من امتلاك الدير وأطلقوا النيران على البنداقية أعلى التل، كما قاموا بنهب البيوت والسفن التابعة للبنداقية التى كانت راسية فى ميناء عكا، مما أثار غضب البنداقية وأيضاً البيازنة الذين سبق أن عقدوا حلفاً معهم ضد الجنوبية.

وكان يؤازر الجنوبية آنذاك فيليب دى مونتفرات Philippe de Montefrat صاحب صور وتبنين، والذى كانت أسرته تكن الكراهية الشديدة للبنداقية منذ عام ١١٢٤م / ٥١٨هـ، لذا قام على الفور بطردهم من صور ، كما استولى على العديد من الأراضى والقرى قرب صور فى الوقت الذى كان فيه البنداقية عاجزين عن ردع الجنوبية أو فيليب . وقد حاولت حكومة جنوة التدخل لوقف الصراع، وعرضت وساطتها مقابل شروط طيبة للصلح ترضية للبنداقية ، ولكن دون جدوى، هذا فى الفترة التى اختارت فيها كل مدينة منهما فريقاً من أمراء الصليبيين أو الهيئات الدينية الصليبية، لكى يقف إلى جوارها ضد خصومها ، مما أدى إلى انقسام المعسكر الصليبي إلى قسمين :

١- Les Seigneurs de Giblet , in R. O. L., t, III, pp. 399-402 ; Grousset , Op. cit., t , III, p. -١

555; cf . also : Bruc, Op. cit., pp. 135-136 ; Setton , Op. cit vol . II, pp. 569-570 .

وأيضاً : سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ١١١ .

الأول بقيادة الجنوية يؤازرهم الاسبتارية وفيليب دى مونتفرات ومعهم آل امبرياكو أصحاب جبيل، فى حين وقف بوهمند السادس صاحب طرابلس إلى جانب البنادقة ومعهم الداوية والتوتون . وعلى الفور أرسل هنرى امبرياكو سيد جبيل المساعدات العسكرية الضخمة إلى الجنوية فى عكا متحدياً بذلك كل سلطات الكونت بوهمند السادس. ومع أن بوهمند حاول ضبط مشاعره والوقوف على الحياد ، إلا أن العداوة الشديدة بينه وبين آل امبرياكو أجبرته على الانغماس فى تلك الصراعات على الرغم من القرابة الوطيدة بين هذه الأطراف عن طريق زيجات المصاهرة . فالمعروف أن أم فيليب مونتفرات وزوجة هنرى سيد جبيل تنتميان إلى أسرة ابلين، كما أن جدة بوهمند السادس كانت من أسرة امبرياكو . ولكن تلك العلاقات أصبحت لاقيمة لها أمام هذه الخصومات المتفاقمة <sup>(١)</sup>.

وفى تلك الفترة قام الجنوية بمهاجمة الحى الخاص بالبيازنة فى عكا انتقاماً منهم لموقفهم العدائى. ولكن البنادقة انقضوا عليهم فجأة ، واستولوا على دير سابا وطردوا الجنوية منه. كما تعرضت قوات فيليب مونتفرات للهزيمة على يد قوات عكا المحلية، مما اضطر الجنوية إلى الجلاء عن عكا وجعلوا من صور مستقر لهم <sup>(٢)</sup>. وهكذا تأثرت كل القوى الصليبية بهذا الصراع ، وتحطمت الكثير من المدن، وأصبحت الاضطرابات والقلق أمرً عادياً داخل شوارع وأحياء الفرنج، مما أدى إلى تدهور أحوالهم وازدياد ضعفهم فى مواجهة المسلمين. حدث كل هذا فى الوقت الذى اعتدل فيه ميزان القوى فى الصراع الصليبي الإسلامى لصالح المسلمين بشكل واضح.

تقع كل هذه الأحداث فى الوقت الذى كان فيه خطر المغول يهدد البلاد الفرنجية والإسلامية على السواء <sup>(٣)</sup>. فقد اكتسحوا أمامهم مدناً بأكملها مثل حلب وصيدا <sup>(٤)</sup>، وغيرهما . وكانوا قد

١- Assises de Jerusalem , t. II. pp. 465-466 ; Les Seigneurs de Giblet , R.O.L., p. 404 ; Richard, Op. cit., p. 366 .

وأيضاً : سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ١١٠٦-١١٠٧ .

٢- Actes du Notaire Genoio Lamberto di Sambuceto, R.O.L., II, p. 7 .

٣- Annales de Terre Sainte, in A.O.L., t. II. p. 445 .

٤- بيبس الداودار : زبدة الفكرة، ج ٩ ، لوحة ٢٦ .

وصلوا بغداد وحطموا قصورها وخربوها ، كما سفكوا دماء المسلمين في المساجد فأصبحت مهمة سلطان مصر آنذاك ، وهو سيف الدين قطز (٦٥٧-٦٥٨ هـ / ١٢٥٨-١٢٦٠ م) مهمة عسيرة ، وهى العمل على وقف هذا الخطر <sup>(١)</sup>. وبالفعل تمكن قطز فى ١٥ من رمضان ٦٥٨ هـ / ٣ من سبتمبر ١٢٦٠ م من هزيمتهم فى موقعة عين جالوت <sup>(٢)</sup>، التى قتلت فيها أعداداً هائلة من المغول، فكانت هذه أول كارثة تحل بهم. وما يهمنى فى هذه الحادثة نور جبيل، فقد طلب قطز من الفرنج تقديم العون اللازم، والسماح له بالمرور عبر أراضيهم لمواجهة المغول.

وقد اختلف المؤرخون العرب واللاتين حول هذا الموضوع . فقد ذكرت المصادر الأجنبية أنه رغم مطالبة قطز من الفرنج عقد حلف معه، إلا أنهم رفضوا ذلك وقدموا له فقط العون والمساعدة دون أن يتقبلوا بأحلاف عسكرية <sup>(٣)</sup>، هذا فى حين أشار المؤرخون العرب أنه نظراً لما ألم بالصليبيين من تمزق وضعف شديدين، ولما حل بمدينة صيدا من خراب ودمار على أيدي المغول، فإنهم أسرعوا إلى طلب المساعدة من السلطان التركى قطز لكى يكونوا معه جبهة موحدة ضد هذا الخطر المشترك. كما توهمت تلك المصادر أن السلطان قطز لم يطلب منهم التحالف معه ، بل أنه هددهم بضرورة الوقوف على الحياد فقط دون محاولة استغلال الموقف، وأنه لن يتردد فى قتالهم قبل زهابه للقاء المغول أن هم فكروا فى مهاجمته <sup>(٤)</sup>. والرأى الأرجح هو ما أشار إليه المؤرخون العرب نظراً لأن كل الوقائع والظروف التى كان يمر بها الفرنج تدل دلالة واضحة أنهم كانوا بحاجة ماسة إلى من يأخذ بيدهم فى محنتهم ، وفى اعتقادنا أن مدينة جبيل كانت على رأس هذه المدن التى أسرعوا إلى التقرب من السلطان قطز خاصة فى هذه المرحلة الحرجة من تاريخها . فكان من الطبيعى أن تتحالف مع المسلمين وتلبى مطالبهم بعد تمزق علاقاتها بكونتية طرابلس التى كانت أكبر عون لها وحائطاً قوياً

١- السلامى: مختصر التواريخ، ورقة ٦٧ .

٢- بيبرس الدوادار : زبدة الفكر، ج ٩ ، المقرئى: الخطط ، ج ٢، ص ٢٨٦، القلقشندى: صبح الأعشى، ج ٣، ص ٤٢٤ ، ابن أبيك : ندر التيجان ، ص ٦٣٧ .

٣- Rothelin , Continuation de Guillaume de Tyre, in R.H.C., H, Occ., t. II, p. 636 .

٤- المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٢٠، الكتبى : عيون التواريخ ، ج ٢٠ ، ورقة ١٧٩، الرمزى: تلقيح الأخبار وتلقيح الآثار من وقائع فزان وبلغار وملوك التتار، ج ١، ص ٤١٤، ٤١٩ .

يدفع عنها الأخطار ويدافع عنها في كثير من الأوقات. وبالفعل أسرعت صيدا وجبيل إلى محالفة المسلمين ضد المغول<sup>(١)</sup>. وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على أن المصالح الخاصة لدى الفرنج كانت أهم من المصالح العام.

وكان لموقعة عين جالوت أكبر الأثر في قمع الصليبيين آنذاك . إذ تفرغ قطز لمواجهةهم خاصة بعد أن ضعفت حدة الخطر المغولي على البلاد الأمر الذي سهل مهمته في احتواء معظم بلاد الشام . كما تمكن من السيطرة على جميع الأمراء الأيوبيين المعادين له هناك الأمر الذي عزز نفوذه وسيطرته على مصر والشام ، وتمكن من أن يحقق نتائج باهرة لبوالة لاتزال في مهدها . وبعد أن فرغ قطز من مهمته ، توجه من دمشق إلى مصر . وفي طريقه دبرت له مؤامرة انتهت بقتله في ١٥ من ذي القعدة ٦٥٨هـ / ٢٢ من أكتوبر ١٢٦٠م<sup>(٢)</sup>. واعتلى العرش بعده السلطان الظاهر بيبرس في ١٧ من ذي القعدة ٦٥٨هـ / ٢٤ من أكتوبر ١٢٦٠م. وقد اشتهر بيبرس بحسن الإدارة في الحكم والسياسة، كما اشتهر بالدهاء وحسن معاملته للشعب المصري حتى يكسبه إلى جانبه، ويمحو المشاعر السيئة ضد المماليك البحرية. وقد حرص بيبرس على تدعيم الحكم داخل مملكته حتى يتفرغ تماماً لمواجهة الفرنج، وليعيد أحكام قبضته على كل ثغرة متبقية من بلاد الشام لاتزال بأيدي الفرنج. فكان حكمه هو نقطة مشرقة أضيفت لتاريخ سلاطين المماليك. وأهم ما قام به هو العمل على تلافى خطر المغول الذين ازدادت قوتهم في شمال شرق بلاد الشام بصورة أزعجته . ورأى ضرورة السعي الجاد إلى الدبلوماسية معهم. وكان لتقرب بركة خان ابن عم هولاكو زعيم المغول من السلطان بيبرس واعتناقه الإسلام، تحقيقاً لآمال بيبرس في عدم الاصطدام بهم. هذا بالإضافة إلى أن العداء بين هولاكو وبركة خان شغل الأول تماماً عن مواصلة مهاجمة المسلمين<sup>(٣)</sup> في المنطقة .

١- السيد عبد العزيز سالم : دراسة في تاريخ مدينة صيدا، ص ١٥٩ .

٢- اختلفت الروايات حول مقتل السلطان قطز فالبعض أشار إلى أنه قتل بيد السلطان بيبرس نفسه، والبعض الآخر أشار إلى أن أنص سلاح دار هو الذي قتله. كما اختلفت الروايات حول اليوم الذي قتل فيه من شهر ذي القعدة . فقد ذكر البعض أنه يوم ١٥، وأشار آخرون إلى يوم ١٦، وأشارت رواية ثالثة إلى يوم ١٧ . ولكن أغلب الروايات اتفقت على يوم ١٥ ذي القعدة . أنظر : بيبرس الداودار : زبدة الفكر ، ج ٩ ، لوحة ٣٣ ، ٢٤ ، القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٤٣٤ ، ابن أبيك : دور التيجان ص ٦٢٧ ، السلامي : مختصر التواريخ ، ورقة ٦٧ .

٣- الرمزي : تلفيق الأخبار تلقيح الآثار، ج ١ ، ص ٤١٩ .

وقد دأب بيبرس على مهاجمة الحدود الفرنجية بين حين وآخر، في الوقت الذي كان فيه الفرنج في حالة لاتسمح لهم بالرد على هذه الضربات بسبب استمرار الصراعات بين كافة الطوائف الإيطالية من ناحية، وأيضاً لتفكك الجماعات الدينية العسكرية المشهورة والتي كان لها ثقلها في تعزيز قوة الفرنج. كل هذا أضعف الكيان الصليبي كله في الوقت الذي كان فيه بيبرس حريصاً على قمع كل أعدائه داخل مملكته نفسها أما بالقوة أو بالتفاوض لإعادة تماسك الجبهة الداخلية وكان هذا أمراً ضرورياً للمواجهة الحاسمة مع الفرنج. ففي صفر ٦٥٩هـ / يناير ١٢٦١م أرسل جيشاً كبيراً لقمع ثورة سنجر الحلبي في دمشق التي هددت نفوذه في بلاد الشام . وعلى الرغم من أن أهالي دمشق وقفوا بجوار سنجر الحلبي، إلا أن قوات بيبرس تمكنت من هزيمتها ، وأحضر سنجر مكبلاً بالأغلال إلى القاهرة (١).

وفي تلك الفترة بلغ بيبرس أن التتار قد تحالفوا مع بعض أمراء الفرنجة وأغاروا على حلب، واستولوا على المراعي والأغنام . فقام بيبرس بتوجيه أعداد ضخمة من جيوشه ضد أولئك الفرنج، وألحق بهم هزيمة فادحة في ديسمبر ١٢٦١م / محرم ٦٥٩هـ (٢) وعلى أثر ذلك سعى كل من يوحنا John سيد بيروت ويوحنا الثاني صاحب يافا للتقرب من بيبرس وعقد هدنة معه، أملاً في إرجاع عدد من أسراهم، وأيضاً إعادة مدينة زرين إليهم (٣). وكان السلطان عز الدين أيك قد وعدهم بذلك بمقتضى معاهدة عام ١٢٥٦م / ٦٥٤هـ والتي كانت مدتها عشر سنوات (٤). كذلك طالبوا بدفع تعويض عنها. ولكن السلطان بيبرس رفض كل ما عرضه هؤلاء الأمراء، رغم علاقته الطيبة بيوحنا كونت يافا ، وفي فبراير ١٢٦٢م / ربيع آخر ٦٦١هـ عاود الفرنج مسعاهم لدى بيبرس لعقد هدنة معه، ونجح يوحنا صاحب يافا في إقناعه هذه المرة. ولم يكن بيبرس أقل رغبة منهم في المهادنة، وليس المعادة، خاصة في هذه السنوات الأولى من بداية حكمه . وقد روت المصادر المعاصرة أن بيبرس عقد هذه الهدنة مع يوحنا كونت يافا وصاحب بيروت فقط، وكان من بين نصوصها أن تظل مدينة بيروت على وضعها الحالي في

١- المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ٤٣٨ وأيضاً : Runciman , Op. cit., vol . III, p. 287 .

٢- ابن بهادر : فتوح النصر، ورقة ٢٥٨ .

٣- زرين أو زرعين تقع إلى الشمال الشرقي من عين جالوت ، أنظر : ياقوت الحموي: ج ٤ ، ص ١٤ .

٤- Annales de Terre Sainte , in A.O.L., t. II, p. 446 ; Estoire d'Eracles, p. 442 ; cf , also Runciman, Op. cit., vol . III, p. 282 .

أيدي الفرنج ، ويضاف إليها كل الأراضي الواقعة من حد جبيل إلى حد صيدا<sup>(١)</sup>. أما صاحب جبيل فلم يدخل طرفاً في هذه المعاهدة، وإن كانت جبيل ستسهم بنور في هذه العلاقات ستتناوله فيما بعد . وكان من بين شروط المعاهدة دفع مبلغ من المال للسلطان بيبرس، ولم تشر المصادر إلى قيمة هذا المبلغ أو سبب دفعه . ولعله كان على سبيل التعويض لما قام به أمراء الفرنج من مخالفة المغول ضد المسلمين، كذلك عوضهم بيبرس عن زرعين بقرية عيون، واشتراط عليهم عدم بناء أي تحصينات أو أسوار حول مدنها، وألا يتعرضوا مطلقاً لرسول السلطان حين يمرون عبر بلادهم ، وأن يكونوا خير عون له إذا ما تعرض للغزو من قبل المغول<sup>(٢)</sup>.

وإذا أمعنا النظر في شروط هذه الهدنة نجد أن الفرنج كانوا في حالة ضعف واستكانة حتى أنهم قبلوا كل هذه الشروط صاغرين. كما يتضح منها أنها كانت هدنة حقيقية بالنسبة لبيبرس الذي كان يعد عدته لتوجيه ضربة شديدة للفرنج غير أنه أثر الانتظار في ظل هذه الهدنة ليعيد الترتيبات اللازمة لذلك، وبالفعل حدث أن نقض القرسان الداوية والاستبارية تنفيذ أهم شرط في هذه الهدنة ، وهو إعادة أسرى المسلمين الذين قاموا باستغلالهم في الكثير من الصناعات الدقيقة . وارتاع بيبرس لهذه الأخبار، وصمم على مقاتلتهم . فتوجه إلى قرية الناصرة<sup>(٣)</sup> وقام بتدميرها، كما شن هجوماً مفاجئاً على عكا في ٤ من أبريل ١٢٦٣م / ٤ من جمادى الآخرة ٦٦١هـ . ودار قتال عنيف خارج أسوار عكا، أصيب فيه جفري سارجنيس Geffry Sargines منجبيل المملكة الصليبية ، غير أن بيبرس لم يكن وقتذاك مستعداً للبقاء طويلاً على حصار عكا، فانسحب عائداً إلى مصر<sup>(٤)</sup>.

وقد حرص الفرنج بعد هذه الأحداث على بذل كافة المحاولات لكسب ود السلطان وتجنب القتال معه . ولكن الظروف التي كان يمر بها المعسكر الإسلامي من القوة والتماسك، جعلت

١- ابن بهادر : فتوح النصر ، ورقة ٢٢٦ ، ابن أبي سرور : عيون الأخبار ونزهة الألبصار، ورقة ١٧٣، القلقشندي: صيغ الأعشى، ج ١٤ ، ص ٤٠-٤٢ .

٢- بيبرس الداودار : زبدة الفكر، ج ٩ - ٥٠ المقيزي: السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٦٢-٤٦٤ .

٣- الناصرة: مدينة عبرانية تسمى عاسير، وفيها ظهر المسيح (عليه السلام) ، وتوضع البشارة به من الملائكة لأمه مريم. وهي مكان معروف يزوره النصارى. أنظر: الدمشقي : نخبة الدهر، ص ٢١٢ .

٤- : - Annales de Terre Sainte, in A.O.L., t. II, p. 450 ; Estoire d'Eracles p. 443 ; cf . also : Runciman , Op. cit. vol . III, p. 317 .

بيبرس يرفض هذه المطالب وبخاصة تجديد الهدنة معه. وأرسل ناصر الدين القميرى<sup>(١)</sup> للإغارة على مدينة قيسارية وقلعة عثليت، رداً على ما قام به الداوية والاسبتارية بالإغارة على عسقلان وبلدة اللجون<sup>(٢)</sup>. وكانت تسمى أيضاً الليزون أو مجدو. غير أن بيبرس لم يكن مقتنعاً بهذه المناوشات المتفرقة بين الجانبين ، ورأى ضرورة القيام بعمل عسكري ضخم يستهدف الكيان الصليبي المتداعي في الشام. وبالفعل ظهر بيبرس فجأة أمام أسوار قيسارية للوقوف على أحسن السبل لحصارها، في الوقت الذي اشتدت فيه الصراعات الدامية بين البنادقة والجنوية مرة أخرى<sup>(٣)</sup>. وكان لذلك أسوأ الأثر على الوجود الصليبي بأجمعه في هذه الفترة الحرجة من تاريخهم . وفي نفس الوقت كان المغول قد قاموا بهجمات متتالية على شمال سوريا حتى البيرة<sup>(٤)</sup>. فأصدر بيبرس أوامره إلى جيوشه بشمال الشام لمواجهة هذا الاعتداء ، وتمكنوا بالفعل من قمعهم ، الأمر الذي منحه الفرصة للتقدم نحو قيسارية ، وشرع في حصارها ومهاجمتها . وكان الحصار شديداً لدرجة أن المدينة لم تصمد طويلاً ، فسقطت في ٥ من مارس ١٢٦٥م / ١٥ من جمادى الأولى ٦٦٣هـ<sup>(٥)</sup>. وقد استمرت قلعة قيسارية في مقاومة الحصار، ولكنها سقطت بعد المدينة بأسبوع . ثم توجه إلى قلعة عثليت ، ولكنها تمكنت بفضل حصانتها الشديدة من مقاومة حصار بيبرس لها، الأمر الذي اضطره إلى رفع حصاره عنها. ثم واصل السير إلى أرسوف ، وتقدم نحو عكا وحاصرها . ولكنه رفع حصاره عنها

١- هو الأمير ناصر الدين أبو المعالي حسين بن عزيز بن أبي الفوارس القميرى الكردي، وكان مقدم العساكر بالساحل ، وكانت وفاته عام ٦٦٥هـ / ١٢٦٦م. أنظر ابن تغرى بردى النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٢٢٢ .

٢- اللجون : من أعمال مدينة صفد ببلاد الشام، أنظر : الدمشقي: نخبة الدهر، ص ٢١٢ .

٣- Williams, J., *Kings of the Crusades*, p. 135 .

٤- البيرة : حصن منيع شرقي الفرات، أنظر : الدمشقي: نخبة الدهر، ص ٢٠٦ .

٥- ابن كثير: البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٢٤٤ ، ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٥٩، ١٦١ ، بيبرس الداودار : زبدة الفكر، ج ٩ ، لوحة ٩١ ، ابن أبيك : برد التيجان ورقة ٥٧٠ .

وأيضاً : *Estoire d'Eracles* , p. 441 ; *Annales de Terre Saint in* , A.O.L., t. II, p. 452 .

وأيضاً : حسن عبد الوهاب : قيسارية وعلاقتها السياسية بالمسلمين ، ص ٢٣٣-٢٣٧ .

عندما علم بقدوم هيو Huge الوصى على عرش المملكة الصليبية الاسمية من قبرص (١). ثم واصل حملاته على كافة المدن والمعازل الصليبية (٢). أما عن موقف بيبرس من جبيل وطرابلس فقد قام في ٤ من شوال ٦٦٩هـ / ١٦ من مايو ١٢٧١م بمنازلة مدينة طرابلس، وأرسل جيوشاً ضخمة ليحكم حصاره حولها، مما اضطر أميرها بوهمند السادس إلى مراسلته قائلاً: «أيها السلطان ما مرادك في هذه الأرض؟ فقال: جئت لأرعى زرعكم وأخرب دياركم». فاستعطفه صاحب طرابلس على عقد الصلح (٣)، فبعث إليه الظاهر بيبرس فارس الدين الأتابك وسيف الدين بليان الرومي الدوادار لمفاوضته على أن يكون لببيرس من أعمال طرابلس النصف وأن يعطيه بوهمند جبيل واللاذقية بخراجهما، وأن يدفع له نفقة عسكر المسلمين. لكن أمام اشتداد حصار بيبرس للمدينة اضطر بوهمند إلى قبول هذه الشروط. كما لجأ بيبرس إلى عدم التشدد ومعاملته بالحسنى نظراً لاشتداد خطر التتار، وما أشيع من تكتل الفرنج ضده بعكا. وتم عقد الهدنة بينهما على أن تكون مدتها عشر سنوات وعشرة أيام، وقد تضمنت بنود المعاهدة ما يلي:

أولاً: أن تكون عرقة وجبيل وأعمالهما لبوهمند، مع التأكيد أن عرقة وأعمالها وهي ٥٦ قرية صدقة من الملك الظاهر بيبرس عليه.

ثانياً: أن تؤول نصف غلات انطروطوس والمرقب وبانياس للسلطان والنصف الآخر للداوية والاسبترية.

ثالثاً: أن تؤول بعرين وحمص القديمة إلى السلطان.

رابعاً: مدة الصلح عشر سنوات، وعشرة أيام (٤).

١- Annales de Terre Saint, in A.O.L., t. II., p. 452 ; Estoire d'Eracles, p. 450.

٢- للمزيد عن فتوحات بيبرس أنظر: السلامي: مختصر التواريخ، ورقة ٦٨، الكتبي: عيون التواريخ، ورقة ١١٠.

٣- العيني عقد الجمان، ج ٢٠، المجلد الثالث، ورقة ٥٦٦.

٤- انفرد السلامي في مختصر التواريخ أن مدة هذه الهدنة خمسة سنوات فقط. بينما أجمع كافة المؤرخين على أن مدة الهدنة عشر سنوات. أنظر: السلامي: مختصر التواريخ، ورقة ٦٧، بيبرس الداودار=

لقد جاء فى البند الأول من المعاهدة منح جبيل وعرقه لبوهمند . ومن واقع الأحداث التى سبق ذكرها كانت مدينة جبيل على خلاف حاد مع كونت طرابلس، ولم ينس سادة المدينة ما فعله بوهمند السادس ضد برتراند ابن عم هنرى امبرياكو صاحب جبيل السابق، والذي كان وقد أعلن فى بداية حكمه قطع كل وساطة تربط بين جبيل وطرابلس، واعتبار جبيل مدينة مستقلة بذاتها، الأمر الذى أدى إلى اتساع هوة الخلاف بين المدينتين . هذا بالإضافة إلى أن صاحب جبيل وقتها، وهو جاي الثانى Guy II امبرياكو (١٢٧١-١٢٨٢م / ٦٦٩-٦٨٠هـ) كان قائداً له ثقله بصورة أعطت للمدينة وزناً لا يستهان به فى غمرة التطاحن الصليبي الإسلامى . وكان لجبيل القدرة على التفاوض عن نفسها فقط دون تدخل من طرابلس، حيث كان لها استقلالها السياسى والعسكرى عن الكونتية بل عن كافة المدن الصليبية المتبقية فى أيدي الفرنج . لذا ليس من المستبعد أن يكون المقصود هنا جبيل وليس جبيل ، لأن جبلة كانت بالفعل تابعاً وطيداً لأنطاكية، والتي كان يحكمها بوهمند السادس هى وطرابلس ، مع عدم وجود أى صلة أو تبعية بينه وبين جبيل .

وكان رد فعل الغرب على هذه الأحداث أن تكونت حملة بقيادة الأمير إدوارد Edward ابن الملك هنرى الثالث Henry III ملك إنجلترا، وكان الملك لويس التاسع حريصاً هو الآخر على القيام بعمل عسكرى ضخم يعوض عن فشله فى مصر . لذا قرر المشاركة فى هذه الحملة ، وكما أعد عدته لشن هجوم على تونس وشمال أفريقيا<sup>(١)</sup>، واتفقت الآراء بينه وبين إدوارد على موضوع تمويل الحملة وميعاد توجيهها إلى بلاد الشام . يضاف إلى ذلك أن البابا كلمنت الرابع Clement IV (١٢٦٥-١٢٨٨م) رحب هو الآخر بتدعيم جيوش الحملة، أملاً فى إيقاظ الغرب من غفوتهم للتوجه نحو الشرق لإحراز النصر على المسلمين وغزو بيت المقدس. كذلك وافقت البابوية على سداد الأموال التى دفعها لويس التاسع إلى قادة الحملة . ثم توجه الأمير

---

= زبدة الفكر ، ج ٩ ، لوحة ٩٨ ، وأيضاً : محمد جمال الدين سرور: دولة الظاهر بيبرس فى مصر،

ص ٨٤ ، السيد عبد العزيز سالم : طرابلس الشام، ص ٢٧٠ .

١- Annales de Terre Saint , in A.O.L., t. II., p. 454 ; cf . also : Runciman , Op. cit., vol .,

III , pp. 221-222 .

إدوارد إلى قبرص وهناك قامت خلافات مريرة بين بارونات الجنوية الذين رفضوا الاشتراك معه في تلك الحملة وأعلنوا أنهم ليسوا مجبرين على الانغماس في أية حروب خارج الجزيرة. وفي النهاية وافقوا على المشاركة في الحملة لمدة أربعة أشهر فقط. ويوضح ذلك الموقف الحالة السيئة التي وصل إليها الفرنج، فقد يئسوا من كثرة الحملات الموجهة ضد المسلمين دون جدوى، فضلاً عن أن الاستيلاء على بيت المقدس أصبح فكرة تافهة في نظر كل الهيئات والطوائف المسيحية آنذاك. فقد كان الصراع الدموي المرير بين المسلمين والمسيحيين لا تزال آثاره باقية في الأذهان، ولم ينس الفرنج ما فقدوه من أرواح وأموال من جراء ذلك<sup>(١)</sup>. على أية حال، بعد أن وصل إدوارد إلى عكا شاهد ما هو أسوأ من ذلك، وهو صراع الجنوية والبنادقة، الذين رفضوا أيضاً عقد حلف عسكري معه.

لقد دهش إدوارد لهذا الموقف المتخاذل من قبل أمراء الفرنج، خاصة أنه لم يأت إلى الشرق إلا لنجدتهم، الأمر الذي اضطره للعودة إلى بلاده بعد قيامه ببعض الهجمات المتناثرة على بعض مدن الشام التابعة للمسلمين، خاصة وأنه لم يكن لديه حلفاء يضمنون له البقاء بالشرق. فعاد إلى إنجلترا في ٢٢ من سبتمبر ١٢٧٢م / ٢٦ من صفر ٦٧١هـ، بعد أن تعرض لمحاولة قتله من قبل اثنين من الحشيشية تسللوا إلى معسكره وقام أحدهما بطعنه بخنجر مسموم ولكن الإصابة لم تكن قاتلة<sup>(٢)</sup>. وفي طريقه إلى بلاده علم بوفاة والده الملك هنري الثالث فأصبح إدوارد ملكاً على إنجلترا.

وتلقى حملة إدوارد الضوء على أحوال الفرنج ببلاد الشام، ومدى ما وصلوا إليه من ضعف وتخاذل. فقد استطابوا الحياة الهادئة بالشرق، وكرهوا أي حرب أو صراع بل استكانوا وأذعنوا لكل ما فرضه المسلمون من قيود وشروط، يحدث كل هذا على الرغم من وصول النجيدات الضخمة إليهم، وهو ما كانوا يسعون إليه في الماضي، في نفس الوقت الذي كانت فيه القوة الإسلامية في طريقها إلى المزيد من إحكام قبضتها على كل الساحل الشامي.

لقد اختفى نور مدينة جبيل في حملة إدوارد، وذلك لعدة أسباب :

١- Rohricht, La Criosade du Prince Edward, in A. O. L., t, II, p. 620.

٢- الكتبى : عيون التاريخ، ج ٢، لوحة ٢٤٦، وأيضاً:

Rohricht, Op. cit., pp. 626-627 ; Richard, Op. cit., vol. II, pp. 397-398.

أولها : انشغال آل امبرياتشى الجنوبية فى الصراع المتجدد بين الجنوبية والبتادقة فى الأراضى المقدسة، ورغبة مدينة جبيل فى الاحتفاظ بقدر من العلاقات الطيبة بينها وبين الممالك، والعمل قدر استطاعتها على عدم الخوض فى صراعات معهم فقد كانت علاقة جنوة بالدولة المملوكية فى مصر آنذاك ذات طابع إيجابى ، وبخاصة العلاقات الاقتصادية ، وعقدت الاتفاقيات بينهما بهذا الشأن .

ثانيها : هو انشغال جاي الأول امبرياكو صاحب جبيل فى صراعه المتجدد ضد بوهمند السادس، الأمر الذى كان له أسوأ الأثر على فشل حملة الأمير إيوارد فى تحقيق أى من أهدافها فى بلاد الشام . بل والأكثر من ذلك أنه برحيل إيوارد عن بلاد الشام لم يترك نائباً عنه ليوحد كلمة الصليبيين، خاصة وأن هيو ملك قبرص رحل هو الآخر عن بلاد الشام<sup>(١)</sup>، دون التفكير فى مصير الفرنج المتطاحنين فيما بينهم . وجدير بالذكر أن المصادر المعاصرة الأخرى لم تشر إلى أى دور عدائى من قبل جبيل ضد السلطان بيبرس، مما يدل على استقرار العلاقات بين جبيل والمسلمين آنذاك، على الرغم من أن بيبرس قد ضيق الخناق تماماً على الإفرنج بصفة عامة والزمهم بالبقاء داخل مدنهم المتبقية لهم على الساحل الشامى، وهى عكا وصور وصيدا وطرابلس وجبيل . واستمر الوضع على هذا الحال إلى أن توفى السلطان بيبرس فى صفر ٦٧٦هـ / يوليو ١٢٧٧<sup>(٢)</sup> بعد العديد من الإنجازات الضخمة التى تمكن من تحقيقها ، والتى كانت استكمالاً لمسيرة السلطان قطز ، ومقدمه لمزيد من الانتصارات التى سيحرزها من حكم بعده من سلاطين الممالك .

لقد ابتهج الصليبيون لوفاة بيبرس ، إذ ترك على العرش أكبر أبنائه واسمه بركة، وكان شاباً ضعيفاً وجه جهوده نحو إقرار الأمور الداخلية، دون القيام بعمل عسكري ضخم ضد الصليبيين، فى الوقت الذى كانت فيه المشاكل الخارجية أكبر من أن توجهها مثل هذه الشخصية الضعيفة ثم تولى بعده ابن بيبرس الثانى وهو العادل ابن بدر الدين سلامش، ولم

Annales de Terre Sainte , A.O.L., t. II, p. 456 .

-١

٢- ابن أبيك : سرد التيجان ، ورقة ٤٤٣ ، القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٤٣٤ ، ابن أبي سرور ،

عيون الأخبار، ورقة ١٦٩ .

يكن أفضل من الأول، مما مكن المنصور قلاوون من الإطاحة به واغتصاب العرش في شعبان ٦٧٨هـ / ديسمبر ١٢٧٩م<sup>(١)</sup>.

وفي نفس العام كانت الخلافات قد ازدادت حدتها بين كونتية طرابلس وجبيل، وذلك عندما قام شجار عنيف بين بوهمند السابع كونت طرابلس وجاي الثاني امبرياكو سيد جبيل، إذ أن جاي على الرغم من العلاقات الوطيدة التي تربطه ببوهمند، إلا أنه لم يتراجع عن معاداته، عندما قرر تزويج شقيقه يوحنا John من وريثة أسرة أليمان Aleman وهي أسرة ثرية جداً بطرابلس. ورغم أن بوهمند قد أيد هذا الزواج في بداية الأمر، إلا أن بارثليميو Barthlemio أسقف أنطربطوس تمكن من التأثير عليه وتغيير رأيه، لأن كان يأمل في أن يجعل هذا الزواج من نصيب ابن أخته، وذلك للنسب العريق والميراث الضخم الذي امتازت به تلك العروس. وبالفعل ظفر بارثليميو بتأييد بوهمند ضد جاي وأخيه، فقام جاي على الفور باختطاف الفتاة وتزويجها من أخيه يوحنا. ونظراً لخوفه من غضب بوهمند على هذا التصرف، فقد توجه إلى معاقل الداوية ليحتمى بها فأسرع بوهمند بتحطيم كل معاقل الداوية الأمر الذي اضطر وليم بوجيه Guillaume de Beaujau مقدم الداوية للقيام بمظاهرة خارج أسوار طرابلس، ثم انسحب بعد أن أشعل النيران في قلعة البترون.

على أنه أثناء عودة وليم بوجيه إلى عكا قام بوهمند بمهاجمة مدينة جبيل، غير أن مقدم الداوية كان قد ترك بعض الفرق من فرسانه للوقوف إلى جانب جاي امبرياكو. فدارت معركة عنيفة بين الطرفين على مسافة بضعة أميال شمالي البترون واشترك فيها نحو مائتي فارس وكان من بينهم باليان سيد صيدا وابن عم كل من بوهمند وجاي امبرياكو<sup>(٢)</sup>. مما عرض مدينة صيدا للكثير من الضربات والخسائر. فقد قامت خمس عشرة سفينة تابعة لبوهمند بشن هجوم عليها ونزلت قواته عند الشاطئ بالقرب من صيدا، وشهدت المدينة تساقط رجال

١- اختلف بعض المؤرخين حول تاريخ تولية قلاوون سلطنة البلاد، فيذكر البعض أنه عام ٦٧٧هـ والبعض الآخر أشار إلى أنه عام ٦٧٨هـ، بينما أشارت رواية ثالثة أنه كان عام ٦٧٦هـ والرأي الغالب الذي أجمعت عليه الغالبية هو عام ٦٧٨هـ / ١٢٧٩م أي بعد الإطاحة بالعادل سلامش، والمزيد انظر: ابن أبيك درر التيجان، ص ٤٤٧، وكثر الدرر، ج ٨، ص ٢٥٠، المقرئ: الخطط، ج ٢، ص ٢٨٧، ابن أبي السرور، عيون الأخبار، ورقة ١٨٠.

٢- ابن بهاسر: فوج النصر: ورقة ٣٢ وأيضاً: Les Seigneurs de Gible, R.O.L., III. pp. 405-406.

بوهمند بين أسير وقتيل مع تعرضها هي الأخرى لأضرار فادحة (١). فاضطر بوهمند إلى قبول عقد هدنة بينه وبين صاحب جبيل تكون مدتها عاماً واحداً (٢). ولم يكد يمضي هذا العام، حتى قام جاي امبرياكو بمساعدة الداوية لمهاجمة طرابلس عام ١٢٧٩م / ٦٧٨هـ. وحاصر جاي قصر نيفان Nivan، وبعد معركة شديدة هزم بوهمند مرة أخرى في ١٦ من يوليو ١٢٧٩م / ٥ من ربيع الأول ٦٧٨هـ، وتهادن الطرفان ولكن على مضمض، فلم تنته الكراهية بينهما. إذ قرر جاي في (يناير ١٢٨٢م / شوال ٦٨٠هـ) مهاجمة طرابلس بهدف الاستيلاء عليها من الكونت وأبعاده تماماً عنها. وبالفعل تمكن من الوصول إلى منطقة قريبة من طرابلس ومعه العديد من أتباعه الفرنج وعلى رأسهم فرسان الداوية غير أنه ما لبث أن دب الخلاف بينه وبين قائد الداوية حول خطة مهاجمة طرابلس، واختل معسكر جاي امبرياكو، وخاصة بعد هرب الكثير من أتباعه إلى أحد أبراج الاستتارية الذين كان جاي قد لجأ إليهم للوقوف إلى جانبه عوضاً عن الداوية. ولما علم بوهمند كونت طرابلس بهذه المؤامرة وبالاضطراب الذي حدث داخل صفوف جيش جاي وأتباعه، قام بمحاصرتهم جميعاً داخل هذا البرج. وبعد ساعات قليلة وافقوا على الاستسلام بشرط الإبقاء على حياتهم. ورغم موافقة بوهمند على ذلك، إلا أنه نقض وعده وقام بسمل عيني كل قائد من الداوية اشترك مع جاي. كما قام بنقل جاي امبرياكو وأخيه يوحنا ووليم بوجيه إلى مكان فسيح وأنزل الجميع داخل حفرة عميقة ودفن أجسادهم حتى الأعناق، وتركهم حتى ماتوا جوعاً، وكان ذلك في فبراير ١٢٨٠م / ذي القعدة ٦٨٠هـ (٣).

١- السيد عبد العزيز سالم : دراسة في تاريخ مدينة صيدا، ص ١٥٢ .

٢- Grousset , Op. cit., t. III, pp. 686-687 ; Setton, Op. cit., vol . II, p. 587 .

٣- على الرغم من اتفاق المصادر، من عربية وأجنبية، على أن وفاة جاي كانت بدفنه وتعذيبه إلا أن الفيومي أشار «أنه في عام ٦٨٠هـ غرق سيركي صاحب جبيل وكان من الفرسان المشهورين عند الفرنج، وسبب غرقه أنه قد كان أخذ معه جماعة من الفرنج وتوجه إلى البحر لفتح طرابلس على أن تكون مناصفة بينه وبين المسلمين فعرف به صاحب طرابلس ففرقه وأسر جماعة من مسلمي حلب كانوا معه». وسيركي هذا كان السبب في فتح المرقب وطرابلس. انظر الفيومي : نثر الجمان ، القطعة الثانية، ورقة ٢٥٣، وأيضاً :

Les Seigneurs de Giblet, Op. cit., p. 407 ; Bruc , Op. cit., p. 136 ; Grousset, Op. cit., t.

III, pp. 688-691 .

لقد تألم الكثيرون من أنصا بوهمند وأعدائه لهذا المصير البشع الذي تعرض له جاي امبرياكو . أما الجنوية فقد أسرعوا بالتحالف مع المغول والأرمن، حيث كان لال امبرياتشى علاقات وطيدة مع ملك أرمينيا كما سبق القول <sup>(١)</sup>، في حين تجهز يوحنا مونتفرات صاحب صور للانتقام من بوهمند . فقد كان صديقاً حميماً للجنوية بعامة وأسرة امبرياتشى بصفة خاصة، واضطر بوهمند إلى الإسراع نحو مدينة جبيل وعسكر أمامها، وقد فرح البيازنة والبنادقة كثيراً عند سماعهم بهذه الأحداث التي كانت تسير بسرعة في غير صالح أعدائهم الجنوية أصحاب جبيل. ويلاحظ أنه بعد مقتل جاي امبرياكو ، اختفى اسم أسرة امبرياتشى من كافة المؤلفات التي تناولت تاريخ تلك السلالة بالتفصيل . فعلى الرغم من أن جاي كان زوجاً لمارجريت Margrett ابنة باليان Balian سيد صيدا وكان له منها ولدان هما بيير Pierre وسوف Souve، إلا أننا لم نعثر على أية إشارات إلى حكم أحدهما للمدينة . فقد هرب بيير إلى قبرص عقب مقتل والده ولم يظهر اسمه في الوثائق القبرصية إلا ضمن أحداث عام ١٣٠٧م / ٧٠٧هـ حيث عين واحداً من فرسان الملك هنرى الثانى <sup>(٢)</sup> وذكر جروسية أن سوف الابن الثانى لجاي قد قتل وهو فى مقتبل العمر على يدى بوهمند السابع صاحب طرابلس عام ١٢٨٢م / ٦٨١هـ <sup>(٣)</sup>. ولعل السبب فى عدم ذكر فرع أسرة جاي امبرياكو على مسرح الأحداث فى جبيل، هو الفرع الذى انتاب هذه الأسرة بموت جاي. ولكن ظهر فرع آخر من أسرة امبرياتشى تمثلت بدايته فى بارثلميو امبرياكو Barthlemio Ambriaco ابن برتراند الذى قتله بوهمند السادس من قبل ، وسوف يظهر بارثلميو كأول حاكم لجبيل من هذا الفرع الثانى الجنوى فى بلاد الشام <sup>(٤)</sup>. وثمة احتمال آخر لعدم ذكر اسم آل امبرياتشى فى هذه الفترة، وهو أنه ربما يكون بوهمند السابع قد تمكن من أن يحكم قبضته على جبيل لفترة من الوقت وأن يفرض سيطرته بالقوة على المدينة، الأمر الذى أربك كل فرد من هذه السلالة من الظهور على مسرح الأحداث بعد كل ما أصاب جاي . فاختلفوا فترة من الوقت ، وبعد أن استقرت الأمور بدأوا

١- Actes Genoïses d'Arménie , in , A.O.L., t. I, p. 434 .

٢- Les Seigneurs de Giblest , Op. cit., p. 407 .

٣- انظر الجدول الخامس ببيت جبيل فى نهاية الجزء الثالث من كتاب رينيه جروسية عن الحروب الصليبية، وقد نقل جروسية هذا الجدول عن رينيه Rey.

٤- Bruce, Op. cit., p. 136 .

يمارسون نشاطهم السياسى من جديد . وهذا الاحتمال هو أقرب إلى المنطق من احتمال وجود فرعين لأسرة امبرياتشى، لأنه لو حدث هذا فلا يعقل أن يكون هناك فاصل قاطع بين السلالتين لدرجة اختفائهم تماماً ، خاصة أن كل فرع من الأسر الفرنجية فى الشرق كان مكمل للفرع الآخر وليس نهاية له .

أما السلطان قلاوون فلم يتجاهل هذه الأحداث الدامية بين الفرنج وبعضهم الآخر بل كان يرقب هذه الأحداث عن كثب إعداداً لخطه تهدف كل القوى الصليبية المتبقية ببلاد الشام . وقد صممت المصادر من عربية وأجنبية، عن الإشارة إلى أى صراع بين قلاوون وجبيل، بل أنه عقد معهم هدنة عام ٦٨٠هـ / ٢٨١م<sup>(١)</sup>. بهدف التفرغ التام للخطر المغولى الذى بدأ يظهر من جديد ، واشتبك قلاوون مع المغول بالفعل فى معركة ضارية قرب حمص وتمكن من هزيمتهم فى ١٥ من رجب ٦٨٠هـ / ٢٠ من أكتوبر ١٢٨١م<sup>(٢)</sup>. بعد ذلك لم يتردد السلطان قلاوون فى مناوشة الفرنج داخل حصن المرقب بحجة أن بوهمند السابع صاحب طرابلس ومقدمى الداوية والاسبتارية لم يدخلوا فى هدنته<sup>(٣)</sup>، وكان حصن المرقب تابعاً للاسبتارية ، ورقبياً على كل من الفرنج والمسلمين، فلم يغفل السلطان قيمته، لذا قرر الاستيلاء عليه وحاصره حصاراً شديداً، مما اضطر الفرنج الذين بداخله إلى طلب الصلح وتقديم كافة التنازلات ما عدا الحصن ولكن قلاوون صم على الاستيلاء عليه، فهدم كل أبراجه بعد أن دكها بالمناجيق وتمكن من احتلاله فى ١٨ من ربيع الأول ٦٨٦هـ / ٢ من مايو ١٢٨٧م<sup>(٤)</sup>، ومنح الأمان لكل من فيه من الفرنج، ثم مضى إلى بلاده صغيرة بالقرب من الحصن وهى مرقبة<sup>(٥)</sup>، وكانت تابعة للكونت بوهمند

١- المقرئى: السلوك ، ج١ ، ق ٣ ، ص ٦٨٥ .

٢- الصفدى : الوافى بالوفيات ، ج٧ ، ق ١ ، ورقة ٩٧ ، الداودار: زبدة الفكرة ، ج٩ ، لوحة ١٧٩ ، ابن تغرى بردى : المنهل الصافى، ج٢ ، ورقة ٢٧ .

٣- ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك ، ج١٢ ، ورقة ٤٨ب ، بيبيرس الداودار: زبدة الفكرة، ج٩ ، لوحة ١٩٦ ، القلقشندى : صبح الأعشى، ج١٤ ، ص ٥١ .

٤- ابن تغرى بردى: المنهل الصافى ، ج٢ ، ورقة ٢٧ ، الفيومى: نثر الجمان، القطعة الثانية، ورقة ٢٨٣ .

٥- برج مرقبة : بناء الفرسان الداوية وكان لهم شأن عظيم داخل طرابلس وجبيل وكانوا يمتلكون حصونا قوية داخل العديد من مدن الشام. أما مرقبة: فهى مدينة ساحلية رومية ولها عمل متسع ببلاد الشام. انظر : الدمشقى : نخبة الدهر، ص ٢٠٨ .

السابع صاحب طرابلس ، وقد بنى عليها برجاً عظيماً لاتصله المنشاب ولاحجر المناجيق<sup>(١)</sup>. وضرب السلطان الحصار حول مرقية بهدف الاستيلاء على البرج وتم هذا في الوقت الذي وصلت إليه رسل من قبل بوهمند كونت طرابلس تعرض عليه الصلح مع عدم هدم البرج حيث ادعى بوهمند ملكيته له بأنه اشتراه من الداوية بعدة قرى وذهب كثير، فقام السلطان بدفع هذه الأموال على أن يقوم بوهمند بإخراج كل الأسرى الجبليين فيه والذين كانوا مع جاي امبرياكو حين قتله بوهمند<sup>(٢)</sup>. وبعد ذلك قام السلطان بدمك هذا البرج بالمناجيق واستطاع أن يريح المسلمين من خطورة كل من حصن المرقب وبرج مرقبة.

ثم اتجه السلطان بعد ذلك إلى مصر، وبقي بها حتى عام ١٢٨٧م / ٦٨٦هـ. وهناك وجد ذريعة لنقض الهدنة مع الفرنج، وذلك عندما اشتكى له تجار حلب المسلمين من سوء معاملة الصليبيين لهم بميناء اللانقية . فقام السلطان بمحاصرتها ، وساعدته الظروف في تسهيل مهمة الاستيلاء عليها، إذ اشتد الصراع الداخلي بين البيازنة والجنوية والبنادقة مما شغلهم تماماً عن إنقاذ المدينة، خاصة وقد وقع زلزال عنيف أتى على معظم برجها القائم على البحر ويعرف ببرج البيزانة<sup>(٣)</sup>. وذلك في أبريل ١٢٨٧م / صفر ٦٨٦هـ . وقد توفي بوهمند السابع بمجرد سماعه أنباء ضياع اللانقية. ولم يترك وريثاً على عرش طرابلس سوى أخته لوسيا Lu- cia التي أصبحت لها السلطة المطلقة على كل من طرابلس وجبيل . إلا أن النبلاء داخل طرابلس لم يحبوا قنوم لوسيا لتحكمهم بسبب المساوي العديدة التي ارتكبتها أسرتها ضد سادة جبيل وطرابلس وغيرهم من قادة الفرنج . فقاموا بمراسلة سيبيلا Sebilla أميرة

١- اختلف ابن تفرى بردى في مخطوطه «المنهل الصافي»، حول ما حدث من السلطان نحو برج مرقبة فقد ذكر أن السلطان فتح هذا البرج عنوة حين رفض بوهمند هدمه، ثم عاد وذكر في «النجوم الزاهرة» أن قلاوون قام بالاستيلاء على البرج بعد أن قام بوهمند بهدمه أرضاء له. وللمزيد من التفاصيل أنظر: الفيومي نثر الجمان، ق ٢ ، ورقة ٢٨٢، ابن تفرى بردى : المنهل الصافي، ج ٢ ، ورقة ٢٨٢٧ ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٣١٥ .

٢- الجبلين: هم جماعة من المسلمين من مكان مدينة جبيل كانوا مع صاحب جبيل سيرجي Sir Guy الفارسي التمللري . أنظر : ابن تفرى بردى : النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٢١٦ .

٣- ابن عبد الظاهر : تشریف الايام والعصور في سيرة المنصور، تحقيق د. مراد كامل، ص ١٥٢ .

أرمينيا، وطلبوا منها الحضور إلى كوتية طرابلس . وقد رحبت بعرض نبلاء جبيل وطرابلس وأرسلت على الفور صديقتها بارثلميو أسقف أنطربوس ليكون نائباً عنها على المدينتين . ولكنه أبلغها بعدم رغبة النبلاء في وجوده بهذا المنصب ، فأصرت على رأيها ، مما اضطر نبلاء طرابلس إلى خلع كل سلالة بوهمند السابع عن عرش طرابلس ، وقرروا إقامة قومون جديد كان على قمته بارثلميو امبرياكو سليل أسرة امبرياتشى أصحاب جبيل . وكان بارثلميو عدواً لكونتات طرابلس ابتداء من بوهمند السادس الذى قتل برتراند امبرياكو ، والد بارثلميو وأيضاً لمقتل جاي امبرياكو على يدى بوهمند السابع. ولذلك سعى بهمة للتخلص منهم، فى الوقت الذى أخذت فيه الأميرة لوسيا تطالب بحقها الشرعى فى حكم طرابلس، مما أزعج القومون الجديد. فبادر بتقديم قائمة طويلة بكل الإساءات التى وجهها كل من بوهمند السادس والسابع ضد أسرة امبرياتشى بصفة خاصة والجنوية عامة، والتى كانت نقاطاً سوداء فى تاريخها . وأعلن إفرنج طرابلس أنهم لن يقبلوا بأى حال عودة هذه الأسرة لحكمهم، مما ساعد على نجاح بارثلميو فى تثبيت أقدامه داخل جبيل خلال عامى ١٢٨٧-١٢٨٨ م / ٦٨٧-٦٨٨هـ<sup>(١)</sup>. كما رأى ضرورة السعى الجاد لفرض سيطرته على حكم طرابلس، خاصة وأن جميع النبلاء داخل المدينة وضعوا أنفسهم تحت سيطرة جنوة . وقد رحبت حكومة جنوة الأم بهذا، وأرسلت على الفور أمير البحر بنيتو زكريا Benito Zakaria ومعه أسطول يتألف من خمس سفن ضخمة للوقوف إلى جوار القومون، فى الوقت الذى وقف فيه مقدمو الداوية والاسبترارية والتوتون ومعهم البنادقة والبيازنة إلى جوار لوسيا ، ودافعوا عن حقها فى ميراث طرابلس، وكان هذا الموقف من البنادقة والبيازنة بسبب الكراهية الشديدة لحكومة جنوة التى أضحت لها السيطرة الكاملة على زمام الأمور داخل كل من طرابلس وجبيل. وقد حرص زكريا عند وصوله إلى بلاد الشام على منح آل امبرياتشى والجنوية عامة الكثير من الحقوق والأموال داخل طرابلس وخارجها ، الأمر الذى أثار حنق أهل طرابلس خاصة بعد ظهور نوايا آل امبرياتشى فى تملك المدينة وتأكيدوا من ذلك حين قام بتزويج ابنته اجينيس Agines من ابن عمه بطرس بن جاي الثانى امبرياكو . وسار الجميع يطالبون بحكم

Les Gestes des Chiprois, R.H. C - Doc Arm , t. II, pp. 801-802 .

انظر أيضاً : القائمة الخاصة بحكام جبيل فى نهاية الجزء الثالث من كتاب رينيه جروسيه عن الحروب الصليبية نقلاً عن رينيه.

كونتية طرابلس نفسها. بل الأكثر من ذلك قام بارثلميو<sup>(١)</sup>. بمراسلة السلطان قلاوون سرّاً طالباً منه مساعدته في تملك طرابلس ولحسن الحظ أن المصادر العربية والأجنبية أشارت إلى مراسلة بارثلميو للسلطان قلاوون حول تملك طرابلس على أن تكون المدينة مناصفة بينه وبين السلطان. ذكر ابن تغرى بردى أن سيركى وهو من أقارب صاحب جبيل والزامه وكان أيضاً من أعيان الفرنج، بعد اشتداد الكراهية بينه وبين بوهمند السابع قبل وفاته أرسل للسلطان قلاوون يطلب منه المساعدة لكي يجعل من نفسه كونتاً على طرابلس، وطلب من السلطان أن يكتب إلى الأمير سيف الدين بليان الطباخى ليساعده على تملك طرابلس<sup>(٢)</sup>. وتشير هذه الرواية أن المراسلات بين السلطان الممى والفرنج أصحاب جبيل لم تكن فقط بعد وفاة بوهمند السابع واختفائه من مسرح الأحداث داخل طرابلس، ولكن كانت هناك أيضاً مراسلات مسبقة في حياة بوهمند والدليل على ذلك عندما اشترط قلاوون على بوهمند خروج أسرى جبيل من برج مرقية. فإن ما أشارت إليه المصادر العربية من أن هؤلاء الجبلين هم مسلمون فقط أمر فيه تحيز للمسلمين، لأن كل الطوائف داخل جبيل اشتركت إلى جانب جاي ابمرياكى في صراعه ضد بوهمند السابع. ولذلك من المسلم به أن السلطان طلب خروج كل أسرى جبيل سواء أكانوا افرنج أم مسلمين . وإن دل هذا على شىء فإنما يدل على التفاهم بين قلاوون وسادة جبيل أو على الأقل تعاطفه مع قضيتهم ضد صاحب طرابلس، وهو يكشف لنا من ناحية أخرى عن سياسة التسامح الدينى التى عرفت عن السلطان قلاوون. ويؤكد من ناحية ثالثة أن المصالح الخاصة عند الصليبيين كانت فوق أى اعتبار آخر.

وقد حدث أن لجأ بارثلميو بعد هذه الرسالة إلى التسويف والمغالطة، وأراد أن يتحكم فى الموقف من كافة أطرافه. فقام بمراسلة الأميرة لوسيا سرّاً على أن تساعدته فى تملك طرابلس ليكون نائباً عنها<sup>(٣)</sup>، وذلك دون علم حكومة جنوة أو بيزنطة زكريا. وقد أحس السلطان بالمماطلة من جانب بارثلميو، وكان قد عقد العزم على أخذ طرابلس. وقد روت بعض المصادر الأجنبية

١- ورد فى المصادر العربية تحت اسم بارثلي، وسيرجى ، وسيركى ، ولكن الأقرب إلى الصواب بارثلميو صاحب جبيل آنذاك. أنظر ابن تغرى بردى المنهل الصافى ، ج ٢ ، ورقة ٣٨ .

٢- ابن تغرى بردى: المنهل الصافى، ج ٢ ، ورقة ٣٨ ، وأيضاً: مصطفى الكنائى : العلاقات بين جنوة والشرق الأدنى، ص ١٦٧ .

أن الرسالة التي وصلت للسلطان قلاوون لحقت بها رسالة أخرى من البنادقة قاموا بتحذيره من التعاون مع حكومة جنوة، إذا ما وضعوا أيديهم على طرابلس، مما قوى من عزم السلطان على تملك المدينة لنفسه، ومحو أثر الفرنج فيها. فاتجه بقواته نحو طرابلس وقد لجأ إلى السرية المطلقة حتى لا يعلم الجنوية أو أصحاب طرابلس بنواياه. ولكن وصل إلى مسامع وليم بوجيه مقدم الداوية أمر هذه الحملة، فقام بتحذير أهل طرابلس والجنوية بقدوم قلاوون. وتظلموا لأنه كان ذا سمعة سيئة، فلم يصدق أحد ولم يستعد جيش طرابلس لهذا الحصار، مما سهل مهمة قلاوون في تقدمه نحو أسوار المدينة. ولم يتمكن أحد ممن بداخلها من حمايتها في الوقت الذي اشتد فيه الصراع بين جنوة والبندقية، حين اتهم زكريا البنادقة بسرقة بعض سفنه الحربية فاشتد القتال بينهما كالعادة، وانسحب الجنوية على الفور من أمام طرابلس وتركوا المدينة نهياً لسيوف قلاوون. وقد لقي بارتلميو امبرياكو مصرعه، بينما سبى النساء والأطفال وتدفقت جموع الممالك داخل المدينة واستولت على ثرواتها. ثم قام قلاوون بتسويتها بالأرض حتى لا يعاود الفرنج محاولتهم في الاستيلاء عليها مرة أخرى، وكان ذلك في ٤ من ربيع الآخر ٦٨٨ هـ / ٢٧ من أبريل ١٢٨٩ م<sup>(١)</sup>. ثم اتجه نحو أنفه<sup>(٢)</sup>. والبترون واستولى عليهما. كما منحت له لوسيا بعض القرى داخل أنفه.

وهكذا لعبت مدينة جبيل دوراً لا يستهان به في تقرير مصير إحدى الامارات الضخمة التي شيدها الصليبيون منذ أن وطأت أقدامهم أرض الشام، إذ أنهت أسرة امبرياتشى كل الوجود الفرنجي داخل طرابلس بهذه الرسالة التي شجعت السلطان قلاوون على أخذها وقد اقتفى المسلمون أثر الصليبيين في كل مكان من أرض الشام الوقت تمرکز فيه الفرنج في عكا وجبيل وبعض المدن الساحلية الأخرى. وكان سقوط طرابلس هو بداية النهاية لكل الوجود الصليبي المنهار ببلاد الشام.

١- اختلفت الروايات حول يوم سقوط طرابلس في قبضة قلاوون، فقد ذكر السلامي، ابن دقماق أنه كان يوم ١٩ ربيع آخر في حين أشار ابن تغرى بردى أنه يوم ٤ ربيع آخر، وهو ما أجمعت عليه باقي المصادر العربية. أنظر: السلامي: مختصر التواريخ، ورقة ٦٨، الكتبي: عيون التواريخ، ج ٢١، ورقة ٢، الفيومي: نثر الجمان، ورقة ٣٢٤، ابن دقماق: الجواهر الثمين، ورقة ١٢٨، العيني: عقد الجمان، ج ١٢، ق ١، ورقة ١٠، ابن تغرى بردى: المنهل الصافي، ج ٣، ورقة ٢٨، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٣٢١.

٢- أنفه: بلدة صغيرة تقع على ساحل البحر جنوبي طرابلس في الطريق المؤدى إلى جبيل وبيروت، كان بها حصن منيع، أنظر الإبريسى، نزهة المشتاق، ص ١٧.

وعلى الرغم من أن بعض المراجع الأجنبية الحديثة ذكرت أن ابنى جاي امبرياكو هما بيير وسوف اللذين سبقتا الإشارة إليهما لم يحكما جبيل، إلا أن بعض المصادر العربية روت أنه بعد أن فتح قلاوون طرابلس اتجه منها إلى جبيل ولم يتعرض للمدينة عسكرياً، بل أقام بها حكماً جعل على قيادته سيركى ابن جاي امبرياكو الذى قتله بوهمند السابع يقول المقرئى: «إن السلطان قلاوون أقامه حاكماً على المدينة على مال يدفعه سنوياً أى جزية قررت على صاحب جبيل»<sup>(١)</sup>. وأن السلطان قد حباه بهذه المعاملة لتعاونه معه من قبل، وكان قد شكاه إليه كل ما فعله بوهمند بأبيه. وقد عطف عليه السلطان وأقره على حكم جبيل ويرجع أن الذى تقاهم مع سلطان مصر هو بيير وليس سيرجى كما ذكرت المصادر العربية. فبعد أن استطاع قلاوون قمع أصحاب طرابلس وأخذ مدينتهم، عاد بيير إلى حكم المدينة بسبب المعاملة الطيبة التى عامله بها السلطان مما أدى إلى ظهور أسرة امبرياتشى على مسرح الأحداث مرة أخرى ولكنها لم تبق لفترة طويلة كما سنرى فيما بعد.

لقد استقر الوضع داخل جبيل، ثم واصل السلطان تقدمه للقضاء على القوى الصليبية المتبقية ببلاد الشام. وانشغل ببناء مدينة أخرى قرب طرابلس بعيدة عن الساحل وذلك حتى لا يتعرض لمواجهة الفرنج المتكتلين فى عكا وقبرص<sup>(٢)</sup>. هذا فى الوقت الذى حصل فيه الجنوبية على الكثير من المزايا والحقوق من قبل قلاوون، لموقفهم المحايد منه أثناء صراعه ضد المغول، أيضاً أثناء فتح طرابلس لم يكن موقفاً معادياً قدر ما هو دفاعاً عن النفس حين فاجأهم السلطان. فقد وجد الجنوبية أنفسهم مضطرين إلى القتال إما طوعاً أو كرهاً، وذلك للحفاظ على ثرواتهم والدفاع عن حياتهم. وقدر لهم هذا، لأنهم لو كانوا قد أعدوا عدتهم لهذا الموقف لتغيرت الظروف تماماً بالنسبة للمسلمين. فقد كان قومون جنوة على استعداد تام لتعزيد

---

١- المقرئى: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٧٤٨، الفيومى: نثر الجمان، ورقة ٣٢٤، ابن دقماق الجوهر الثمين، ورقة ١٢١ وأيضاً.

Les Gestes des Chipois, p. 805 : cf, also Setton: Op. cit., t. II, p. 593, Nante, Op. cit., p. 74 ; Bruc, Op. cit., p. 139.

٢- ابن أيبك: ندر التجان، ص ٤٤٩، ابن كثير: البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٦٨٩، القلقشندى: صبح الأعشى، ج ٣، ص ٤٣٥، البغدادى: عيون الأخبار، ج ٢، ورقة ٤٣٦.

الجنوبية عسكرياً في الشرق لحفظ طرابلس في مثل هذه الظروف المضطربة التي مرت بها الكويتية. وكان الثمن الذي طيب قلاوون به خاطر الجنوبية هو عقد معاهدة معهم في مايو ١٢٩٠م/ جمادى الأولى ٦٨٩هـ حتى يفيد من حيادهم حيال طرفي الصراع أو وقوفهم إلى جانبه في خطواته الكبرى المقبلة وهي تحرير عكا. ولعل هذا الموقف الذي اتخذته قلاوون حيال الجنوبية عامة وأصحاب جبيل بصفة خاصة يتعارض مع قول ابن تفرى بردي من أن آل امبرياتشى قد ماطلوا قلاوون بخصوص الاستيلاء على طرابلس، وأنه قد عزم على قتالهم قبل أن يستفحل أمرهم<sup>(١)</sup>. والعكس هو الصحيح . فال امبرياتشى أصحاب جبيل كانوا من أكثر الجماعات الفرنجية التي تعاطف معها قلاوون ووقف إلى جوارها ، بل وثبت أقدامها داخل جبيل وخارجها بالعديد من الامتيازات . يضاف إلى هذا أن ذلك التصرف من قلاوون يعبر عن دهاء ودراية كبيرين تميز بهما. فقد أدرك قيمة العنصر الجنوبي على مسرح الأحداث آنذاك، ولم تكن اتفاقيته معهم مصدر ضعف منه، أو خوف منهم، قدر اهتمامه بالاستفادة منهم في تحقيق هذا الهدف الكبير وهو الحصول على عكا، وليوفر على جنود المسلمين الكثير من عناء الحصار والقتال. ثم أنه ضمن بذلك عدم وقوفهم ضده أثناء انشغاله عنهم. وبالفعل تقدم قلاوون نحو عكا وضرب الحصار حولها . لكن القدر لم يمهل طويلاً، فمات أثناء ذلك الحصار في ١٦ من ذي القعدة ٦٨٩هـ / ٢٠ من نوفمبر ١٢٩٠م.

وقد استكمل الأشرف خليل (٦٨٩-٦٩٣هـ / ١٢٩٠-١٢٩٣م) جهود أبيه السلطان قلاوون، ولم يكن أقل منه خبرة ودراية. فقد شاركه في الكثير من أمور الحكم خاصة بعد وفاة أخيه الصالح علاء الدين<sup>(٢)</sup>. ولم يضيع وقته هباءً فبدأ بالإطاحة بكل معارضيه ، وتخلص من كافة

١- ابن تفرى بردي : النجوم الزاهرة ، ج٧، ص٢٢١ .

٢- اختلفت الروايات حول تاريخ وفاة قلاوون وتولية ابنه الأشرف ، فقد انفرد ابن أبيك بقوله بأنه توفي في ٦ ذي القعدة وأن الأشرف تولى يوم ٧ ذي القعدة ، في حين ذكر ابن أبي السرور أن وفاته كانت يوم ١٢ ذي القعدة . ولكن باقى الروايات أجمعت على أنه توفي يوم ١٦ ذي القعدة وولى ابنه يوم ١٧ ذي القعدة ٦٨٩هـ. والمزيد أنظر ابن أبيك : در التيجان : ص٤٥٠، بيبوس الداودار : زبدة الفكر، ج٩ ، لوحة ١٧٥ ، الكتبي: عيون التواريخ ج١٢ ، ورقة ١٢ ، ابن كثير : البداية والنهاية ، ج١٣ ، ص٣١٢ ، القلقشندى : صبيح الأعشى ، ج٢ ، ص٤٢٥ ، ابن أبي سرور : النزهة الذكية، ورقة ١٨٠ ، البغدادى: عيون الأخبار، ج٢، ورقة ٤٣٦ .

٣- ابن أبيك : در التيجان ، ص٤٤٩ .

المؤامرات التقليدية التي أعقبت وفاة أبيه. ثم تفرغ بعد ذلك لفتح عكا ورفض توقيع أية معاهدات أو اتفاقيات صلح مع الفرنج، بينما ظلت جبيل على وضعها بمقتضى الاتفاقية المبرمة بين صاحبها والسلطان قلاوون ، والتي كانت مدتها عشر سنوات ، ولهذا السبب لم يبدأ السلطان بها وتركها طالما أصبحت تابعة خاضعة لسلطانه، بالإضافة إلى أن الأموال التي كان يدفعها آل امبرياتشى جزية للسلطان، كانت ذات نفع كبير لمركته الحاسمة ضد عكا (١). وقد صممت المصادر ، من عربية وأجنبية ، عن الحديث عن أى دور للجنوية وآل امبرياتشى بصفة خاصة لصالح الصليبيين أثناء فترة الحصار، باستثناء بعض السفن الجنوية والتي قامت بإتقاذ ملك قبرص ونقله إلى جزيرته (٢). وفى مثل هذه الظروف أعلن الجنويون عن رغبتهم فى الحصول على أية مكاسب تجارية مقابل تعاونهم مع الفرنج. فعندما اشتد الحصار حول عكا تزايد الناس على السفن الراسية بالمينا وكان معظمها للجنوية الذين قاموا بنقلهم على الفور إلى أوروبا. وقد أثرى الجنوية كثيراً فى مثل هذه الظروف ، ونسوا تماماً كل اتفاق كان يربطهم بالمسلمين فمصلحتهم الذاتية كانت فوق أى اعتبار ، سواء أكان ذلك بتحالفهم مع بنى جلدتهم من الفرنج ضد المسلمين، أو باتفاقهم مع المسلمين ضد الفرنج . بمعنى أن المصلحة الخاصة كانت تتحكم فى مواقفهم وسياستهم حيال طرفى الصراع .

على أية حال ، بعد حصول الأشرف خليل على عكا تقدم نحو جبيل واستولى عليها دون قتال. وقد مر المؤرخون العرب واللاتين مرور الكرام على استيلاء الأشرف عليها، ولم يذكروا أية محاولات لمقاومة حصار الأشرف لها . كما لم يذكروا السبب الرئيسى الذى من أجله أعاد الأشرف المدينة لسلطته، ولكن يرجح أن ما قام به الجنوية من المشاركة فى نقل الفرنج من عكا قد أثار حنق الأشرف، وشعر بحنين الجنوية الدائم لبنى جلدتهم، فقرر تطهير الساحل بأجمعه من الفرنج . وإن كان هذا لا يمنع من القول بأن الأشرف كان قد عقد العزم على القضاء على آخر المعاقل والجيوب الصليبية فى الأراضى المقدسة امتداداً لسياسة قلاوون وبويرس، فى وقت كان فيه الثقل فى الصراع بين المسلمين والصليبيين يميل بقوة ووضوح لصالح المسلمين، وفى وقت كانت دولة المماليك البحرية تمثل قلب العالم العربى الإسلامى النابض بالحركة والحياة

١- سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ١١٧٥ .

٢- مصطفى الكنانى : العلاقة بين جنوة والفاطميين، ص ١٧٢ .

ومراكز إمداده الدائم بالمال والرجال والمؤن والسلاح وكيفما يكن، فقد اتجه الأشرف نحو صيدا وبيروت وحيفا وصور وعثيث وتمكن من الاستيلاء عليها جميعها<sup>(١)</sup>. وقد جذب سقوط عكا انتباه كثير من المؤرخين<sup>(٢)</sup>، لدرجة أنهم لم يتحدثوا بتفصيل عن سقوط المعقل الأخرى، وخاصة جبيل التي وقعت في قبضة الأشرف في ١٨ من مايو ١٢٩٢م / ١٧ من جمادى الأولى ٦٩٢هـ.

وقد ذكر ابن كثير أن الأشرف لم يفتح جبيل بنفسه، بل أرسل قائده الأمير علم الدين سنجر الشجاعى لفتحها<sup>(٣)</sup>. وما يؤكد أيضاً عدم تعرض مدينة جبيل لهجوم عسكري من قبل المسلمين، هو ما أشار إليه ابن بهادر وابن الشحنة بقولهما «أنه بعد سقوط عكا أصاب الفرنج الرعب وقاموا بإخلاء مدن صور وانطربوس وجبيل وعثيث ودخلتها جيوش المسلمين<sup>(٤)</sup>. وهذا يدل على فتح المدينة سلماً وليس بقوة السلاح. وعلى الفور قام الملك الأشرف بإصدار أوامره بهدم أسوار جبيل وباقي المدن الأخرى وتسويتها بالأرض حتى لايعاود الفرنج الأمل في استردادها. وكانت هذه هي السياسة العامة التي سار عليها المسلمون بالنسبة لكل الموانئ والمدن والمعقل التي استردها من الصليبيين.

وبعد ذلك بقليل توفي السلطان الأشرف خليل في ٦٩٣هـ / ١٢٩٣م<sup>(٥)</sup> وهكذا وبوفاته وضعت النهاية الحقيقية لحركة الجهاد المقدس ضد الصليبيين، وعلى الرغم مما حققته الحركة

١- حول سقوط باقي مدن الشام الفرنجية أنظر: ابن دقماق: الجوهر الثمين، ورقة ٣٥٥، بيبرس الداودار: زبدة الفكرة، ج ٩، لوحة ٢٨٩، ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٣٦٥، ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٦٣ أ، ابن الفرات: تاريخ الدول، ج ١٥، ورقة ٨٤، العليمي: الأنس الجليل، ص ٢٢٥، البغدادي: عيون الأخبار، ج ٢، لوحة ٤٣٦ وأيضاً:

Annales de Terre Sainte, A.O.L., t. II, pp. 460-61; Testament de Notre Seigneurs, R.O.C., t. I, p. 270; Reinaud, Op. cit. p. 563.

٢- أشار ابن خلكان إلى سقوط عكا أنه كان بعد سقوط جبيل، وفي هذا يقول «أنه بعد أن فتح قلاوون طرابلس اتجه منها إلى جبيل واستولى عليها. وفي الواقع فإن قلاوون اتجه نحو جبيل وليس جبيل التي أبقاها كما هي تحت حكم صليبي إلى أن فتحت بعد عكا. والمزيد: أنظر ابن خلكان: وفيات الأعيان، ج ٥، ص ٨٨.

٣- ابن كثير: البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٣٢١.

٤- ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٣٦٥، ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ٣٦٣.

٥- ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٨، بيبرس الداودار: زبدة الفكرة، ج ٩، لوحة ٢٠٩، العيني: عقد الجمان، ج ٢١، لوحة ٢٠، ٢١، السلامي: مختصر التواريخ ورقة ٦٩.

الصليبية من نجاح في بدايتها ، فإن هذا كان مرجعه أولاً وأخيراً إلى حالة الضعف التي كانت تفتقر المعسكر الإسلامي من أن لآخر ، وما صاحبه من خلافات مذهبية وسياسية ودسائس ، بالإضافة إلى أن المساعدات الضخمة التي كان يتلقاها الفرنج بين وقت وآخر من المدن الإيطالية، وهي بيزا وجنوة والبندقية، كانت ذا أثر بالغ الأهمية، لدرجة القول إنه لولا تلك المساعدات ما استطاع الفرنج تحقيق شيء من وجودهم ببلاد الشام<sup>(١)</sup>.

وهكذا فإن سقوط عكا ورحيل آل امبرياتشى أصحاب جبيل من مينائها هو آخر ما ذكر عنهم في بلاد الشام. وقد روى أحد المؤرخين الغربيين الحديثين وهو كنج King أن صاحب جبيل رفض أنذاك الخروج من المدينة بعد أن توجه إليها المسلمون ، وتمسك بالأرض التي عاش عليها أجداده قرابة قرنين من الزمان ، منذ عهد وليم وهيو امبرياكو ، حين كانت دفة الأمور تتجه بشدة ناحية الصليبيين<sup>(٢)</sup>. واضطروا أخيراً لمغادرة جبيل ولكنهم اتجهوا بعد ذلك إلى جزيرة قبرص وبدأوا يمارسون نشاطهم التجارى فى حين اتجه بعض أفراد أسرة امبرياتشى إلى جنوة مباشرة وبدأوا يستعيدون ذكريات الماضى البعيد يوم أن كان لهم الجاه والسلطان فى جبيل وغيرها من مدن الشام، وقد ظلت أسرة امبرياتشى تحمل نفس اللقب الخاص بأمير جبيل، أو صاحب جبيل ، سواء فى قبرص أو جنوة ، وعمل أفرادها على تدعيم نفوذهم داخل قبرص ، واستمروا حتى نهاية القرن الخامس عشر الميلادى (نهاية القرن التاسع الهجرى) حيث قام صراع عنيف بين آخر فرد من أسرة امبرياتشى وبين أحد البنادقة . وقد قبض البنادقة عليه حيث نقلوه إلى البندقية ، وفى الطريق انتحر آخر سلالة أسرة امبرياتشى ، وبموته ماتت ألقاب امبرياتشى وانتهت من الوجود داخل إيطاليا وخارجها<sup>(٣)</sup>.

ولعل من المفيد هنا الإشارة إلى النظام الذى اتبعته أسرة امبرياتشى لحكم جبيل فى فترات خضوعها للفرنج . فمن المعروف أن جنوة منحت أفراد هذه الأسرة النبيلة المعروفة بأسرة الفيكونتات Vicons ، الكثير من النفوذ والهبات وذلك بموافقة كنيسة القديس لورنزو St.Loranzo وكانت مدينة جبيل هى الرائدة فى التواجد الجنوى بأجمعه فى الشرق الأدنى.

١- مصطفى الكنانى: العلاقات بين جنوة والفاطميين ، ص ١٧٤ .

٢- King, Op. cit., p. 299 .

٣- مصطفى الكنانى : المرجع السابق ، ص ٢١١-٢١٢ .

فبعد موت مؤسس الأسرة ، توافدت أعداد لاحصر لها كان من الجنوية عامة وآل امبرياتشى بصفة خاصة على جبيل ، وكان ذلك سعيًا وراء الجاه والسلطان الذى كانوا يحلمون به ليس فى جبيل وحدها بل فى كل مدن الشام. ولابد أن جنوة تدين بهذا النفوذ أولاً وأخيراً إلى الأمير ياتشين . فمن جبيل انطلق الجنوية إلى كافة المراكز والأماكن الجنوية ببلاد الشام. وبلغ من نفوذ تلك الأسرة ، حسبما أوضحنا سابقاً أن قومون جنوة عقد معها العديد من عقود الإيجار لإدارة أملاكه بالشام. مثال ذلك عقد إيجار أملاك القومون فى عكا لمدة عشرين سنة ، والذى وقع فى عام ١١٥٤م / ٥٤٩هـ<sup>(١)</sup>. لذلك حصلت تلك الأسرة على أملاك ضخمة داخل عكا وأنطاكية واللاذقية وغيرها من مدن الشام، مما أدى إلى اتساع نفوذها وتعزيز كيانها ، لدرجة أنها رفضت دفع أية مستحقات تدين بها لجنوة الأم.

لقد ازداد سلطان أسرة امبرياتشى داخل جبيل وخارجها منذ أوائل القرن الثانى عشر الميلادى / أوائل القرن السادس الهجرى، لدرجة أن طغى آل امبرياتشى وتكبروا على جنوة الأم نفسها وأهملوا كل احتجاج تقدمت به البابوية لحثهم على دفع مستحقات قومون جنوة. ومما لاشك فيه أن الحرب الأهلية التى حدثت داخل جنوة نفسها بينها وبين بيزا حول جزيرة سربينيا ، كانت من أهم الأسباب التى أدت إلى استمرار أسرة امبرياتشى فى سياستها الانفصالية عن جنوة. ونتيجة للظروف الاقتصادية السيئة التى مرت بها حكومة جنوة فى هذه الفترة ، فقد أرسل قومون جنوة سفارة إلى أسرة امبرياتشى عام ١١٦٨م / ٥٦٤هـ عقدت بمقتضاها معاهدة كفلت فيها أسرة امبرياتشى الحرية التجارية للجنوية واعفائهم من كافة الرسوم فى جبيل وتوابعها<sup>(٢)</sup> مما يدل على مدى النفوذ التى تمتعت به أسرة امبرياتشى فى بلاد الشام وليس فى جبيل فحسب .

وتعد فترة الحكم الصليبي الثانى لجبيل بعد استعادتها من المسلمين فى ١١٩٧م / ٥٩٣هـ، من أكثر الفترات التى شهدت فيها جبيل نفوذ تلك الأسرة أكثر من ذى قبل، لدرجة أن قومون جنوة لم يعد له أى سلطان عليها<sup>(٣)</sup>، لقد كان تمركز آل امبرياتشى فى جبيل فرصة سهلت

١- Byrn, Op. cit., p. 149 .

٢- مصطفى الكنانى : جنوة والشرق الأدنى، ص ٢١٠ .

٣- Byrne , Op. cit., p. 160 .

مهمة كل تاجر جنوى بالشرق الأدنى بطريق غير مباشر ولم تكن أسرة امبرياتشى مخصصة تماماً تجاه قومون جنوة، ولكن أفرادها لم ييخلوا بأيّة مساعدات لبني جلدتهم<sup>(١)</sup>. لتسهيل مهمة وجودهم ببلاد الشام، خاصة أنه كان وراء هذا قدر من المصالح الخاصة لهم، حقيقة أنه بعد استيلاء صلاح الدين على جبيل تضاعف نفوذ آل امبرياتشى داخل جنوة وخارجها، ولكن مع بداية عام ١٢٠٠م / ٥٩٦هـ حين قامت ثورة الأسر النبيلة داخل جنوة، تمكن آل امبرياتشى من استعادة نفوذهم على جنوة مرة أخرى. وقامت الأسرة بتعيين جودكس كاستيلو Judex Castillo للإشراف على الوجود الجنوى بعكا وتحصيل الإيجارات باسم أسرة امبرياتشى وليست باسم قومون جنوة، فضلاً عن الحصول على ثلث دخل ميناء عكا<sup>(٢)</sup>.

أما عن نظام حكم أسرة امبرياتشى لجبيل، فقد حكمتها باعتبارها أحد المراكز الجنوبية الخاضعة إدارياً لهيئة على رأسها القناصل والفيكونتات الذين كانوا بمثابة السلطة المحلية القضائية، وأصبح من حق أسرة امبرياتشى أن تنظر في شئونها الداخلية في محاكم خاصة بها، وقد أقيمت تلك المحاكم بعد مجيء الحملة الثالثة إلى بلاد الشام. وسمح لها بذلك نظراً للدور الخطير الذي لعبه الجنوبية وآل امبرياتشى في هذه الحملة، فكانت تلك المحاكم بمثابة امتياز جديد حصلت عليه الأسرة يضاف إلى امتيازاتها الأخرى العديدة<sup>(٣)</sup>.

وهكذا تمتعت جبيل تحت حكم أسرة امبرياتشى بقدر كبير من الاستقرار الاقتصادي والازدهار الذي لم تشهده أي مدينة إفرنجية أخرى في الأراضي المقدسة في عصر الحروب الصليبية، مما يلقي الضوء على الظروف التي أحاطت بجبيل دون غيرها فقد أصبح لها مكانة مرموقة وثقلاً عظيماً بين الفرنج. واستمرت المدينة على هذا الوضع حتى نهاية الوجود الصليبي بها، بعد أن فشل في تحقيق أهدافه، وبعد أن نجح المسلمون في إزاحته من المنطقة. وعادت جبيل إلى حكامها الأصليين من المسلمين لتنتهي بذلك تلك الصفحة من العلاقات الصليبية الإسلامية، ومع ذلك فإن الصراع الصليبي الإسلامي لم ينته بقضاء الأشرف خليل على جبيل وآخر المعاقل الصليبية على الساحل الشامى في أواخر القرن الثالث عشر الميلادي/

Byrne, pp. 155-159 .

-١

Byrne, p. 157 .

-٢

Byrn , pp. 165-166 .

-٣

أواخر القرن السابع الهجرى، إذ قامت محاولات أخرى فى القرن الرابع عشر الميلادى/ القرن الثامن الهجرى، ولم يكن مصيرها بأفضل من سابقتها . لقد منيت تلك المحاولات كلها بالفشل، ولم يبق للفرنج من وراء ذلك كله سوى ذكريات أليمة لماضٍ سحيق ، بعد أن دق آخر مسمار فى نعش الحركة الصليبية فى موقعة نيكوبوليس Nicopolis الشهيرة ١٢٩٦م / ٧٩٩هـ، التى قامت بها أوروبا بأسرها لا لإخراج العثمانيين من شبه جزيرة البلقان فحسب ، بل للوصول إلى قلب دولة المماليك فى بيت المقدس أيضاً . وكان الحصاد هو تلك الهزيمة الساحقة التى منيت بها الحملة وإسْدال الستار على عصر الحروب الصليبية (١).

---

١- للمزيد من المعلومات عن دعاة القرن الرابع عشر الميلادى (القرن الثالث من الهجرى) لأحياء الفكرة

الصليبية، والحملة الصليبية التى قامت فى ذلك القرن، أنظر:

Atiya, A.S., The Crusade of Nicopolis, London , 1934 , Idem. The Crusade in the Later Middle Ages, London , 1938 ; Idem, Crusade, Commerce and Culture , Bloomington, 1962



## الخاتمة

استعرضنا على امتداد الفصول السابقة الدور السياسى لمدينة جبيل وأثره على العلاقات الصليبية الإسلامية، ومواقفها حيال طرفى الصراع التى تأرجحت بين السلم والحرب، وإن كان الطابع العدائى هو الغالب عليها. كذلك تناولنا بالدراسة التحليلية العديد من القضايا الهامة التى فرضت نفسها ، والكثير من التساؤلات التى ألحت فى طلب الاجابة عنها، واتضح أن صاحب جبيل أثناء خضوعها للفرنج كان مناصراً لبنى جنسه من أهل الغرب اللاتينى وعدوا لدودا للمسلمين ، وفى بعض الأحيان انفرد صاحب جبيل باتخاذ موقف عدائى من المسلمين بون أية مساعدة من قبل افرنج الشام. وفى أحيان أخرى اتسمت علاقته بالمسلمين بطابع سلمى. بل لقد بذل قصارى جهده لإبرام اتفاقيات سلام مع المسلمين حين ساءت علاقاته مع بنى جلده من الفرنج ومن وراء ظهورهم . وفى بعض الأحيان كان صاحب المدينة يتصل من الوقوف إلى جوار الصليبيين أملاً فى الانضمام إلى قوة لها وزنها وثقلها ل حمايته ضد الخطر المغولى الذى هدد بلاد الشام فى وقت من الأوقات. بل شجع المسلمين على تملك واحدة من أكبر الإمارات الصليبية بالشرق وهى طرابلس<sup>(١)</sup>.

وإذا أمعنا النظر فى هذه المواقف التى اتخذها صاحب جبيل اللاتينى حيال كل من المسلمين والصليبيين، والتى قد يبدو فيها التناقض والتطرف ، فإننا سوف نجد أنها كانت أولاً وأخيراً تتكيف لتتمشى مع مصالح حكام جبيل من اللاتين من أسرة امبرياتشى الجنوبية أولاً وقبل أى شئ آخر، وإذا عرفنا أن شعار الجنوبية أثناء الحروب الصليبية هو «نحن جنوبية أولاً وأخيراً»، فسوف نتفهم لماذا تلونت جبيل أثناء حكم آل امبرياتشى لها فى سياساتها حيال الصليبيين والمسلمين، ولماذا ناصرت طرفاً ضد الآخر أو العكس. وأيضاً لماذا اتخذت أحياناً موقف الحياد حيال الطرفين. كانت مصالحها الخاصة هى التى تتحكم فى تكيف مواقفها إزاء الطرفين وطبقاً لمقتضيات الظروف والأحوال السائدة فى وقت ما من سياسية واجتماعية واقتصادية وغيرها فى العالمين الإسلامى والمسيحى بعمامة وفى الأراضى المقدسة بصفة خاصة.

---

١- انظر الفصل الخامس من الكتاب .

كذلك توصلنا إلى العديد من النتائج الهامة التي حددت دور جبيل في خضم هذا الصراع. وقبل الإشارة إلى هذه القضايا التي تناولناها والنتائج التي توصلنا إليها، يجدر الإشارة إلى الشذرات المتناثرة هنا وهناك في بطون المصادر العربية والأجنبية، عن أنواع أخرى من العلاقات التي قامت بين جبيل والمسلمين في مصر والشام إبان الفترة موضوع الدراسة، من اقتصادية وثقافية وغيرها. وهي إما تتحدث عن جبيل مباشرة وإما ضمناً عند الحديث عن العلاقات التي كانت قائمة بين كوتية طرابلس اللاتينية والمسلمين باعتبار جبيل كانت تابعاً قوياً لها في أغلب فترات الحركة الصليبية. ونظراً لوقوع جبيل على ساحل البحر المتوسط وبالقرب من نهر إبراهيم، كان يزرع بها شتى أنواع المحصولات التي اشتهرت بها مصر والشام، فزرعت قصب السكر والنارج والموز والموالح والتمر، وقامت فيها العديد من الصناعات على هذه المحصولات، مثل صناعة السكر الذي كانت تصدره إلى أوروبا. كما استخلصت زيت النخيل وأنتجت الورق الذي اشتهرت به وتفوقت فيه على طرابلس<sup>(١)</sup>، والأصباغ القرمزية وقد اشتهرت بها منذ العهد الفينيقي. كذلك اشتهرت جبيل بصناعة المنسوجات الحريرية وغيرها. وقد وصفها ناصر خسرو بأنه كان يوجد بها شتى أنواع الأطعمة والمأكولات الشهية لم يوجد مثيلاً لدى المسلمين. كذلك شهدت جبيل تقدماً رائعاً في مجال فن العمارة. منذ عهد بنى عمار فقد زود الفاطميون مدينتي طرابلس وجبيل بشتى أنواع الفن المعماري. وبنى بها المساجد والمدارس والخانات والمنشآت المدنية المختلفة كالحمامات والخانات والأسواق والجسور وغيرها. كما بنى بها في العصر الصليبي العديد من الكنائس والكاتدرائيات والأبراج والأسوار الدفاعية بالإضافة إلى القلعة الشهيرة داخل جبيل والتي بناها آل امبرياتشى.

كذلك تبادلت جبيل شتى أنواع المعاملات التجارية مع مسلمي مصر والشام. فقد كان لها ميناء واسع يتسع لعدد كبير من السفن. وإن اشتهارها بانتاج الكثير من المحاصيل الزراعية تطلب ضرورة تصريف الفائض منها إلى الخارج. وفي الواقع لم تكن جبيل حديثة العهد في ازدهارها الاقتصادي ومعاملاتها التجارية، بل كانت منذ أقدم العصور مرتعاً خصباً لقدم السفن لاستيراد الأخشاب والورق وتصديرها لكافة الممالك العريقة المعاصرة لعصرها

الفينيقي المزدهر، وعلى هذا أضحت جبيل معقلاً لا يستهان به في الناحية الاقتصادية (١)، ولكن هذا الازدهار لم يلبث أن اندثر بعد استيلاء الأشرف خليل عليها . فقد قام بتحطيم الكثير من منشآتها ولم يعد لها مكانتها المرموقة التي اشتهرت بها في عصر التوسع الصليبي.

كذلك شهدت جبيل إزدهاراً علمياً رائعاً منذ عهد بني عمار وحتى نهاية العصر الصليبي (٢)، فقد أصبحت منذ الفتح الإسلامي لها وحتى إستيلاء الصليبيين عليها مركزاً علمياً مرموقاً للكثير من الباحثين والدارسين. فقد شيدت فيها نور للعلم وخزائن للكتب وكانت تجتذب العلماء والباحثين والدارسين (٣)، وقدم إليها شيوخ الأدب والشعر بل كثيراً ما قدم إلى هذه المراكز العلمية القادة والمحاربون من الفرنج الذين حاولوا الإلمام باللغة العربية . وكان من عوامل إزدهارها ما تمتعت به مدينة طرابلس أيضاً في هذا المضمار من شهرة كبيرة في مجال العلم والمكتبات حتى إن مكتبتها كانت من كبرى المكتبات الثقافية في مصر والشام، وحوت على العديد من الكتب النادرة التي دأب بنو عمار في الحصول عليها (٤)، ونظراً لتبعية جبيل لطرابلس في فترات ممتدة أثناء عصر الحروب الصليبية ، فقد انعكس ازدهار طرابلس العلمي على مدينة جبيل .

على أي حال ، لقد أحب مدينة جبيل كل من زارها من الرحالة العرب والأجانب نظراً لكل نواحي الإزدهار الذي عاشته المدينة منذ فتح المسلمين لها وحتى استيلاء الأشرف خليل عليها . أما عن الدور السياسي لجبيل وموقفها حيال كل من المسلمين والصليبيين فقد تعرضنا في الفصل الأول من الكتاب لقضية هامة وهي الخلط الذي وقع فيه المؤرخون القدامى ، وبخاصة العرب حول تاريخ سقوط جبيل، وعما إذا كان قبل طرابلس أم بعدها، وهل تعرضت المدينة للغزو الصليبي قبل سقوطها. ولماذا تأخر وقوع مدينة جبيل في أيدي الفرنج حتى عام ١١٠٤م / ٤٩٧هـ. وهل حقيقة ما أبداه فخر الملك ابن عمار من تنازلات للفرنج مقابل الرحيل عن ممتلكاته بطرابلس وجبله وجبيل. كما ناقشنا مختلف الآراء التي ثارت حول تاريخ سقوط جبيل

١- الإدريسي: نزعة المشتاق ، ص ١٧ .

٢- أنظر المسرح الجغرافي لمدينة جبيل .

٣- The Encyclopaedia of Islam , vol ., I , p. 1057 .

٤-

٤- السيد عبد العزيز سالم : طرابلس الشام في التاريخ الإسلامي، ص ٢٨٦ .

وتوصلنا إلى تاريخ محدد بهذا الخصوص، ومن النتائج التي توصلنا إليها في هذا الفصل تحديد المقصود بمدينة جبيل محور هذا البحث وغيرها من المدن التي حملت نفس الاسم في منطقة الشرق الأدنى الإسلامي، والخلاف الذي وقع فيه بعض المؤرخين القدامى حينما خلطوا بين جبيل وجبلة.

ومن القضايا التي تعرضنا لها في الفصل الثاني قضية عما إذا كانت تبعية جبيل للملك الصليبي تبعية مباشرة أم عن طريق كونتية طرابلس، وهل كانت مساهمة جبيل في حصار صور عام ١١١١م / ٥٠٥هـ، وصيدا عام ١١١٠م / ٥٠٤هـ، وكانت تابعتين للمسلمين، قد تم بأرادتها أم بحكم تبعيتها لكونت طرابلس ومن ثم للملك الصليبي في بيت المقدس. كذلك ناقشنا الدافع من وراء هجمات صاحب جبيل الصليبي على سهل البقاع رغم وجود علاقات طيبة بين طغتكين أتابك دمشق وبرتRAND صاحب طرابلس والسيد الأعلى لآل امبرياتشى الذي لم يتمكن من كبح جماح هيو امبرياكو حاكم المدينة. ومن بين النتائج التي توصلنا إليها أن آل امبرياتشى لم يكونوا منذ البداية على استعداد لقبول وصاية أحد ولكنها كانت مسألة تقاليد من الإقطاعيات الصغيرة تجاه الإمارات الكبيرة فحسب. وأوضحنا أن مشاركة آل امبرياتشى في هذه الصراعات ضد المسلمين لم يكن رغماً عنها بل طوعاً وجباً في المزيد من الامتيازات الاقتصادية والاستراتيجية داخل أى مدينة يستولى عليها الفرنج، وأصدق مثل على ذلك وجود اسم امبرياتشى على كل المراسيم والوثائق التي أبرمت طوال عصر الحروب الصليبية، وهذا غنى عن أى إيضاح.

أما الفصل الثالث من الكتاب فمن القضايا التي ناقشناها، اشتراك أخى صاحب جبيل وليس هيو نفسه في موقعة مرج عيون عام ١١٧٩م / ٥٩٣هـ، الأمر الذي اختلف حوله المؤرخون العرب. وبيننا أن عدم اهتمام الكثيرين بالتعرض لاسم حاكم جبيل من قبل صلاح الدين بعد حطين، أوجد فجوة بالنسبة لنا نتلخص في الظروف التي عاشتها جبيل في ظل الحكم الإسلامي والموضع الإدارى فيها وقتذاك. وقد نوهنا في هذا الفصل لقضية هامة هي أن سقوط جبيل لم يكن المسئول عنه أولاً وأخيراً حاكم المدينة من قبل المسلمين الذي تأمر مع الفرنج وسلمهم المدينة عام ١١٩٧م / ٥٩٣هـ، ولكن المسؤولية الحقيقية لضياح جبيل من قبضة المسلمين تقع على أمراء البيت الأيوبي بعد وفاة صلاح الدين بسبب الخلافات التي ثارت بينهم. وكان هذا إيذاناً باندثار قوتهم وسقوط قلاعهم ومدنهم في أيدي الفرنج مرة أخرى. وكان هذا

من بين النتائج التي توصلنا إليها حيث أنها تعد صورة مكررة لعصر الضعف الفاطمي والذي أدى إلى سقوط المدينة من قبل عام ١١٠٤م / ٤٩٧هـ في أيدي الصليبيين .

أما الفصل الرابع فمن أهم النتائج التي توصلنا إليها هو بداية الشقاق الذي ظهرت بوادره عام ١٢٠٨م / ٦٠٥هـ بين إفرنج الشام، والذي يتعلق بمشاركة جاي امبرياكو في حملة رينارد دي دامبيير ضد المسلمين ببلاد الشام في الوقت الذي رفض فيه باقى الفرنج الوقوف إلى جواره . وتوصلنا أيضا إلى أنه على الرغم من عدم ورود إشارات عن الدور العسكري المستقل لجبيل في الحملة الخامسة لصالح الفرنج ، إلا أن هذا لم يمنع مشاركتها فيها . والدليل على ذلك أن جاي امبرياكو كان على رأس السفارة المرسله من قبل الصليبيين إلى الملك الكامل لإبرام الصلح . وإن دل هذا على شئ فإنما يدل على المكانة المرموقة التي تمتع بها حكام جبيل اللاتين آنذاك . كما استنتجنا أن موقف جبيل من الامبراطور فردريك الثانى حين قدم إلى بلاد الشام، ثم موقفها منه أثناء رحيله إلى قبرص ومنحه الأموال اللازمة التي طلبها ، وأيضا مشاركة أخى صاحب جبيل فى الصراع الدامى فى قبرص كأحد نواب الامبراطور ضد آل ابلين- كل هذا أثر على علاقة جبيل بالمسلمين، ولم تعد تسلك منهم الموقف العدائى المألوف ، لإنشغالها بالصراع الصليبي فى كل من قبرص والأراضى المقدسة.

وتوصلنا فى الفصل الخامس إلى العديد من النتائج الهامة التى ترتبت على الصراع القائم بين جبيل والفرنج بعامة وبينها وبين مدينة طرابلس والبنادقة بخاصة . فقد اشتد الصراع ، لدرجة أن كونت طرابلس كان سبباً فى مقتل أحد حكام جبيل وهو جاي الثانى، ومن قبله برتراند امبرياكو . والقضية الهامة هنا هى رغبة المدينة فى الاستقلال بشئونها ، مما يدل على السطوة والقوة التى تمتعت بها جبيل فى ظل الحكم الصليبي لها فى أواخر عصر الحروب الصليبية . وقد أشرنا أيضا إلى محاولة تقرب جبيل فى هذه الفترة من المسلمين أكثر من مرة ، الأولى عند اشتداد الخطر المغولى على عهد السلطان قطز ، والمرة الثانية حين ارسل بارثلميو امبرياكو رسالته للسلطان قلاوون يشجعه على تملك طرابلس على أن تكون مناصفة بينهما بعد مقتل بوهمند السابع كونت طرابلس، الأمر الذى ترتب عليه ضياع طرابلس من الفرنج، وبالتالي تفويض النفوذ الفرنجى بأجمعه فى الشام منذ عهد قلاوون وحتى حكم الأشرف خليل الذى استولى عليها بصفة نهائية وأخيرة عام ١٢٩٢م / ٦٩٤هـ .

أما عن جبيل على عهد المماليك فلم تعد تحظى بنفس المكانة التى كانت تتمتع بها فى عصر

التوسع الصليبي ، فقد حطم الأشرف خليل معظم مبانيها وتحصيناتها حتى لا تكون مطمعا مرة أخرى ، ولم يبق إلا على البرج القريب من الميناء وبعض الحصون الممتدة على الساحل من طرابلس إلى جبيل <sup>(١)</sup>. وهذا يعكس الحال بالنسبة لطرابلس الجديدة التي أنشأها قلاوون، فقد ازدهرت على عهد المماليك وتركزت بها شتى النشاطات التجارية، ومعها بيروت واللاذقية ، خاصة بعد تلاشي أمر عكا وصور وجبيل وأنطاكية <sup>(٢)</sup>. والدليل على ذلك هو عدم ورود أية اشارات عن جبيل وصورها الاقتصادي في العصر المملوكي .

وعلى الرغم من إنتثار أمر جبيل وسقوطها ومن قبلها أعظم القلاع الصليبية وهي عكا في قبضة المماليك، فإن ذلك لايعنى انتهاء المطامع الصليبية في بلاد الشام أو مصر. إذ أخذ قادة الدعوة للحركة الصليبية يمارسون نشاطهم من جديد من أجل الاستحواذ على تعاطف القادة والأمراء الأوروبيين معهم، وإن كانت ضغوطهم الدبلوماسية قد أخذت طابعاً جديداً خلال القرنين الرابع عشر والخامس عشر الميلاديين/ القرنين الثامن والتاسع الهجريين، ذلك أن دعوتهم لم تعد تعتمد على المجالس الدينية مثل مجلس كليرمونت ومجلس ليون الكنسي وغيرها ولكن على المؤلفات والكتب والمذكرات والرسائل الشخصية للقادة بالغرب الأوربي، لشرح أهداف الحركة الصليبية، ووسائل تمويلها وتتبع أخبارها، وسبل نجاحها . ومن هؤلاء الدعاة بطرس ديبوا Pierre Dubois، وبيركارد من جبل صهيون Burcardde Mountsion ورامول لاي Ramol Lay ، وبطرس دي توما Pierre de Thomas وفيليب دي ميزير Philippe de Méziere ، وغيرهم <sup>(٣)</sup>.

وأضحت جزيرة قبرص مرتعاً خصباً لنمو هذه الفكرة وترعرعها بعد أن أصبحت الملاذ الذي تجمع فيه كل طريد من الفرنج بعد أن استولى المماليك على بقايا حصونهم ومعقلهم بالساحل الشامى. وقد عمل بطرس لوزتيان ملك قبرص اللاتيني (١٣٥٩ - ١٣٦٥م / ٧٦١-٧٦٧هـ) على تجسيد هذه الدعوة في شكل حملة جديدة كان هدفها مدينة الاسكندرية عام ١٣٦٥م / ٧٦٧هـ. وما يهمنى في شأنها هو عدم ظهور ما يدل على اشتراك آل امبرياتشى

١- الإدريسي: نزهة المشتاق، ص ١٧، ١٨، وأيضاً: السيد عبد العزيز سالم: طرابلس الشام، ص ٣٩٧ .

٢- السيد عبد العزيز سالم، طرابلس الشام، ص ٣٨٣ .

٣- جوزيف نسيم يوسف: دراسات في تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى، ص ٤٦ .

أصحاب جبيل السابقين فيها. فعلى الرغم من هجرتهم إلى قبرص ، إلا أن تلك السلالة اندثرت تماماً بمقتل آخرهم على أيدي البنادقة <sup>(١)</sup>. ولكن هذا لايعنى أن عدم اشتراك فرع من الجنويين ، أن كل الجنوية أحجموا عن ذلك. فمن الطبيعي أن تشارك مدينة جنوة بالمال والعتاد لتدعيم الحملة تطبيقاً لمبدأها الذي سارت عليه. كما لا تستبعد اشتراك بعض الجنويين الذين حملوا لقب امبرياتشى فى الحملة المذكورة ، لأنه ورد فى دورية الشرق اللاتينية Revue Orient Latin أن اسم امبرياتشى انقسم إلى أكثر من فرع، ظهر الفرع الثانى وترعرع فى قبرص منذ أوائل القرن الرابع عشر الميلادى / أوائل القرن الثامن الهجرى، ولكن هذا الفرع لاعلاقة له بسلالة جبيل السابقين<sup>(٢)</sup>، الذين تناولنا تاريخهم على صفحات هذا البحث.

ومهما يكن ، فقد أخذت مدينة جبيل تنكمش وتتفوق بالتدريج، ولم تعد لها الأهمية التى كانت تتمتع بها فى الفترة الزمنية موضوع البحث. وهكذا أسدل الستار على صفحة من تاريخ الصراع الصليبي الإسلامى، يرتفع عن صور ومشاهد أخرى للصراع بين الشرق والغرب تشكلت لتتلائم مع الظروف والأحوال.

---

١- أنظر الفصل الخامس من الكتاب.

٢- Les Seigneurs de Giblet, in R. O. L., t. III, p. 407 ; Bruc, Op. cit., p. 136 .

## أسماء سادة جبيل والتسلسل الزمني لعدد حكمهم بالتقويمين الهجري والميلادي

نقلا عن :

Grousset, R., Histoire des Croisades et du Royaume Franc de Jerusalem, t. III.

- ١- وليم امبرياكو Guillaume I (١١٠٩-١١١٨ م / ٥٠٣-٥١٢ هـ) (١).
- ٢- هيو الأول امبرياكو Hugu I (١١٢٧-١١٣٥ م / ٥٢١-٥٣٠ هـ) (٢).
- ٣- وليم الثاني امبرياكو Guillaume II (١١٣٥-١١٥٩ م / ٥٣٠-٥٥٤ هـ).
- ٤- هيو الثاني امبرياكو Hugu II (١١٥٩-١١٨٤ م / ٥٥٤-٥٨٠ هـ).
- ٥- هيو الثالث امبرياكو Hugu III (١١٨١-١١٨٦ م / ٥٨٠-٥٨٢ هـ).
- ٦- جاي الأول امبرياكو Gyu I (١١٩٣-١٢٣٣ م / ٥٩٠-٦٣١ هـ) (٣).
- ٧- بوهمند الخامس Bohémond V (١٢٣٣-١٢٥٢ م / ٦٣١-٦٥٠ هـ) (٤).
- ٨- هنري امبرياكو Henry (١٢٥٢-١٢٦٢ م / ٦٥٠-٦٦١ هـ) (٥).
- ٩- جاي الثاني امبرياكو Guy II (١٢٧١-١٢٨٢ م / ٦٧٠-٦٨١ هـ).
- ١٠- بارتلميو امبرياكو Barthélemy (١٢٨٧-١٢٨٨ م / ٦٨٦-٦٨٧ هـ).
- ١١- بيير امبرياكو Pierre (١٢٨٨-١٣١٠ م / ٦٨٧-٧١٠ هـ) (٦).

١- لم يحدد جروسية بدقة تاريخ تولى أول فرد من أسرة امبرياتشى حكم جبيل وذكره بأنه وليم. ولكن أول حاكم هو هيو امبرياكو ، وحكم منذ عام ١١٠٤ وليس ١١٠٩ ، أى بعد سقوط جبيل مباشرة فى أيدي الصليبيين. وللمزيد انظر الفصل الأول من الكتاب .

٢- لم يتسن لنا معرفة من حكم من أسرة امبرياتشى من الفترة ١١١٩-١٢٢٦ م .

٣- الفترة من ١١٨٧-١١٩٢ كانت فيها جبيل فى حوزة المسلمين وإذا لم يذكر جروسية من حكم فيها من أسرة امبرياتشى لابتعادهم عن المدينة. وللمزيد أنظر الفصل الثالث من الكتاب .

٤- حكم بوهمند الخامس جبيل بصورة غير مباشرة ، وذلك بحكم أنه ابن بلايسانس سيدة جبيل والتي كانت زوجة لبوهمند الرابع. أنظر الفصل الرابع من الكتاب .

٥- الفترة من ١٢٦٣-١٢٧٠ م لم يحدد جروسية من حكم جبيل فيها ، سوى أنه ذكر أن هنري امبرياكو قد تزوج من ايزابيلا ابنة باليان ابلين سيد بيروت .

٦- اختلفت الروايات الأجنبية والعربية حول اسم آخر حاكم لجبيل . فقد جاء فى تورية الشرق اللاتينية أنه بيير ابن جاي امبرياكو الذى هرب إلى قبرص، فى حين ذكرت المصادر العربية أن «سيرجى» أو جاي. والمرجح أنه بيير ابن جاي الثاني الذى عاد من قبرص بعد استقرار الأمور داخل جبيل على عهد السلطان قلاوون. وللمزيد أنظر : الفصل الخامس من الكتاب .

## قائمة المصادر والمراجع بيان بالمختصرات

<b>A. O. L</b>	Les Archives de L'Orient Latin
<b>Bib. des Crois</b>	Michaud Biblotheque des Croisades .
<b>Encyc. American</b>	Encyclopaedia American, editor in chief A.H. 1945.
<b>Encyc. Brit.</b>	Encyclopedia Britannica .
<b>Encyc. of Islam</b>	Encyclopedia of Islam .
<b>G.D.F.</b>	Bongars, Gesta Dei Per Francos .
<b>P.P.T.S.</b>	Palestine Pilgrims Text Society .
<b>R.H.G.F.</b>	Recueil des Historiens des Gaules et de la France .
<b>R. H. C. Doc. Arm</b>	Recueil des Historiens des Croisades Documants Armeniens .
<b>R. H. C.- H. Occ</b>	Recueil des Historiens des Croisades Historiens Occidentaux .
<b>R. H. C.- H.</b>	Or. Recueil des Historiens des Croisades Historiens Orientaux .
<b>R. O. C.</b>	Revue de L'Orient Chrétien .
<b>R. O.L.</b>	Revue de L'Orient latin .

## مجموعات الحروب الصليبية

**Recueil des Historiens des Croisades**, publié par le Soins de

L'Académie des Inscriptions et Belles - Lettres, in 16 huge folio  
vols , Paris, 1841-1906 .

I . Historiens Occidentaux, 5 tomes (1844-1895) .

II. Historiens Orientaux (Arabes), 5 tomes (1872-1906) .

III. Historiens Grecs, 2 tomes (1875-1881) .

IV . Documents Arméniens, 2 tomes (1869-1906) .

V. Loison Assiser de Jerusalem , 2 tomes (1869-1906) .

**Bouquet , M (ed) . Recueil des Historiens des Gaules et de la France , 24**

Vols., Paris, 1738- 1904 .

**Reinaud, M., Extraits des Historiens Arabes relative aux guerres des**

Croisades, Paris , 1829 .

**Les Archives de L'Orient latin**, Pupilees Par la Societé de L'orient lat-

in, 2 vols ., Paris , 1881 et 1887 .

Textes, inventaires, et études originales.

**Palastine Pilgrims' Text Society . 13 vols. and general Index, London,**

1887-1897 .

**Revue d'L'Orient latin , Pupliée sous la direction de MM. le marquis de**

vogué et ch. Schefer Paris , 1893-1991 .

**Revue de L'Orient Chrétien , dirigée par R. Craffin et F. Nau Paris,**

1905-1924 .

### المصادر الأصلية الأوروبية

Actes du Notaire Genoïs Iumberto De Sambuceto ., in R. O. L., t, II ,  
Paris, 1893 .

Actes Genoïs d'Armenie, in A. O. L., t. I, Paris . 1884. p. 434 .

Albert d'Alix, Historiia Hierosolymitana, Ed. R.H. C.H. Occ, t. IV, Paris  
, 1879 , pp. 265-713 .

Ambroise , The Crusade of Richard Lion - Heart , Translated from the  
old french by Merton Jerome Hubert , with notes and documantation by .  
J.L. Iamonte New York , 1941 .

Annales de Terre Sainte , 1095-1291 , Puplié's par R. Rohricht et G.  
Raymond, in A.O.L., t. II, Paris, 1884, pp. 429-461 .

Anonymous , Gesta Francorum , R.H.C.- H. Occ, t, III, Paris. 1866, pp.  
122-163 .

Auctor Radulfo Codomensi, Gesta Tancredi In Expeditione Hier-  
oslymitane, A. H. C.- H. Occ, t. III, Paris , 1866, pp. 603-716 .

Assises de la Haute Coure, in Assises de Jerusalem, t. I, Paris 1841 , pp.  
475-571 .

Baldrici Episcopi , Histoire Jeruslimitana, R. H. C., - H. Occ , t , IV , Par-  
is , 1879 , pp. I-III.

Caffaro Caschifelone , De Liberatione Civitatum Orientis Liber . Ed.  
R.H.C.- H. Occ., t. V. pp. 747-73 .

Chartes des Comtes de Dampierre , in A, O. L., t., II, Paris 1884, pp.  
184-207 .

Eracles , L. Estoire de Eracles Empereur et la Conquete de la Terre  
d'Outremer, Ed . R.H.C.- H. Occ., t. II, Paris , 1859, pp. I- 181 .

Fetellus, Description of the Holy Land . Cf . P. P. T. S., vol . V London 1892 .

Fouchere of Chartres, A History of Expedition to Jerusalem (1095-1127).

Trans . by Frances Rita, Ryan (Sister of St. Joseph ), Edited with Introductions by Garlod S. Fink- knouville, U. S. A., 1969 .

Guberti Abbatis , Gesta Dei per Francos, R.H.C.- H. Occ., t. IV , Paris 1879 . pp. 124-201 .

Hethoum , comte de Groigos , Table Chronologique , Ed. R. H .C.- Doc Arm., t. I, Paris. 1869 , pp. 469-490 .

Histoire des Princes d'Antioche , Bohemond V. in , R.O.L. t. 4, Paris , 1893 , p. 398 .

Historia Gotfridi, Anonymi Rhen . Hist, Et Gesta Ducis Gotfribi , R.H.C.- H. Occ, Paris , 1879 , pp. 439-452 .

Jeane d'Iblin , Assises de Jeruslem, 2 toms, Paris, 1841, pp. 5-499 .

Imaginibus Historiarum , R.H.G.F., t. 17 , Paris, 1868 , pp. 615-659 .

Jaques de Vitry , Bishop of Acre Subsequently Cardinal Bishop Tus- cubusm legate in France and Germany in P.P.T.S., vol , II, London , 1896, p. 19 .

John Poloner's Description of the Holy Land , in P.P.T.S., vol . 6 Lon- don, 1893 , p. 33 .

Joinville , Jean de , Memoris of Louis IX King of France (Commonly called Saint Louis) . An English translation by colonel Johns of hafod . Cf. chronicles of Crusades Bohn's ed. London , 1948 , pp. 341-556 .

Les Gestes des Chiprois , Ed , R.H.C.- Doc Arm, t. II, Paris 1906, pp. 654-871 .

Les lignages d'Outremer , in Assises de Jerusalem , t. II, Paris 1843, pp. 449-474 .

Marino Sanuto's , Secretes for true crusades to help them to recover the Holy land , trans. by Amury Stewart , in P.P.T.S., vol . 12 , London 1895 , p.6 .

Mathew d'Edesse . Chronique . (962-1136) in Bibiotheque Historique R.H.C- Doc. Arm, C.I Paris, 1869, pp. 1-149 .

Mathew of Westminster , the Flowers of History , 2 vols., London 1953 .

Michel Le Syrian , Extrait de la chronique de Michel le syrien R. H. C. - Doc . Arm , t. I, Paris , 1869, pp. 310-411 .

Oliver of Padenborn, The Capture of Damietta , trans by John J. Gavigan, phila delphia, 1948 .

Robert Monachi, Historia Iheraslimitane, R. H. C. H. Occ., t. III, Paris , 1866-, pp. 756-882 .

Roger of Hoveden, Annals, Comprising the History of England and other countries of Europe from A. D., 732 to A. D. 1201 , Ttans . from the latin with notes and illustrations by Henry T. Riley , 2 vols ., London 1883 ,

Rothelin , Continuation de Guillaume de Tyre , dite du manuscrit de Rothelin (1229-1261) ed. R.H.C.O. Occ., vol II, Paris , 1859 , pp. 49-639 .

Sur , La Prise De Jérusalem, R. H.C.H. Doc. Arm., t. I., Paris , 1869 , pp. 224-30 .

Testament de Notre Seigneures R. O. C.I, I, Paris , 1906 , p. 270 .

Tudebodus, Imitatus et continuatus , Historia Peregrinorum , R. H. C.- H. Occ., t. III , Paris , 1866 , pp. 170-228 .

Vita Henrici II Angliae Regis, R.H.G.F, t. 17 , Paris 1873, pp. 437-545 .

William of Tyre, Ahistory of the Deeds done beyond the sea trans , and annotat ed by E.A. Babcock and A.C. kery , 2 vols ., New York , 1943.

## المخطوطات والمخطوطات المصورة

ابن أبي السرور : (١٠٢٨هـ / ١٦٩٦م) محمد بن محمد بن أبي السرور زين الدين البكري:

«عيون الأخبار ونزهة الإبصار» ، دار الكتب المصرية، رقم ٧٢ تاريخ .

ابن أبيك : (٧٣٢هـ - ١٣٣١م) أبويكر بن عبدالله :

١- «درر التيجان وغرر تواريخ الأزمان» ، مكتبة البلدية، رقم ٣٨٢٨هـ.

٢- «كنز الدرر وجامع العز» ، ج ٩، دار الكتب المصرية رقم ٤٦٤٣ تاريخ .

ابن بهادر : (عاش في القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي) محمد بن محمد بن بهادر:

«فتوح النصر في تاريخ ملوك مصر» ، دار الكتب المصرية، رقم ٤٩٧٧ تاريخ .

ابن الجوزي «سبط» (ت ٦٥٤هـ / ١٢٥٧م) أبو الظفر شمس الدين يوسف ابن قزائغلي «مرآة الزمان في تاريخ الأعيان» ، ج ٨، دار الكتب المصرية، رقم ٢١٨١ تاريخ.

ابن دقماق : (ت ٨٠٩هـ / ١٤٠٧م) صارم الدين ابراهيم بن محمد بن إيدمر العلاني .

١- «نزهة الأنام في تاريخ الإسلام» الموجود منه قطعتان : إحداهما تبتدى من عام ٦٢٨هـ وتنتهى بعام ٦٥٩هـ، وهى التى رجعنا إليها، دار الكتب المصرية رقم ١٧٤٠ .

٢- «الجواهر الثمين في سير الملوك والسلطين، دار الكتب المصرية رقم ١٥٢٢ تاريخ .

ابن الشحنة الحلبي: (ت ٨١٥هـ / ١٤١٢م) أبو الوليد محب الدين محمد بن محمد «روض المناظر في علم الأوائل والأواخر» دار الكتب المصرية، رقم ٤٥ تاريخ .

ابن الفرات : (ت ٩٠٧هـ / ١٥٠١م) ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم على «تاريخ الدول والملوك» ، ١٨ مجلدًا، دار الكتب المصرية ، رقم ٣١٩٧ .

أبو المحاسن : (٨٧٤هـ / ١٤٦٩م) جمال الدين أبو المحاسن يوسف ابن تفرى بردى:

«المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى» ، ٣ ج، دار الكتب المصرية، رقم ٢٣٥٥ .

بامخرمة : (عاش في القرن العاشر الهجري / السادس عشر الميلادي) أبو محمد بن عبدالله بن أحمد بن على :

«قلادة النحر في وفيات أعيان الدهر» ، ٦ ج ، دار الكتب المصرية ، رقم ٤٤١٠ تاريخ .

البغدادي : (ت ١١٠٢هـ / ١٦٩٠م) أحمد بن عبدالله :

«عيون أخبار الأعيان ممن مضى من سالف العصر والأزمان»، ٢ ج، دار الكتب المصرية، رقم ٢٨١٠ تاريخ .

بيبرس الداودار : (٧٢٥هـ / ١٣٣٥م) الأمير ركن الدين بيبرس المنصورى:

«زبدة الفكرة فى تاريخ الهجرة»، ج ٩ ، مكتبة جامعة القاهرة ، رقم ٢٨ ، ٢٤ تاريخ .

الذهبي : (ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٨م) أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان قايمان شمس الدين، «تاريخ الإسلام وطبقات المشاهير الأعلام» قطعتان فى مجلد واحد : الأولى منها تشتمل على الطبعة ٢٧ سنة ٢٦١هـ : سنة ٢٧٠هـ، والثانية من سنة ٥٤٦هـ إلى سنة ٦٥٠هـ، دار الكتب المصرية، رقم ١٤٥٢ تاريخ .

السلامى : (تاريخ الوفاة غير معروف) شهاب الدين أحمد:

«مختصر التواريخ»، دار الكتب المصرية، رقم ١٤٣٥ تاريخ .

الصفدى : (ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٣م) صلاح الدين أبو الصفا خليل:

«الوافى بالوفيات»، ٧ ج فى ١٧ مجلد - دار الكتب المصرية، رقم ١٢١٩ تاريخ.

العينى : (ت ٨٥٥هـ / ١٤٥١م) بدر الدين أبو محمد بن أحمد بن موسى.

«عقد الجمان فى تاريخ أهل الزمان» ٢٣ جزء فى ٦٩ مجلدًا ، دار الكتب المصرية، رقم ١٥٨٤ تاريخ .

الغازانى : (عاش فى القرن الثامن الهجرى/ الرابع عشر الميلادى) فضل الله أبو الخير الملقب بالرشيد.

«تاريخ الغازانى»، ٤ جزء، دار الكتب المصرية رقم ٥٤٢٦ تاريخ .

الفيومى : (حوالى ٧٧٠هـ / ١٣٦٨م) أحمد بن محمد بن على:

«نثر الجمان فى تاريخ الأعيان»، المجلد الثانى، يبدأ من أثناء سنة ٦٢٣هـ وينتهى إلى أثناء سنة ٦٨٩هـ، دار الكتب المصرية، رقم ١٧٤٦ تاريخ .

الكتبى : (ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٣م) محمد بن شاكر بن أحمد بن عبد الرحمن فخر الدين.

«عيون التواريخ»، ١٦ مجلد، يهمنى منها مجلد مكتوب عليه أنه الجزء العشرون ويبتدى من سنة ٦٤٥هـ وينتهى إلى سنة ٦٧٠هـ، دار الكتب المصرية، رقم ١٤٩٧ تاريخ .

التويرى الكندى: (ت ٧٣٢هـ / ١٣٣٢م) شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب بن محمد:

«نهاية الأرب فى فنون الأدب»، ٥٥ مجلدًا، دار الكتب المصرية ، رقم ٥٤٩ .

## المصادر الأصلية العربية

ابن الأثير الجزى : (ت ٦٣٠هـ / ١٢٢٤م) أبو الحسن بن أبي الكرم الملقب عز الدين :

«الكامل فى التاريخ»، طبعة بيروت، ١٩٩٦ .

ابن بطوطة : (ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م) أبو عبد الله بن محمد عبد الله: «مهنذب رحلة ابن

بطوطة المسماة تحفة النظار فى غرائب الأمصار وعجائب الأسفار» ، ٢ ج،

القاهرة ١٩٣٧ .

ابن تغرى بردى : (ت ٨٧٤هـ / ١٤٦٩م) جمال الدين أبو المحاسن بن يوسف:

«التجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة»، ١٢ ج، القاهرة ١٩٢٩-١٩٥٦ .

ابن حوقل : (عاش فى القرن الرابع الهجرى/ العاشر الميلادى) أبو القاسم محمد:

«صورة الأرض» ، بيروت ، بدون تاريخ .

ابن خرداذبة : (ت فى حدود ٣٠٠هـ) «المسالك والممالك» بريل ١٨٨٩م.

ابن خلدون : (ت ٨٠٨هـ / ٤٠٦م) عبد الرحمن محمد:

«العبر وديوان المبتدأ والخبر فى أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من

نوى السلطان الأكبر» بيروت، ١٩٦٨ .

ابن خلكان : (ت ٦٨١هـ / ١٢٨٢م) شمس الدين أبو العباس أحمد ابن إبراهيم: «وفيات

الأعيان وأنباء أبناء الزمان» ج ٢، بيروت ١٩٧٠ .

ابن شاهين : (ت ٧٨٢هـ / ١٤٦٧م) غرس الدين خليل بن شاهين الظاهرى:

«كتاب زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك» اعتنى بنشره وتحقيقه بولس

راديس، باريس، ١٨٩٤م.

ابن شداد : (ت ٦٣٢هـ / ١٢٣٨م) أبو المحاسن يوسف بن رافع بن تميم بن عتبة :

«سيرة صلاح الدين الأيوبي المسماة بالنوانر السلطانية والمحاسن اليوسفية»،

القاهرة ١٩٦٤ .

ابن عبد الظاهر : (ت ٦٩٢هـ / ١٢٩٢م) محى الدين :

١- «الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر»، تحقيق عبد العزيز الخويطر،  
الرياض، ١٩٧٦م.

٢- «تشریف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور»، تحقيق د. مراد كامل،  
القاهرة، ١٩٦١م.

ابن العديم : (ت ٦٦٠هـ / ١٢٦٢م) أبو القاسم عمر بن أحمد بن هبة الله «زبدة الحلب من  
تاريخ حلب» ٢ ج ، تحقيق سامي الدهان ، دمشق ، ١٩٥٤ .

ابن العماد : (ت ١٠٨٩هـ / ١٦٧٩م) أبو الفلاح عبد الحى بن على بن محمد «شذرات  
الذهب في أخبار من ذهب» ٨ ج ، بيروت، بدون تاريخ للطبع .

ابن القلانسي : (ت ٥٥٥هـ / ١١٦٠م) أبو يعلى حمزة بن أسد بن على بن محمد «ذيل  
تاريخ دمشق» بيروت ، ١٩٠٨م.

ابن كثير القرشي : (ت ٧٧٤هـ / ١٣٧٣م) عماد الدين أبو الفدا اسماعيل ابن عمر:

«البداية والنهاية في التاريخ»، ١٤ ج، القاهرة ١٣٥١-١٣٥٨هـ.

ابن منقذ : (ت ٥٨٤هـ / ١١٨٨م) مؤيد الدولة أبو المظفر أسامة ابن مرشد.

«كتاب الاعتبار» نشر فيليب حتى ، بوسطن ، ١٩٣٠ .

ابن ميسر : (ت ٥٨٠هـ / ١١٨٤م) كمال الدين ابن ميسر:

«منتخبات من تاريخ ابن ميسر» باريس، ١٩٥١ .

R.H.C.- H. Or. t. III .

ابن واصل : (ت ٦٩٧هـ / ١٢٩٨م) جمال الدين أبو عبد الله محمد بن سالم بن واصل :

«مفرج الكروب في أخبار بني أيوب» الأجزاء ١-٣ .

تحقيق د. جمال الدين الشال، القاهرة ، ١٩٥٣-١٩٦٠ ، جزء من ٤-٥ ، تحقيق

د. حسنين محمد ربيع ومراجعة د. سعيد عبد الفتاح عاشور، القاهرة ١٩٧٧ .

أبوشامة : (ت ٦٦٥هـ / ١٢٦٧م) عبد الرحمن بن اسماعيل بن إبراهيم ابن عثمان شهاب  
الدين :

١- كتاب «الروضتين في أخبار النواتين النورية والصلاحية» جزءان في مجلد

واحد، القاهرة ١٢٧٨-١٢٨٨هـ .

٢- «تراجيم رجال القرنين السادس السابع المعروف بالذيل على الروضتين» نشر السيد عزت العطار الحسيني، الطبعة الثانية، بيروت ١٩٧٤، الطبعة الأولى، القاهرة ١٩٤٧ .

أبو الفدا : (ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م) الملك المؤيد عماد الدين أبو الفدا اسماعيل ابن علي:  
١- «المختصر في أخبار البشر» ، ويعرف بتاريخ أبي الفدا» ، ٤ أجزاء ، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٩٠٦ .

٢- «تقويم البلدان» نشرة رينو وديسلان، باريس ١٨٤٠ .  
أبو اليمن العليمي : (ت ٩٢٧هـ / ١٥٢١م) أبو اليمن عبد الرحمن بن مجير الدين «الأنس الجليل في تاريخ القدس والخليل» المخطوط بمكتبة البلدية تحت رقم ٣٠٩٠ .  
البغدادي : (ت ٦٦٨هـ / ١٣٦٩م) الإفادة والاعتبار في الأمور المشاهدة والحوادث العامة بأرض مصر، القاهرة ١٢٨٦م.

البكري الوزيري : ابن عبدالله بن عبدالله ابن الوزير ابن مصعب البكري: «معجم ما استعجم - رجعتنا للجزء الأول، باريس، ١٨٧٦م.

بنيامين التطيلي : (ت ٥٦١هـ / ١١٦٥م) الرحالة العربي بنيامين بن يونة التطيلي البتاري الأندلسي، ترجمة عن الأصل العبري وعلق على حواشيه عزار حداد، بغداد ١٩٤٥م.

السيوطي : (ت ٩١١هـ / ١٥٠٥م) عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين «حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة» ، ٢ ج ، القاهر ج ١٣٢٧هـ .

الأصفهاني : (ت ٥٩٧هـ / ١٢٠١م) عماد الدين محمد بن محمد بن حامد «الفتح القسي في الفتح القدسي»، تحقيق محمد محمود صبيح، القاهرة ١٩٦٥م.

البنداري : (ت ٦٢٢هـ / ١٢٢٥م) الفتح بن علي:

«سنا البرق الشامي»، (اختصار كتاب البرق الشامي للعماد الكاتب) تحقيق د. فتحية النبراوي القاهرة ١٩٧٩م.

الدمشقي: (ت ٧٢٧هـ / ١٣٢٧م) مجيد بن أبي طالب الأنصاري الصوفي المعروف بشيخ البروة والمكنى بالدمشقي .

«نخبة الدهر في عجائب البر والبحر». كوينهاجن ١٨٠٤م.

القلقشندي: (ت ٨٢١هـ / ١٤١٨م) أحمد بن علي بن أحمد عبدالله «صبيح الأعشى في صناعة الإنشاء» ، ١٤ ج القاهرة ١٩١٣-١٩٢٠ .

المقدسي : (عاش في القرن الرابع الهجري/ القرن العاشر الميلادي) شمس الدين أبو عبدالله المعروف بالبشاري:

«أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم» الطبعة الثانية، ليدن، أبريل ١٩٠٦م.

المقريزي : (ت ٨٤٥هـ / ١٤٤٢م) تقي الدين أبو العباسي أحمد:

١- «السلوك لمعرفة دول الملوك»، الجزء ١، ٢، كل جزء في ثلاثة أقسام . تحقيق د. مصطفى زيادة ، القاهرة ١٩٣٤-١٩٤٢ .

٢- «المواعظ الاعتبار بذكر الخطط والآثار» ، ٢ ج، القاهرة ١٣٢٥هـ .

٣- «اتعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين والخلفاء» ج ١، نشر وتحقيق د. جمال الدين الشيال، القاهرة ١٩٤٣، ج ٢، ٣ نشر وتحقيق د. محمد حلمي أحمد، القاهرة ، ١٩٧١ .

ناصر خسرو علوي: (ت ٤٥٣هـ / ١٠٦١م) أبو معين الدين :

«سفر نامه» نقله إلى العربية وعلق عليه د. يحيى الخشاب، الطبعة الأولى، القاهرة ١٩٤٥م.

ياقوت الحموي: (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٨م) أبو عبدالله ياقوت بن عبد الله الملقب شهاب الدين:

«معجم البلدان» ، ٤ أجزاء، ط، بيروت ، ١٩٥٦ ، الجزء الرابع ق ٢ طبعة ليبزج ١٨٦٩م.

### المراجع الثانوية الأوربية

- Atiya, A. S., The Crusade of the later Middle Ages London , 1938 .
- Barthold, W., Historie des Turces d'Asia centrale, Adoption Francaise par Mme M; Donekis, Paris, 1915 .
- Besant, W., & Palmer , E., Jerusalem , The city of herod and Saladin, London , 1899 .
- Bouchier , E., A Short history of Antioch , Oxford , 1221 .
- Bréhier , L., Histoire de la premiere Croisade London 1938 .
- Bruc, C., Byblos , Jebail , Beirut, 1956 .
- Byrne , E. H., The Genoese Colonies in Syria , New York , 1928 .
- Cahen, C., La Syria de Nord a Epoque des Croisades et la Principauté franque d'Antioche Paris, 1940 .
- Calmette, J., Le Mond Féodal, Paris , 1937 .
- Campbell, G., The Crusades, London , 1935 .
- Chalandon, F., Histore de la Premiere Croisade , Paris 1925 .
- Conder , C.R., The latin Kingdam of Jerusalem. London , 1897 .
- Daru, Le Comte, Histoire de la République de Venice 10 toms, Bruxelles, 1840 .
- Gibbon, E., The Crusades, A. D. 1095-1291, London, 1870 .
- Grousset. R., Histoire des Croisades et du Royame Franc de Jerusalem , 3 toms. Paris, 1948 .
- Iorga, N., Brève Histoire des Croisades et de leur Fondations en Terre Sainte, Paris , 1924 .
- King, E.J., The Knights Hospitallers in the Holy land London , 1931 .
- Lamb, H., The Crusades the Flame of Islam London 1939 .
- Lane - Poole, St. , Sladin and the fall of the kingdom of Jerusalem, New-York , 1898 .

Nante, J. Histore de Liban, Paris, 1936 .

Richard, J., The latin Kingdom of Jerusalem translated by J. Shirley , 2 vols, Oxford, 1953 .

Rohricht, R., La Croisade du prince Edouard Angletterre (1270-1274) in , A. O .L., t. I, Paris, 1881 .

Rey, E. G., Les Seigneurs de Giblest , in R.O.L., t. III, Paris 1900-1901 , pp. 399-425 .

Runciman , S., The History of the Crusades, 3 vols , London 1971 .

Setton , (ed.), A History of the Crusades, 2 vols, Philadelphia, 1958 .

Smail , R. C., The Crusades in Syria and the Holy land London , 1973 .

Treece, H., The Crusades, New York , 1914.

Waston, C. M., The Story of Jerusalem , New York, 1912 .

Williams, Jay , Knights of the Crusades, New York, 1962 .

## المراجع الثانوية العربية

اميل أدّة : جليل مهد الابجدية، بيروت ١٩٦٩ .

بيير سمالي: المؤرخون في العصور الوسطى، ترجمة د. قاسم عبده قاسم، القاهرة ١٩٧٩م.

جوزيف نسيم يوسف (دكتور) :

١- العرب والروم واللاتين في الحرب الصليبية الأولى، ط. ثانية ، الإسكندرية ١٩٦٧ .

٢- العدوان الصليبي على مصر : هزيمة لويس التاسع في المنصورة، الإسكندرية ١٩٦٧ .

٣- العدوان الصليبي على بلاد الشام: هزيمة لويس التاسع في الأراضى المقدسة، الإسكندرية ١٩٧١ .

٤- الوحدة وحركات اليقظة العربية أبان العدوان الصليبي، الإسكندرية ١٩٦٧ .

٥- الدولة والإمبراطورية في العصور الوسطى، اسكندرية ١٩٦٦ .

حسن حبشى (دكتور) :

١- نور الدين محمود والصليبيون، القاهرة ١٩٤٨ .

٢- الحرب الصليبية الأولى، دار الفكر العربى، ط. ثانية ١٩٥٨ .

حسن عبد الوهاب حسين : قيسارية تحت حكم اللاتين وعلاقاتها السياسية بالمسلمين في الشرق الأدنى (١١٠١-١٢٦٥م / ٤٩٤-٦٢٣هـ) .

درويش النخيلي (دكتور) : السفن الإسلامية على حروف المعجم ، القاهرة ١٩٧٩ .

الرمزى : تلفيق الأخبار وتلقيح الآثار في وقائع قزان وبلغار وملوك التتار، ٢ ج، أوردنورغ (المطبعة الكريمة والحسينية) ١٩٠٨ .

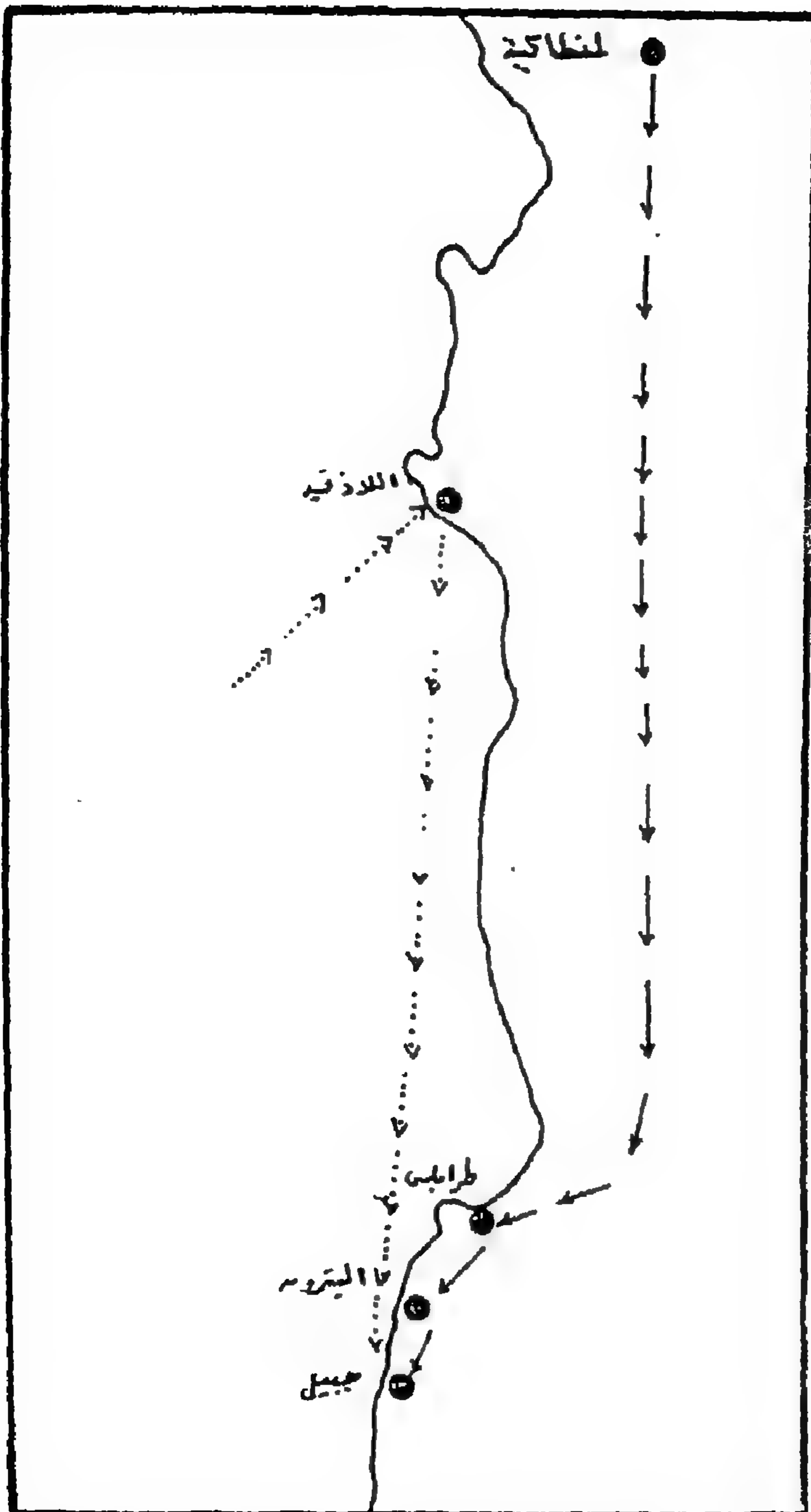
السيد الباز العرينى (دكتور) مؤرخو الحروب الصليبية ، القاهرة ١٩٦٢ .

السيد عبد العزيز سالم (دكتور) :

- ١- طرابلس الشام فى التاريخ الإسلامى، الاسكندرية، ١٩٦٧ .
  - ٢- دراسة فى تاريخ صيدا فى العصر الإسلامى، بيروت ١٩٧٠ .
  - ٣- البحرية الإسلامية فى عصر الضعف الفاطمى، فى تاريخ البحرية المصرية، الاسكندرية، ١٩٧٣ .
- سعيد عبد الفتاح عاشور (دكتور) : الحركة الصليبية- صفحة مشرقة فى تاريخ الجهاد العربى فى العصور الوسطى ، جزآن ، القاهرة ١٩٦٣ .
- مجلة المشرق : الأب لويس شيخو اليسوعى، السنة العاشرة ، ط. بيروت ١٩٠٧ .
- محمد جمال الدين سرور (دكتور) :
- ١- دولة الظاهر بيبرس فى مصر والقاهرة ١٩٦٠ .
  - ٢- سياسة الفاطميين الخارجية، القاهرة ١٩٦٧ .
- محمد كرد على : كتاب خطط الشام، ٦ أجزاء فى مجلدين ، دمشق ١٩٢٥ .
- محمد محمد مرسى الشيخ (دكتور) : الجهاد المقدس ضد الصليبيين حتى سقوط الرها، الاسكندرية ١٩٧٤ .
- محمد مصطفى زيادة (دكتور) : المؤرخون فى مصر فى القرن الخامس عشر الميلادى (القرن التاسع الهجرى)، القاهرة ١٩٤٩ .
- محمود فهمى: البحر الزاخر فى علم الأوائل والأواخر ، القاهرة ١٣١٣ .
- مصطفى حسن محمد الكنانى (دكتور) :
- ١- العلاقات بين جنوة والفاطميين فى الشرق الأدنى (١٠٩٥-١١٧١ م / ٤٨٨-٥٦٧ هـ) .
  - ٢- العلاقات بين جنوة والشرق الأدنى الإسلامى (١١٧١-١٢٩١ م / ٥٦٧-٦٩٠ هـ) .
- يوسف غوانمه : امارة الكرك الأيوبية، عمان ١٩٨٢ .

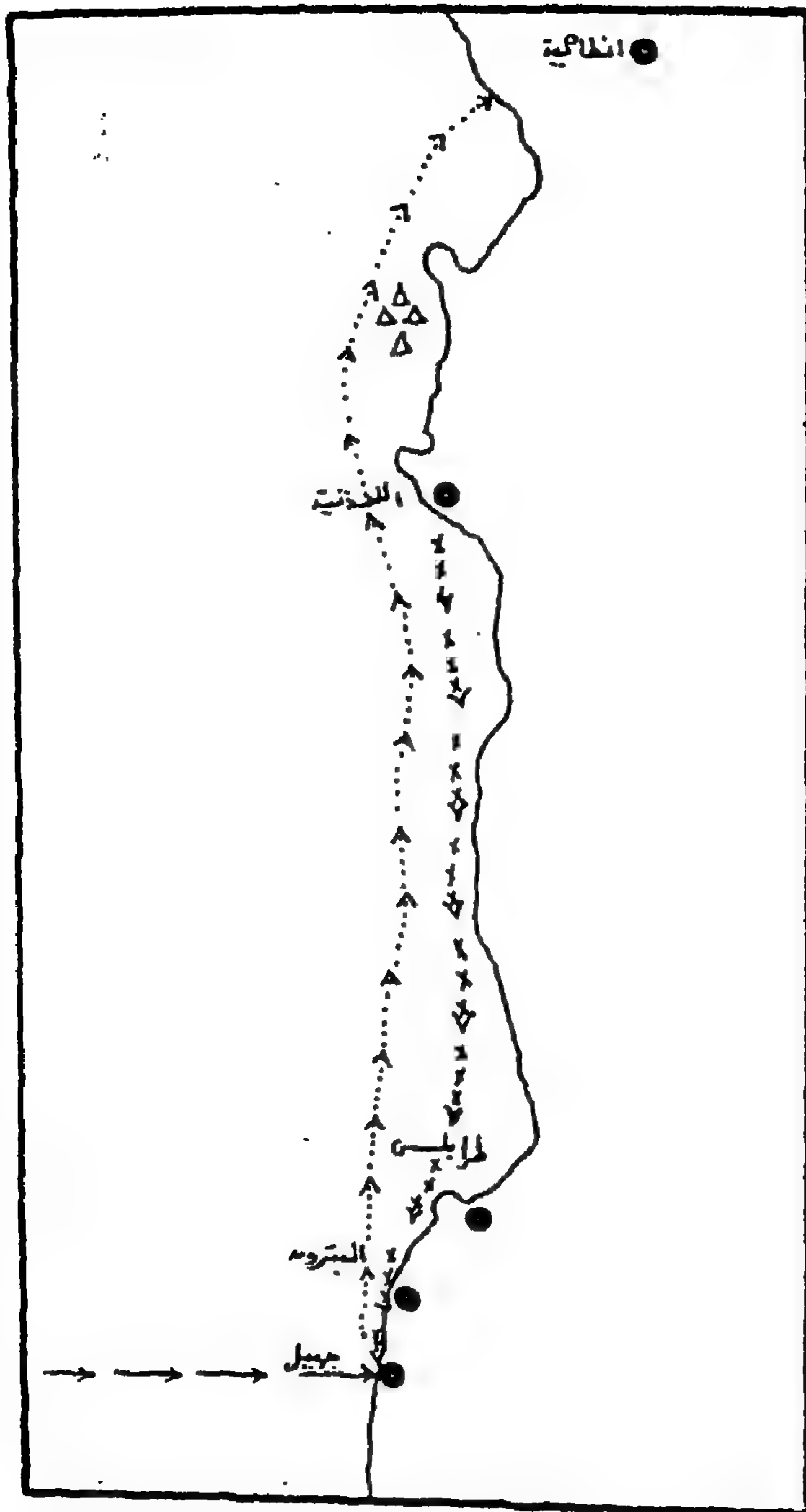






١ ————— خط سير قوات ريموند الصنجيلي ومحاورة طرابلس من ناحية البر .  
 « ..... تقدم الأسطول الجنوبي من اللاذقية نحو جبيل ومصرها هاجراً .

خط سير قوات ريموند الصنجيلي والأسطول الجنوبي لحصار جبيل



- ١ - خط سير طول رينارد دي دامبير بالقرب من جبيل .  
 ٢ - تقدم قوات جاي امبرياكو وقوات رينارد دي دامبير نحو انطاكية .  
 ٣ - خط عودة جاي امبرياكو مع شاة اللاذقية بعد هزيمتهم .  
 ٤ - قوات المسلمين المتمركزة بين انطاكية واللاذقية .  
 خط سير قوات رينارد دي دامبير بمعاونة جاي امبرياكو

صاحب جبيل والتقدم نحو انطاكية ١٢٠٨م / ٦٠٥هـ



→ خط سیرهای امیریا کو صمد جبل حتی طرابلس و معمارها .  
 ..... خط عودته جای امیریا کو بعد فتنه طرابلس .  
 → خط سیرهای امیریا کو و تواته صمد جبل حتی مواقع الداویة  
 شمال البترونة  
 مواقع الداویة المتركزة شمال البترونة .  
 xxx خط سیر بوهمد السابح صمد طرابلس حتی مواقع الداویة  
 شمال البترونة .

موقع البترونة بين بوهمد السابح كونت طرابلس ضد كل

من جای الثاني صاحب جبل وولیم بوجیه مقدم الداویة

## المحتويات

### صفحة

التصدير .....	٣
المقدمة .....	٧

### الفصل الأول

استيلاء الصليبيين على جبيل (١١٠٤م / ٤٩٧هـ) .....	١٥
--	----

### الفصل الثاني

جبيل تحت حكم أسرة أمبرياتشى وعلاقاتها بالمسلمين وأفرنج الشام (١١٠٤ - ١١٨٠م / ٤٩٧هـ - ٥٧٦هـ) .....	٤١
--	----

### الفصل الثالث

استعادة المسلمين جبيل من الصليبيين (١١٨٧-١١٩٧م / ٥٨٣-٥٩٤هـ) .....	٦٣
---	----

### الفصل الرابع

دور جبيل فى الصراع الصليبي الإسلامى فى النصف الأول من القرن الثالث عشر الميلادى/ النصف الأول من القرن السابع الهجرى .....	٩٥
--	----

### الفصل الخامس

دور جبيل فى الصراع الصليبي الإسلامى فى النصف الثانى من القرن الثالث عشر الميلادى/ النصف الثانى من القرن السابع الهجرى .....	١٢١
الخاتمة .....	١٥١
المصادر والمراجع .....	١٥٩
الخرائط .....	١٧٥

رقم الإيداع ١٦١٧٢ / ٢٠٠١

الترقيم الدولي 9 - 069 - 322 - 977 I.S.B.N.

دار روتا برنت للطباعة ت : ٧٩٥٢٣٦٢ - ٧٩٥٠٦٩٤

مهندس / يوسف عز

٥٣ شارع نويار - باب اللوق

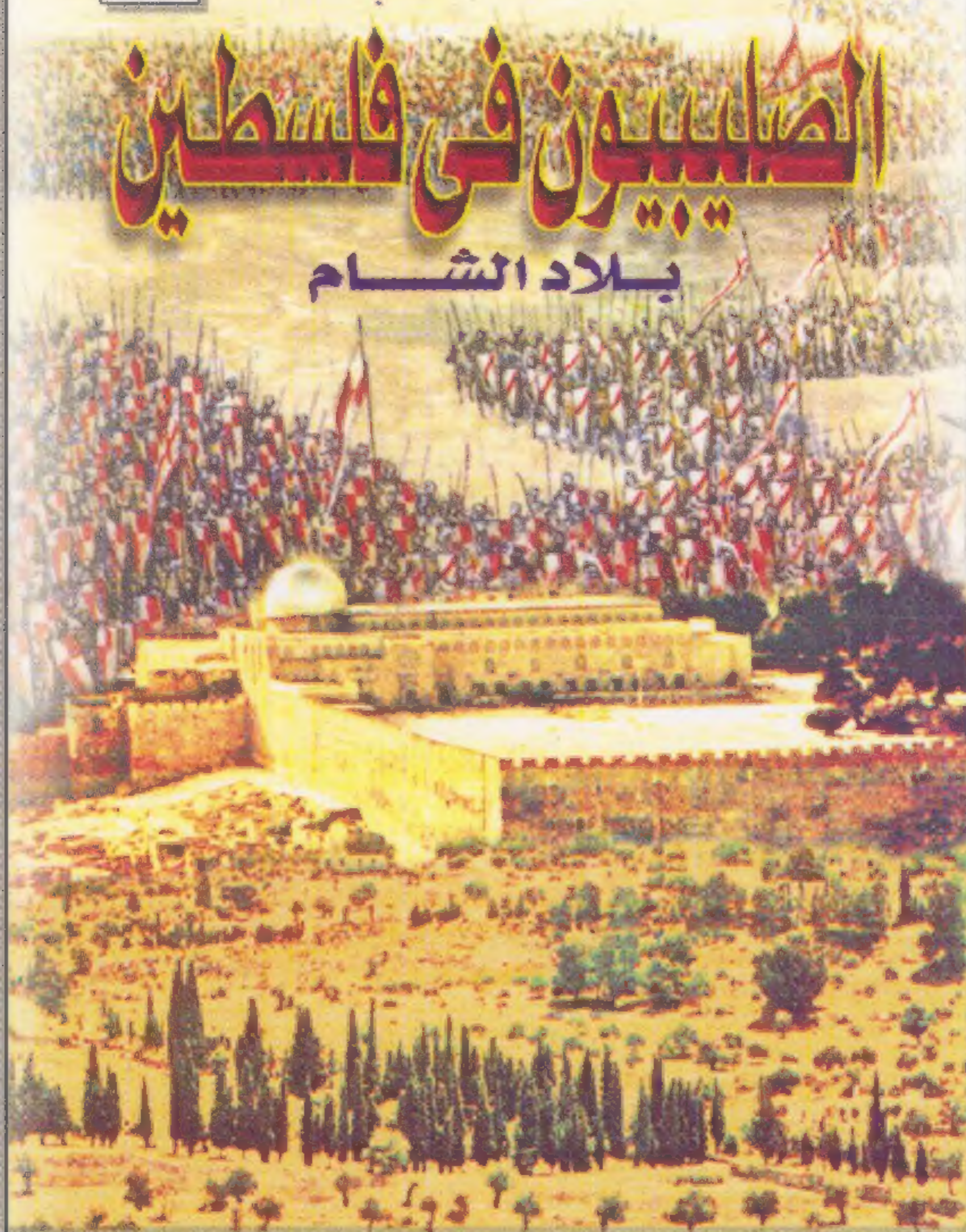




دكتورة سامية عامر

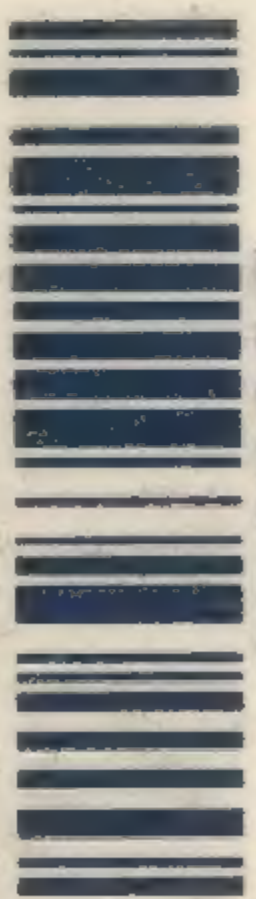
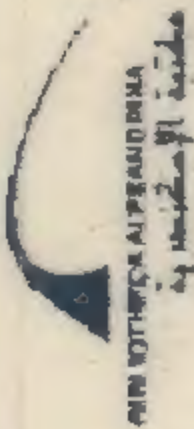
# الصليبيون في فلسطين

بلاد الشام



للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية  
FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

Bibliotheca Alexandrina



02933397